

Svarande: Republiken Finland (ombud: A. Guimaraes-Purokoski)

Saken

Fördragsbrott – Underlåtenhet att uppfylla de skyldigheter som åligger medlemsstaten enligt artikel 8.1, 8.2 b och 8.3 c i Europaparlamentets och rådets direktiv 2002/21/EG av den 7 mars 2002 om ett gemensamt regelverk för elektroniska kommunikationsnät och kommunikationstjänster (EGT L 108, s. 33), och enligt artikel 8.1 och 8.4 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2002/19/EG av den 7 mars 2002 om tillträde till och samtrafik mellan elektroniska kommunikationsnät och tillhörande faciliteter (tillträdesdirektiv) (EGT L 108, s. 7)

Domslut

- 1) *Talan ogillas.*
- 2) *Europeiska gemenskapernas kommission och Republiken Finland skall bära sina rättegångskostnader.*

⁽¹⁾ EUT C 294, 2.12.2006.

Domstolens dom (första avdelningen) av den 24 januari 2008 (begäran om förhandsavgörande från Symvoulio tis Epikrateias (Grekland)) – Emm. G. Lianakis AE, Sima Anonymi Techniki Etaireia Meleton kai Epivlepseon och Nikolaos Vlachopoulos mot Dimos Alexandroupolis, Planitiki AE, Aikaterini Georgoula, Dimitrios Vasios, N. Loukatos kai Synergates AE Meleton, Eratosthenis Meletitiki AE, A. Pantazis – Pan. Kyriopoulou kai syn/tes os "Filon" OE) och Nikolaos Sideris

(Mål C-532/06) ⁽¹⁾

(Direktiv 92/50/EEG — Offentlig upphandling av tjänster — Utförandet av ett projekt avseende införande i fastighetsregister, stadsplanering och genomförandeåtgärder beträffande ett bostadsområde — Kriterier som kan väljas såsom "kriterier för kvalitativt urval" eller "kriterier för tilldelning" — Det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet — Iakttagande av de kriterier för tilldelning som anges i kontraktshandlingarna eller i meddelandet om upphandling — Fastställande i ett senare skede av viktningkoefficienter och underkriterier med avseende på kriterier för tilldelning — Principen om likabehandling av ekonomiska aktörer och skyldigheten att möjliggöra insyn)

(2008/C 64/15)

Rättegångsspråk: grekiska

Hänskjutande domstol

Symvoulio tis Epikrateias (Grekland)

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Emm. G. Lianakis AE, Sima Anonymi Techniki Etaireia Meleton kai Epivlepseon och Nikolaos Vlachopoulos

Motpart: Dimos Alexandroupolis, Planitiki AE, Aikaterini Georgoula, Dimitrios Vasios, N. Loukatos kai Synergates AE Meleton, Eratosthenis Meletitiki AE, A. Pantazis – Pan. Kyriopoulou kai syn/tes os "Filon" OE) och Nikolaos Sideris

Saken

Begäran om förhandsavgörande – Symvoulio tis Epikrateias – Tolkningen av artikel 36 i rådets direktiv 92/50/EEG av den 18 juni 1992 om samordning av förfarandena vid offentlig upphandling av tjänster (EGT L 209, s. 1; svensk specialutgåva, område 6, volym 3, s. 139) – Kriterier för tilldelning av kontrakt – Fastställande i ett senare skede, under förfarandet för tilldelning, av vilken vikt som skulle läggas vid varje kriterium

Domslut

Artikel 36.2 i rådets direktiv 92/50/EEG av den 18 juni 1992 om samordning av förfarandena vid offentlig upphandling av tjänster, i dess lydelse enligt Europaparlamentets och rådets direktiv 97/52/EG av den 13 oktober 1997 utgör, mot bakgrund av principen om likabehandling av ekonomiska aktörer och skyldigheten att möjliggöra insyn som följer härav, hinder för att den upphandlande myndigheten, under ett anbuds förfarande, i ett senare skede fastställer viktningkoefficienter och underkriterier med avseende på de kriterier för tilldelning som omnämnts i kontraktshandlingarna eller i meddelandet om upphandling.

⁽¹⁾ EUT C 56, 10.3.2007.

Domstolens dom (första avdelningen) av den 17 januari 2008 (begäran om förhandsavgörande från Cour de cassation (Frankrike)) – Paul Chevassus-Marche mot Groupe Danone, Société Kro beer brands SA (BKSA), Société Evian eaux minérales d'Evian SA (SAEME)

(Mål C-19/07) ⁽¹⁾

(Tillnärmning av lagstiftning — Direktiv 86/653/EEG — Självständiga handelsagenter — Rätt till provision för en handelsagent som anför trots ett visst bestämt geografiskt område — Avtal som ingåtts utan huvudmannens medverkan)

(2008/C 64/16)

Rättegångsspråk: franska

Hänskjutande domstol

Cour de cassation (Frankrike)

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Paul Chevassus-Marche