

Domslut

- 1) Huvudöverklagandet ogillas och anslutningsöverklagandet avvisas.
- 2) Europeiska gemenskapernas kommission skall ersätta rättegångskostnaderna avseende huvudöverklagandet.
- 3) Marie-Claude Girardot skall ersätta rättegångskostnaderna avseende anslutningsöverklagandet.

(¹) EUT C 249, 14.10.2006.

Domstolens dom (andra avdelningen) av den 21 februari 2008 (begäran om förhandsavgörande från Corte suprema di cassazione (Italien)) – Ministero dell'Economia e delle Finanze mot Part Service Srl, bolag i konkurs

(Mål C-425/06) (¹)

(Sjätte mervärdesskattedirektivet — Artiklarna 11 A.1 a och 13 B a och d — Leasing — Konstlad uppdelning av vederlaget — Verkningar — Minskning av beskattningsunderlaget — Undantag från skatteplikt — Missbruk — Villkor)

(2008/C 92/09)

Rättegångsspråk: italienska

Hänskjutande domstol

Corte suprema di cassazione (Italien)

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Ministero dell'Economia e delle Finanze

Motpart: Part Service Srl, bolag i konkurs

Saken

Begäran om förhandsavgörande – Corte suprema di cassazione – Tolkning av direktiv 77/388/EEG: Rådets sjätte direktiv av den 17 maj 1977 om harmonisering av medlemsstaternas lagstiftning rörande omsättningsskatter – Gemensamt system för mervärdesskatt: enhetlig beräkningsgrund (EGT L 145, s. 1; svensk specialutgåva, område 9, volym 1, s. 28) – Leasingtransaktion som delats upp i flera olika avtal och som leder till en skattefördel – Tolkning av begreppet rättsmissbruk såsom det definierats i domstolens dom i mål C-255/02, Halifax m.fl.

Domslut

- 1) Rådets sjätte direktiv 77/388/EEG av den 17 maj 1977 om harmonisering av medlemsstaternas lagstiftning rörande omsätt-

ningsskatter – Gemensamt system för mervärdesskatt: enhetlig beräkningsgrund skall tolkas så, att det skall anses föreligga missbruk när det huvudsakliga syftet med transaktionen eller transaktionerna i fråga är att uppnå en skattefördel.

- 2) Det ankommer på den nationella domstolen att, mot bakgrund av de tolkningskriterier som anges i förevarande dom, avgöra huruvida sådana transaktioner som dem som är i fråga i målet vid den nationella domstolen i mervärdesskatt hänseende kan anses utgöra missbruk enligt sjätte direktivet.

(¹) EUT C 326, 30.12.2006.

Domstolens dom (fjärde avdelningen) av den 21 februari 2008 (begäran om förhandsavgörande från Juzgado de lo Social Único de Algeciras – Spanien) – Maira María Robledillo Núñez mot Fondo de Garantía Salarial (Fogasa)

(Mål C-498/06) (¹)

(Socialpolitik — Skydd för arbetstagare vid arbetsgivarens insolvens — Direktiv 80/987/EEG i dess lydelse enligt direktiv 2002/74/EG — Artikel 3 första stycket och artikel 10 a — Ersättning för rättsstridig uppsägning som parterna enats om i ett förlikningsförfarande utom domstol — Betalning som säkerställs av garantiinstitutionen — Betalning som är villkorad av att ett domstolsavgörande meddelats — Likhetsprincipen och icke-diskrimineringsprincipen)

(2008/C 92/10)

Rättegångsspråk: spanska

Hänskjutande domstol

Juzgado de lo Social Único de Algeciras

Parter i målet vid den nationella domstolen

Kärande: Maira María Robledillo Núñez

Svarande: Fondo de Garantía Salarial (Fogasa)

Saken

Begäran om förhandsavgörande – Juzgado de lo Social Único de Algeciras – Tolkning av artikel 3 i rådets direktiv 80/987/EEG av den 20 oktober 1980 om tillnärmning av medlemsstaternas lagstiftning om skydd för arbetstagarna vid arbetsgivarens insolvens (EGT L 283, s. 23; svensk specialutgåva, område 5, volym 2, s. 121) i dess lydelse enligt Europaparlamentets och rådets direktiv 2002/74/EG av den 23 september 2002

(EGT L 270, s. 10) – Omfattningen av det skydd som garantiinstitutionen ger – Skadestånd för rättsstridig uppsägning av anställningsförhållandet – Nationell lagstiftning enligt vilken det för skadestånd krävs att det finns en dom eller ett förvaltningsbeslut – Likhetsprincipen och icke-diskrimineringsprincipen

Domslut

Artikel 3 första stycket i rådets direktiv 80/987/EEG av den 20 oktober 1980 om skydd för arbetstagare vid arbetsgivarens insolvens, i dess lydelse enligt Europaparlamentets och rådets direktiv 2002/74/EG av den 23 september 2002, skall tolkas på så sätt att en medlemsstat får utesluta ersättning som beviljas för rättsstridig uppsägning från den betalningsgaranti som säkerställs av garantiinstitutionen enligt denna bestämmelse, om ersättningen har fastställts i en förlikningshandling utom domstol och om det finns sakliga skäl för en sådan uteslutning och den utgör en nödvändig åtgärd för att förhindra missbruk i den mening som avses i artikel 10 a i samma direktiv.

(¹) EUT C 56, 10.3.2007.

Domstolens dom (stora avdelningen) av den 26 februari 2008 (begäran om förhandsavgörande från Oberster Gerichtshof (Österrike)) – Sabine Mayr mot Bäckerei und Konditorei Gerhard Flöckner OHG

(Mål C-506/06) (¹)

(Socialpolitik — Direktiv 92/85/EEG — Åtgärder för att förbättra säkerhet och hälsa på arbetsplatsen för arbetstagare som är gravida, nyligen har fött barn eller ammar — Begreppet gravid arbetstagare — Förbud mot uppsägning av gravida arbetstagare under tiden från början av graviditeten och till utgången av mammaledigheten — Arbetstagare som sägs upp medan hennes äggceller vid den tidpunkt då uppsägningen meddelades hade befruktats genom provrörsbefruktning, men ännu inte inplanterats i arbetstagarens livmoder — Direktiv 76/207/EEG — Likabehandling av manliga och kvinnliga arbetstagare — Arbetstagare som genomgår en provrörsbefruktningsbehandling — Förbud mot uppsägning — Omfattning)

(2008/C 92/11)

Rättegångsspråk: tyska

Parter i målet vid den nationella domstolen

Kärande: Sabine Mayr

Svarande: Bäckerei und Konditorei Gerhard Flöckner OHG

Saken

Begäran om förhandsavgörande – Oberster Gerichtshof – tolkningen av artikel 2 a i rådets direktiv 92/85/EEG av den 19 oktober 1992 om åtgärder för att förbättra säkerhet och hälsa på arbetsplatsen för arbetstagare som är gravida, nyligen har fött barn eller ammar (tionde särdirektivet enligt artikel 16.1 i direktiv 89/391/EEG) (EGT L 348, p. 1; svensk specialutgåva, område 5, volym 6, s. 3) – Arbetstagare som sägs upp medan hennes äggceller vid tidpunkten för uppsägningen hade befruktats genom provrörsbefruktning, men ännu inte inplanterats – Huruvida denna arbetstagare skall anses vara gravid

Domslut

- 1) Rådets direktiv 92/85/EEG av den 19 oktober 1992 om åtgärder för att förbättra säkerhet och hälsa på arbetsplatsen för arbetstagare som är gravida, nyligen har fött barn eller ammar (tionde särdirektivet enligt artikel 16.1 i direktiv 89/391/EEG) och särskilt förbudet mot uppsägning av gravida arbetstagare i artikel 10.1 i detta direktiv skall tolkas så, att dessa inte avser en arbetstagare som genomgår en provrörsbefruktning när denna arbetstagares äggceller befruktats med sädesceller från hennes partner vid den tidpunkt då uppsägningen meddelas, varvid provrörsbefruktade ägg finns, men ännu inte har inplanterats i kvinnans livmoder.
- 2) Artiklarna 2.1 och 5.1 i rådets direktiv 76/207/EEG av den 9 februari 1976 om genomförandet av principen om likabehandling av kvinnor och män i fråga om tillgång till anställning, yrkesutbildning och befordran samt arbetsvillkor utgör hinder mot uppsägning av en arbetstagare som, under sådana omständigheter som dem som föreligger i målet vid den nationella domstolen, befinner sig i ett framskridet skede av en provrörsbefruktningsbehandling, nämligen mellan det att äggblåsor hos kvinnan punkteras och att de ägg som provrörsbefruktats direkt förs in i arbetstagarens livmoder. Detta gäller under förutsättning att det styrks att uppsägningen grundats huvudsakligen på den omständigheten att den ifrågakvarande arbetstagaren har genomgått en sådan behandling.

(¹) EUT C 56, 10.3.2007.

Hänskjutande domstol

Oberster Gerichtshof (Österrike)