

Saken

Ogiltigförklaring av artiklarna 29.1, 29.2 och 36.3 i rådets direktiv 2005/85/EG av den 1 december 2005 om miniminormer för medlemsstaternas förfaranden för beviljande eller återkallande av flyktingstatus (EUT L 326, s. 13)

Domslut

- 1) Artiklarna 29.1, 29.2 och 36.3 i rådets direktiv 2005/85/EG av den 1 december 2005 om miniminormer för medlemsstaternas förfaranden för beviljande eller återkallande av flyktingstatus ogiltigförklaras.
- 2) Europeiska unionens råd ska ersätta rättegångskostnaderna.
- 3) Republiken Frankrike och Europeiska gemenskapernas kommission ska bära sina rättegångskostnader.

(¹) EUT C 108, 6.5.2006.

Domstolens dom (första avdelningen) av den 8 maj 2008 – Eurohypo AG mot Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

(Mål C-304/06 P) (¹)

(Överklagande — Gemenskapsvarumärke — Förordning (EG) nr 40/94 — Artikel 7.1 b — Ordmarke — EUROHYPO — Absolut registreringshinder — Varumärke som saknar särskiljningsförmåga)

(2008/C 158/05)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Klagande: Eurohypo AG (ombud: C. Rohnke och M. Kloth, Rechtsanwältin)

Övrig part i målet: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (ombud: G. Schneider och J. Weberndörfer)

Saken

Överklagande av den dom som meddelades av Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt (tredje avdelningen) den 3 maj 2006 i mål T-439/04, Eurohypo mot harmoniseringsbyrån. Genom denna dom ogillade förstainstansrätten klagandens talan om ogiltigförklaring av harmoniseringsbyråns beslut att avslå ansökan om registrering av ordmärket EUROHYPO för tjänster i klass 36 – Särskiljningsförmåga hos ett varumärke som endast

består av kännetecken eller upplysningar vilka visar tjänstens egenskaper

Domslut

- 1) Europeiska gemenskapernas förstainstansrätts dom av den 3 maj 2006 i mål T-439/04, Eurohypo mot harmoniseringsbyrån (EUROHYPO), upphävs till den del Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt slog fast att fjärde överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (harmoniseringsbyrån) inte hade åsidosatt artikel 7.1 b i rådets förordning (EG) nr 40/94 av den 20 december 1993 om gemenskapsvarumärken, i dess lydelse enligt rådets förordning (EG) nr 3288/94 av den 22 december 1994, genom att, i beslut av den 6 augusti 2004 (ärende R 829/2002-4), avslå ansökan om att uttrycket EUROHYPO skulle registreras som gemenskapsvarumärke för tjänster i klass 36 i Niceöverenskommelsen om internationell klassificering av varor och tjänster vid varumärkesregistrering av den 15 juni 1957, med ändringar och tillägg, vilken klass motsvarar följande beskrivning: "[f]inansiella affärer, monetära affärer, fastighetsaffärer, finansiella tjänster, finansieringar ...".
- 2) Talan mot det beslut som fattats av harmoniseringsbyråns fjärde överklagandenämnd den 6 augusti 2004 (ärende R 829/2002-4) ogillas.
- 3) Eurohypo AG ska ersätta rättegångskostnaderna i båda instanserna.

(¹) EUT C 224, 16.9.2006.

Domstolens dom (tredje avdelningen) av den 8 maj 2008 (begäran om förhandsavgörande från Vestre Landsret, Danmark) – Danske Svineproducenter mot Justitsministeriet

(Mål C-491/06) (¹)

(Direktiv 91/628/EEG — Skydd av djur vid transport — Införlivande — Utrymme för skönsmässig bedömning — Tamdjur av svin — Transporter som överstiger åtta timmar — Minsta invändiga höjd på varje nivå i fordonet — Beläggningsgrad)

(2008/C 158/06)

Rättegångsspråk: danska

Hänskjutande domstol

Vestre Landsret

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Danske Svineproducenter

Motpart: Justitsministeriet

Ytterligare deltagare i rättegången: Den Europæiske Dyre- og Kødhandelsunion (UECBV),

Saken

Begäran om förhandsavgörande – Vestre Landsret – Tolkningen av punkterna 2 b, 47 D, och 48.3 tredje strecksatsen i bilagan till rådets direktiv 91/628/EEG av den 19 november 1991 om skydd av djur vid transport, och ändring av direktiven 90/425/EEG och 91/496/EEG (EGT L 340, s. 17), i dess lydelse enligt rådets direktiv 95/29/EG av den 29 juni 1995 (EGT L 148, s. 52) – Minsta invändiga höjd och beläggningsgrad på varje nivå i fordon där grisar transporteras vid transporter som överstiger åtta timmar

Domslut

- 1) En sådan lagstiftning som den som är i fråga i målet vid den hänskjutande domstolen, som innehåller sifferuppgifter beträffande höjden i djurens utrymmen så att transportörerna har tillgång till mer exakta bestämmelser än dem som anges i rådets direktiv 91/628/EEG av den 19 november 1991 om skydd av djur vid transport, och ändring av direktiven 90/425/EEG och 91/496/EEG, i dess lydelse enligt rådets direktiv 95/29/EG av den 29 juni 1995, kan omfattas av det utrymme för skönsmässig bedömning som medlemsstaterna tillerkänns enligt artikel 249 EG. Detta gäller emellertid under förutsättning att nämnda lagstiftning, som iakttar målet att skydda djur vid transport, vilket eftersträvas med detta direktiv, i dess ändrade lydelse, inte i strid med proportionalitetsprincipen utgör hinder för att de mål uppnås som innebär att tekniska hinder för handeln med levande djur avskaffas och att det görs möjligt för marknadsorganisationerna att fungera smidigt, mål vilka även de eftersträvas med nämnda direktiv, i dess ändrade lydelse. Det ankommer på den hänskjutande domstolen att pröva huruvida dessa principer iakttas i nämnda lagstiftning.
- 2) Bestämmelserna i kapitel VI, punkt 47 D, i bilagan till direktiv 91/628, i dess lydelse enligt direktiv 95/29, ska tolkas så att en medlemsstat har rätt att införa nationella bestämmelser, enligt vilka det tillgängliga utrymmet för varje djur vid transporter som varar mer än åtta timmar ska vara minst 0,50 m² för grisar med en vikt på 100 kg.

(¹) EUT C 326, av den 30.12.2006.

Domstolens dom (tredje avdelningen) av den 8 maj 2008 (begäran om förhandsavgörande från Bundesgerichtshof (Tyskland)) – Ingenieurbüro Michael Weiss und Partner GbR mot Industrie- und Handelskammer Berlin

(Mål C-14/07) (¹)

(Civilrättsligt samarbete — Förordning (EG) nr 1348/2000 — Delgivning av handlingar i mål och ärenden — Ööversatta bilagor till handlingen — Följder)

(2008/C 158/07)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Bundesgerichtshof (Tyskland)

Parter i målet vid den nationella domstolen

Kärande: Ingenieurbüro Michael Weiss und Partner GbR

Svarande: Industrie- und Handelskammer Berlin

Ytterligare deltagare i rättegången: Nicholas Grimshaw & Partners Ltd

Saken

Begäran om förhandsavgörande – Bundesgerichtshof – Tolkning av artikel 8.1 i rådets förordning (EG) nr 1348/2000 av den 29 maj 2000 om delgivning i medlemsstaterna av handlingar i mål och ärenden av civil eller kommersiell natur (EUT L 160, s. 37) – Vägran att ta emot en stämningsansökan som har delgetts i en annan medlemsstat och avfattats på denna medlemsstats språk, på grund av att bilagorna till denna stämningsansökan endast var tillgängliga på den sändande medlemsstatens språk, vilket är det språk som parterna i ett avtal bestämt som det språk på vilket all skriftväxling skall ske

Domslut

- 1) Artikel 8.1 i rådets förordning (EG) nr 1348/2000 av den 29 maj 2000 om delgivning i medlemsstaterna av handlingar i mål och ärenden av civil eller kommersiell natur ska tolkas så, att adressaten inte har rätt att vägra att ta emot en stämningsansökan som ska delges, om denna stämningsansökan ger adressaten möjlighet att göra gällande sina rättigheter i ett rättsligt förfarande i den sändande staten, när bilagorna till stämningsansökan utgörs av stödmande handlingar som inte har avfattats på den mottagande medlemsstatens språk eller på ett av den sändande medlemsstatens språk som adressaten förstår och dessa bilagor enbart fyller en bevisfunktion och inte är absolut nödvändiga för att förstå föremålet för kärandens talan och grunderna härför.