

2) Direktiv 2000/78 och i synnerhet artiklarna 1, 2.1 och 2.3 i detta direktiv ska tolkas så, att förbudet mot trakasserier i dessa bestämmelser inte är begränsat till personer som själva har ett funktionshinder. När det är styrkt att det oönskade beteende som utgör trakasserier och som en anställd som inte själv har ett funktionshinder är föremål för har samband med funktionshinder hos den anställdes barn, som han eller hon själv ger den huvudsakliga delen av den vård som barnet behöver, strider detta beteende mot förbudet mot trakasserier i artikel 2.3 i direktiv 2000/78.

(¹) EUT C 237, 30.9.2006.

Domstolens dom (andra avdelningen) av den 17 juli 2008 (begäran om förhandsavgörande från Tribunale Amministrativo Regionale per la Lombardia (Italien)) – ASM Brescia SpA mot Comune di Rodengo Saiano

(Mål C-347/06) (¹)

(Artiklarna 43 EG, 49 EG och 86 EG — Koncession avseende den allmännyttiga tjänsten att distribuera gas — Direktiv 2003/55 — Förtida hävande efter utgången av en övergångsperiod — Principen om skydd för berättigade förväntningar och rättssäkerhetsprincipen)

(2008/C 223/09)

Rättegångsspråk: italienska

Hänskjutande domstol

Tribunale amministrativo Regionale per la Lombardia

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: ASM Brescia SpA

Motpart: Comune di Rodengo Saiano

Ytterligare deltagare i rättegången: Anigas – Associazione Nazionale Industriali del Gas

Saken

Begäran om förhandsavgörande – Tribunale Amministrativo Regionale per la Lombardia – Tolkning av artiklarna 43 EG, 49 EG och 86.1 EG samt artikel 23.1 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2003/55/EG av den 26 juni 2003 om gemensamma regler för den inre marknaden för naturgas och om upphävande av direktiv 98/30/EG (EUT L 176, s. 57) – Automatisk förlängning av giltighetstiden för koncessionsavtal avseende tillhandahållande av allmännyttiga gasdistributionstjänster

Domslut

1) Europaparlamentets och rådets direktiv 2003/55/EG av den 26 juni 2003 om gemensamma regler för den inre marknaden för naturgas och om upphävande av direktiv 98/30/EG utgör inte hinder för en nationell lagstiftning liknande den i målet aktuella, vari föreskrivs förlängning, på de villkor som fastställs däri, av den övergångsperiod vid vars utgång en koncession avseende distribution av naturgas, liknande den i målet aktuella, som beviljats utan föregående anbudsförfarande, hävs i förtid. Därför utgör inte heller vare sig artikel 10 EG eller proportionalitetsprincipen hinder för en sådan lagstiftning.

2) Artiklarna 43 EG, 49 EG och 86.1 EG utgör inte hinder för en nationell lagstiftning liknande den i målet aktuella, i vilken det föreskrivs förlängning, på de villkor som fastställs däri, av den övergångsperiod vid vars utgång en koncession avseende distribution av naturgas, liknande den i målet aktuella, som beviljats utan föregående anbudsförfarande hävs i förtid, i den mån förlängningen är nödvändig för att avtalsparterna ska kunna lösa sina avtalsförhållanden under acceptabla villkor, med hänsyn till såväl de krav som ställs på allmännyttiga tjänster som de ekonomiska aspekterna.

(¹) EUT C 281, 18.11.2008.

Domstolens dom (stora avdelningen) av den 10 juli 2008 – Bertelsmann AG, Sony Corporation of America mot Europeiska gemenskapernas kommission, Independent Music Publishers and Labels Association (Impala, association internationale), Sony BMG Music Entertainment BV

(Mål C-413/06 P) (¹)

(Överklagande — Konkurrens — Kontroll av företagskoncentrationer — Det gemensamma företaget Sony BMG — Överklagande av ett beslut om ogiltigförklaring av ett beslut av kommissionen om att en koncentration är förenlig med den gemensamma marknaden — Domstolsprövning — Räckvidd — Beviskrav — Betydelsen av meddelandet om invändningar — Förstärkande eller skapande av en kollektiv dominerande ställning — Motivering av beslut genom vilka en företagskoncentration godkänns — Användande av konfidentiella uppgifter)

(2008/C 223/10)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Klagande: Bertelsmann AG (ombud: P. Chappatte och J. Boyce, Solicitors), Sony Corporation of America (ombud: N. Levy, Barrister, R. Snelders, avocat, T. Graf, Rechtsanwalt)

Övriga parter i målet: Independent Music Publishers and Labels Association (Impala) (ombud: S. Crosby och J. Golding, Solicitors, I. Wekstein-Steg, Advocate), Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: A. Whelan och K. Mojzesowicz), Sony BMG Music Entertainment BV (ombud: N. Levy, Barrister, R. Snelders, avocat, T. Graf, Rechtsanwalt)

Saken

Överklagande av förstainstansrättens (tredje avdelningen) dom av den 13 juli 2006 i mål T-464/04, Impala mot kommissionen, genom vilken förstainstansrätten ogiltigförklarade kommissionens beslut av den 19 juli 2004 om att en koncentration i syfte att skapa ett gemensamt företag för Sonys och Bertelsmanns verksamhet inom området för inspelad musik var förenlig med den gemensamma marknaden och EES-avtalet (ärende nr COMP/M.3333 – Sony/BMG)

Domslut

- 1) Förstainstansrättens dom av den 13 juli 2006 i mål T-464/04, Impala mot kommissionen, upphävs.
- 2) Ärendet återförvisas till Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt.
- 3) Beslut om rättegångskostnader kommer att meddelas senare.

(¹) EUT C 326, 30.12.2006.

Domstolens dom (första avdelningen) av den 17 juli 2008 (begäran om förhandsavgörande från Verwaltungsgericht Köln (Tyskland) – cp-Pharma Handels GmbH mot Bundesrepublik Deutschland

(Mål C-448/06) (¹)

(Begäran om förhandsavgörande — Giltigheten av förordning (EG) nr 1873/2003 — Veterinärmedicinska läkemedel — Förordning (EEG) nr 2377/90 — Gränsvärden för högsta tillåtna restmängder av veterinärmedicinska läkemedel i livsmedel med animaliskt ursprung — Progesteron — Restriktioner för användning — Direktiv 96/22/EG)

(2008/C 223/11)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Verwaltungsgericht Köln

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: cp-Pharma Handels GmbH

Motpart: Bundesrepublik Deutschland

Saken

Begäran om förhandsavgörande – Verwaltungsgericht Köln – Fråga om kommissionens förordning (EG) nr 1873/2003 av den 24 oktober 2003 om ändring av bilaga II till rådets förordning (EEG) nr 2377/90 om inrättandet av ett gemenskapsförfarande för att fastställa gränsvärden för högsta tillåtna restmängder av veterinärmedicinska läkemedel i livsmedel med animaliskt ursprung (EUT L 275, s. 9) är giltig, i den mån det i förordningen föreskrivs att progesteron som aktiv substans i veterinärmedicinska läkemedel endast får tillföras intravaginalt och intramuskulär injektion av denna substans därmed utesluts – Fråga huruvida kommissionen är behörig att föreskriva denna begränsning mot bakgrund av artikel 1.1 a och artikel 3 i rådets förordning (EEG) nr 2377/90 av den 26 juni 1990 om inrättandet av ett gemenskapsförfarande för att fastställa gränsvärden för högsta tillåtna restmängder av veterinärmedicinska läkemedel i livsmedel med animaliskt ursprung (EGT L 224, s. 1; svensk specialutgåva, område 3, volym 33, s. 117) jämförda med artikel 4.1 i rådets direktiv 96/22/EG av den 29 april 1996 om förbud mot användning av vissa ämnen med hormonell och tyreostatisk verkan samt av β -agonister vid animalieproduktion och om upphävande av direktiv 81/602/EEG, 88/146/EEG och 88/299/EEG (EGT L 125, s. 3)

Domslut

Vid prövningen av den hänskjutna frågan har det inte framkommit någon omständighet som påverkar giltigheten av kommissionens förordning (EG) nr 1873/2003 av den 24 oktober 2003 om ändring av bilaga II till rådets förordning (EEG) nr 2377/90 om inrättandet av ett gemenskapsförfarande för att fastställa gränsvärden för högsta tillåtna restmängder av veterinärmedicinska läkemedel i livsmedel med animaliskt ursprung.

(¹) EUT C 326, 30.12.2006.