

Domslut

Artikel 27 första stycket i Europaparlamentets och rådets direktiv 2002/21/EG av den 7 mars 2002 om ett gemensamt regelverk för elektroniska kommunikationsnät och kommunikationstjänster (ramdirektiv) och artikel 16.1 a i Europaparlamentets och rådets direktiv 2002/22/EG av den 7 mars 2002 om samhällsomsfattande tjänster och användares rättigheter avseende elektroniska kommunikationsnät och kommunikationstjänster (direktiv om samhällsomsfattande tjänster) skall tolkas så, att en skyldighet, som stadgas i nationell lagstiftning som gällde före det regelverk som följer av nämnda direktiv, att inhämta godkännande av taxor avseende taltelefonitjänster till slutkunder som tillhandahålls av företag med dominerande ställning på denna marknad, såsom den skyldighet som föreskrivs i 25 § lagen om telekommunikation av den 25 juli 1996 (Telekommunikationsgesetz) samt förvaltningsbeslut varigenom en sådan skyldighet fastställs, tillfälligtvis skall bibehållas.

(¹) EUT C 212, 2.9.2006.

Domstolens dom (första avdelningen) av den 6 december 2007 (begäran om förhandsavgörande från Bundesverwaltungsgericht – Tyskland) – Ursula Voß mot Land Berlin

(Mål C-300/06) (¹)

(Artikel 141 EG — Principen om lika lön för män och kvinnor — Tjänstemän — Mertidsarbete — Indirekt diskriminering av deltidsanställda kvinnliga arbetstagare)

(2008/C 22/16)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Bundesverwaltungsgericht

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Ursula Voß

Motpart: Land Berlin

Saken

Begäran om förhandsavgörande – Bundesverwaltungsgericht – Tolkning av artikel 141 EG – Nationell bestämmelse enligt vilken både deltids- och heltidsanställda arbetstagare erhåller lägre ersättning för övertid än för ordinarie arbetstid – Deltidsanställd lärarinna som därtill arbetar övertid och som erhåller en ersättning som är lägre än den ersättning hon skulle ha erhållit om samma antal arbetstimmar fullgjorts inom ramen för

en heltidsanställning – Indirekt diskriminering av kvinnliga arbetstagare

Domslut

Artikel 141 EG skall tolkas så att den utgör hinder för sådana nationella bestämmelser om offentliganställda tjänstemäns löner som de som är aktuella i målet vid den nationella domstolen, enligt vilka övertid – såväl för heltidsanställda som för deltidsanställda tjänstemän – definieras som arbetstid som fullgörs utöver den individuella ordinarie arbetstiden och enligt vilka timlönen vid övertidsarbete är lägre än timlönen vid arbete inom ramen för den individuella ordinarie arbetstiden, vilket innebär att deltidsarbetande tjänstemän har lägre lön än heltidsarbetande tjänstemän för den tid de arbetar utöver sin ordinarie individuella arbetstid upp till det antal timmar en heltidsarbetande tjänsteman är skyldig att fullgöra inom ramen för sin ordinarie arbetstid. Detta gäller under förutsättning att

— det bland samtliga arbetstagare som omfattas av de aktuella bestämmelserna är en betydligt större andel kvinnliga än manliga arbetstagare som påverkas,

och

— särbehandlingen inte motiveras av sakliga skäl som helt saknar samband med diskriminering på grund av kön.

(¹) EUT C 96, 22.4.2006.

Domstolens dom (andra avdelningen) av den 22 november 2007 (begäran om förhandsavgörande från Juzgado de lo Mercantil – Spanien) – Alfredo Nieto Nuño mot Leonci Monlleó Franquet

(Mål C-328/06) (¹)

(Varumärken — Direktiv 89/104/EEG — Artikel 4.2 d — Varumärken som är välkända i en medlemsstat i den mening som avses i artikel 6 bis i Pariskonventionen — Kännedom om varumärket — Geografisk omfattning)

(2008/C 22/17)

Rättegångsspråk: spanska

Hänskjutande domstol

Juzgado de lo Mercantil

Parter i målet vid den nationella domstolen

Kärande: Alfredo Nieto Nuño

Svarande: Leonci Monlleó Franquet