

denna slutsats endast på grundval av de dokument som avses i artikel 5 i förordning nr 615/98 och på grundval av de rapporter som avses i artikel 4 i nämnda förordning rörande djurens hälsa eller på grundval av andra objektiva uppgifter om djurens välbefinnande som kan vederlägga de dokument som exportören gett in. I förekommande fall är det exportören som skall bevisa på vilket sätt de omständigheter som den behöriga myndigheten åberopat till styrkande av att direktiv 91/628, i dess lydelse enligt direktiv 95/29, inte har efterlevts saknar relevans.

- 2) Den behöriga myndigheten får neka exportbidrag, med tillämpning av artikel 5.3 i förordning nr 615/98, på grund av att bestämmelserna om djurs hälsa i direktiv 91/628, i dess lydelse enligt direktiv 95/29, inte har efterlevts, trots att det inte finns någon omständighet som gör det möjligt att konstatera att de transporterade djurens välbefinnande har påverkats konkret.

(¹) EUT C 96, 22.4.2006.

Domstolens dom (fjärde avdelningen) av den 13 mars 2008 – Europeiska gemenskapernas kommission mot Infront WM AG, tidigare KirchMedia WM AG, Republiken Frankrike, Förenade konungariket Storbritannien och Nordirland, Europaparlamentet och Europeiska unionens råd

(Mål C-125/06 P) (¹)

(Överklagande — Direktiv 89/552/EEG — TV-sändning — Talan om ogiltigförklaring — Artikel 230 fjärde stycket EG — Begreppet beslut som ”direkt och personligen” berör en fysisk eller juridisk person)

(2008/C 116/06)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Klagande: Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: K. Banks och M. Huttunen)

Övriga parter i målet: Infront WM AG, tidigare KirchMedia WM AG, Republiken Frankrike, Förenade konungariket Storbritannien och Nordirland, Europaparlamentet och Europeiska unionens råd

Saken

Överklagande av förstainstansrättens dom (fjärde avdelningen i utökad sammansättning) av den 15 december 2005 i mål T-33/01, Infront WM mot kommissionen, genom vilken

förstainstansrätten ogiltigförklarade kommissionens beslut, fattat med stöd av artikel 3 a i rådets direktiv 89/552/EG av den 3 oktober 1989, vari fastställdes att vissa åtgärder som vidtagits av Förenade kungariket om begränsningar i fråga om TV-sändningar av en rad idrottsevenemang och andra evenemang av nationellt intresse var förenliga med den gemensamma marknaden – Begreppet direkt och personligen berörd i den mening som avses i artikel 230 EG

Domslut

- 1) Överklagandet ogillas.
- 2) Europeiska gemenskapernas kommission skall ersätta rättegångskostnaderna.

(¹) EUT C 108, 6.5.2006.

Domstolens dom (tredje avdelningen) av den 13 mars 2008 – Europeiska gemenskapernas kommission mot Konungariket Belgien

(Mål C-227/06) (¹)

(Fördragsbrott — Artiklarna 28 EG och 30 EG — Åtgärder med motsvarande verkan — Byggprodukter — Direktiv 89/106/EEG — Harmoniserade standarder saknas — Nationella överensstämmelsemärken — Presumtion om överensstämmelse)

(2008/C 116/07)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: B. Schima och B. Stromsky)

Svarande: Konungariket Belgien (ombud: M. Wimmer, A. Hubert och L. Van den Broeck samt advokaterna F. de Montpellier och G. Block)

Saken

Fördragsbrott – Överträdelse av artiklarna 28 och 30 EG – Nationella bestämmelser som föreskriver en de facto-skyldighet för ekonomiska aktörer som vill sälja byggprodukter i Belgien som lagligen tillverkas och/eller säljs i en annan medlemsstat att erhålla belgiska överensstämmelsemärken för att få sälja sina produkter i Belgien

Domslut

1) Konungariket Belgien har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt artiklarna 28 EG och 30 EG genom att anmoda ekonomiska aktörer som vill sälja byggprodukter i Belgien som lagligen tillverkas och/eller säljs i en annan medlemsstat att erhålla belgiska överensstämmelsemärken.

2) Konungariket Belgien ska ersätta rättegångskostnaderna.

(¹) EUT C 165, 15.7.2006.

Domstolens dom (tredje avdelningen) av den 13 mars 2008 – Europeiska gemenskapernas kommission mot Konungariket Spanien

(Mål C-248/06) (¹)

(Fördragsbrott — Etableringsfrihet — Frihet att tillhandahålla tjänster — Restriktioner — Forskning och utveckling — Avdrag för kostnader som bestritts utomlands)

(2008/C 116/08)

Rättegångsspråk: spanska

Parter

Sökande: Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: R. Lyal och L. Escobar Guerrero)

Svarande: Konungariket Spanien (ombud: M. Munos Pérez)

Saken

Fördragsbrott – Åsidosättande av artiklarna 43 EG, 48 EG och 49 EG samt av artiklarna 31 och 36 i EES-avtalet – Bestämmelser om avdrag för kostnader som bestritts utomlands i samband med forskning, utveckling och teknisk innovation, som är mer betungande än dem som är tillämpliga på kostnader bestridda i Spanien

Domslut

1) Konungariket Spanien har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt artiklarna 43 EG och 49 EG angående etableringsfriheten och friheten att tillhandahålla tjänster samt enligt motsvarande bestämmelser i Europeiska Ekonomiska Samarbetsavtalet av den 2 maj 1992, närmare bestämt artiklarna 31 och 36 i detta avtal, genom att bibehålla bestämmelser om avdrag för kostnader som bestritts utomlands i samband med forskning, utveckling och teknisk innovation, som är mer betungande än de bestämmelser som är tillämpliga på kostnader bestridda i Spanien enligt vad som följer av artikel 35 i kungligt lagdekret nr 4/2004 av den 5 mars 2004.

2) Konungariket Spanien ska ersätta rättegångskostnaderna.

(¹) EUT C 178, 29.7.2006.

Domstolens dom (fjärde avdelningen) av den 13 mars 2008 (begäran om förhandsavgörande från Bundesverwaltungsgericht (Tyskland)) – Heinrich Stefan Schneider mot Land Rheinland-Pfalz

(Mål C-285/06) (¹)

(Jordbruk — Förordningarna (EG) nr 1493/1999 och (EG) nr 753/2002 — Gemensam organisation av marknaden för vin — Beteckning, benämning, presentation och skydd av vissa vinprodukter — Skydd för traditionella benämningar — Översättning till ett annat språk — Användning för viner från en annan producentmedlemsstat)

(2008/C 116/09)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Bundesverwaltungsgericht (Tyskland)

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Heinrich Stefan Schneider

Motpart: Land Rheinland-Pfalz

Ytterligare deltagare i rättegången: Vertreterin des Bundesinteresses beim Bundesverwaltungsgericht,

Saken

Begäran om förhandsavgörande – Bundesverwaltungsgericht – Tolkning av artikel 47.2 b och c och av avsnitt B.1 b femte strecksatsen och avsnitt B.3 i bilagan till rådets förordning (EG) nr 1493/1999 av den 17 maj 1999 om den gemensamma organisationen av marknaden för vin (EGT L 179, s. 1), i dess lydelse enligt kommissionens förordning (EG) nr 1512/2005 av den 15 september 2005 om ändring av förordning (EG) nr 753/2002 om vissa tillämpningsföreskrifter till rådets förordning (EG) nr 1493/1999 när det gäller beteckning, benämning, presentation och skydd av vissa vinprodukter (EUT L 241, s. 15), samt av artiklarna 23 och 24 i kommissionens förordning (EG) nr 753/2002 av den 29 april 2002 om vissa tillämpningsföreskrifter till rådets förordning (EG) nr 1493/1999 när