

V

(Yttranden)

DOMSTOLSFÖRFARANDEN

DOMSTOLEN

Domstolen har utsett den avdelning som skall ansvara för sådana mål som avses i artikel 104b i rättegångsreglerna

(2008/C 116/02)

Europeiska gemenskapernas domstol har vid sitt sammanträde den 12 februari 2008 utsett, för perioden 1 mars–6 oktober 2008, tredje avdelningen vid domstolen att vara den avdelning som i enlighet med artikel 9.1 i rättegångsreglerna skall ansvara för sådana mål som avses i artikel 104b i rättegångsreglerna.

Domstolens dom (andra avdelningen) av den 13 mars 2008 (begäran om förhandsavgörande från Tribunal de première instance de Bruxelles (Belgien)) – Brottmål mot Ioannis Doulamis(Mål C-446/05) ⁽¹⁾**(Artikel 81 EG i förening med artikel 10 EG — Nationell lagstiftning om förbud mot reklam på tandvårdsområdet)**

(2008/C 116/03)

Rättegångsspråk: franska

Hänskjutande domstol

Tribunal de première instance de Bruxelles (Belgien)

Tilltalad i brottmålet vid den nationella domstolen

Ioannis Doulamis

Ytterligare deltagare i rättegången: Union des Dentistes och Stomatologues de Belgique (UPR), Jean Totolidis

Saken

Begäran om förhandsavgörande – Tribunal de première instance de Bruxelles – Tolkning av artiklarna 81 EG, 10.2 EG och 3.1 g

EG – Nationell lagstiftning enligt vilken all reklam inom tandvårdsområdet är förbjuden

Domslut

Artikel 81 EG, i förening med artikel 3.1 g EG och artikel 10 andra stycket EG, utgör inte hinder mot sådan nationell lagstiftning som lagen av den 15 april 1958 om reklam på tandvårdsområdet, som innehåller ett förbud för envar och för den som tillhandahåller tandvård, som fri yrkesutövare eller på en tandvårdsmottagning, att göra någon som helst reklam inom tandvårdsområdet.

⁽¹⁾ EUT C 48, 25.2.2006.**Domstolens dom (stora avdelningen) av den 1 april 2008 – Europaparlamentet (C-14/06), Konungariket Danmark (C-295/06) mot Europeiska gemenskapernas kommission**(Förenade målen C-14/06 och C-295/06) ⁽¹⁾

(Direktiv 2002/95/EG — Elektriska och elektroniska produkter — Begränsning av användning av vissa farliga ämnen — Dekabromerade difenyletrar (dekaBDE) — Kommissionens beslut 2005/717/EG — Undantag för dekaBDE från användningsförbudet — Talan om ogiltigförklaring — Kommissionens genomförandebefogenhet — Åsidosättande av bestämmelsen innehållande behörighetsförklaring)

(2008/C 116/04)

Rättegångsspråk: engelska och danska

Parter

Sökande: Europaparlamentet (ombud: K. Bradley, A. Neergaard och I. Klavina) (C-14/06), Konungariket Danmark (ombud: J. Molde, B. Weis Fogh och J. Bering Liisberg) (C-295/06)

Intervenienter till stöd för sökanden: Konungariket Danmark (mål C-14/06) (ombud: J. Molde, B. Weis Fogh och J. Bering Liisberg), Republiken Portugal (ombud: L. Fernandes och M. J. Lois), Republiken Finland (ombud: A. Guimaraes-Purokoski), Konungariket Sverige (ombud: A. Kruse), Konungariket Norge (ombud: I. Djupvik, K. Waage och K. B. Moen samt E. Holmedal, advokat)

Svarande: Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: X. Lewis, M. Konstantinidis och H. Støvlbæk)

Intervenient till stöd för svaranden: Förenade Konungariket Storbritannien och Nordirland (ombud: V. Jackson och J. Maurici, barrister)

Saken

Talan om ogiltigförklaring av kommissionens beslut 2005/717/EG av den 13 oktober 2005 om ändring av Europaparlamentets och rådets direktiv 2002/95/EG om begränsning av användningen av vissa farliga ämnen i elektriska och elektroniska produkter i syfte att anpassa bilagan till den tekniska utvecklingen (EUT L 271, s. 48) – Undantag från saluföringsförbudet i artikel 4.1 i direktiv 2002/95/EG för dekabromerade difenyletrar (dekaBDE) utan att villkoren i artikel 5.1 i nämnda direktiv iakttagits

Domslut

- 1) Punkt 2 i bilagan till kommissionens beslut 2005/717/EG av den 13 oktober 2005 om ändring av Europaparlamentets och rådets direktiv 2002/95/EG om begränsning av användningen av vissa farliga ämnen i elektriska och elektroniska produkter i syfte att anpassa bilagan till den tekniska utvecklingen ogiltigförklaras.
- 2) Verkan av punkt 2 i bilagan till beslut 2005/717 ska bestå till och med den 30 juni 2008.
- 3) Europeiska gemenskapernas kommission ska ersätta Europaparlamentets rättegångskostnader och Konungariket Danmarks rättegångskostnader i mål C-295/06.
- 4) Konungariket Danmark i mål C-14/06, Republiken Portugal, Republiken Finland, Konungariket Sverige, Konungariket Norge och Förenade konungariket Storbritannien och Nordirland ska bära sina rättegångskostnader.

(¹) EUT C 86, 8.4.2006.

Domstolens dom (tredje avdelningen) av den 13 mars 2008 (begäran om förhandsavgörande från Finanzgericht Hamburg – Tyskland) – Viamex Agrar Handels GmbH mot Hauptzollamt Hamburg-Jonas

(Mål C-96/06) (¹)

(Förordning (EG) nr 615/98 — Direktiv 91/628/EEG — Exportbidrag — Avslag — Underlåtenhet att efterleva direktiv 91/628/EEG — Djurs välbefinnande har påverkats — Bevisböroda — Bevisning saknas)

(2008/C 116/05)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Finanzgericht Hamburg

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Viamex Agrar Handels GmbH

Motpart: Hauptzollamt Hamburg-Jonas

Saken

Begäran om förhandsavgörande – Finanzgericht Hamburg – Tolkning av artikel 5.3 i kommissionens förordning (EG) nr 615/98 av den 18 mars 1998 om särskilda tillämpningsföreskrifter för systemet med exportbidrag när det gäller levande nötkreaturs välbefinnande vid transport (EGT L 82, s. 19) – Möjlighet för den behöriga myndigheten att inte bevilja exportbidrag när den anser, mot bakgrund av ”andra uppgifter som de[n] förfogar över”, att bestämmelserna i rådets direktiv 91/628/EEG av den 19 november 1991 om skydd av djur vid transport, och ändring av direktiven 90/425/EEG och 91/496/EEG (EGT L 340, s. 17) inte har efterlevts – Bevisböroda – Beslut att inte bevilja exportbidrag på grund av att ett fartyg använts som funnits upptaget på en förteckning med fartyg som inte uppfyller kraven i direktiv 91/628/EEG (negativlista), i avsikt att uppgifter som kan ligga till grund för slutsatsen att djurens välbefinnande påverkats

Domslut

- 1) Trots de dokument som exportören gett in enligt artikel 5.2 i kommissionens förordning (EG) nr 615/98 av den 18 mars 1998 om särskilda tillämpningsföreskrifter för systemet med exportbidrag när det gäller levande nötkreaturs välbefinnande vid transport får den behöriga myndigheten anse att rådets direktiv 91/628/EEG av den 19 november 1991 om skydd av djur vid transport, och ändring av direktiven 90/425/EEG och 91/496/EEG, i dess lydelse enligt rådets direktiv 95/29/EG av den 29 juni 1995, inte har efterlevts med tillämpning av artikel 5.3 i nämnda förordning. Den behöriga myndigheten får emellertid komma fram till