

2. förplikta kommissionen att erlägga ett belopp om 2 500 euro till sökanden för den ideella skada den vållats.
3. förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökanden, som är en tjänsteman vid kommissionen som uppehållit en annan tjänst vid domstolen i tjänstens intresse mellan den 1 mars 2002 och den 6 oktober 2003, har gjort en invändning om rättsstridighet vad gäller de allmänna verkställighetsbestämmelserna till artikel 45 i tjänsteföreskrifterna på grund av att hans meriter inte har jämförts med meriterna för andra tjänsteman vid andra generaldirektorat. Han har även gjort gällande att de flesta kategorierna av prioritetspoäng är rättsstridiga, eftersom de strider mot artikel 45 i tjänsteföreskrifterna och mot principen om icke-diskriminering.

Sökanden har gjort gällande att artiklarna 5, 25, 43 och 45 i tjänsteföreskrifterna, artikel 2.1 andra stycket i allmänna verkställighetsbestämmelser till artikel 43 i tjänsteföreskrifterna samt artiklarna 2.1 och 6.3, 6.4 och 6.5 i allmänna verkställighetsbestämmelser till artikel 45 i tjänsteföreskrifterna har åsidosatts. Sökanden har vidare anfört att proportionalitetsprincipen samt principerna om icke-diskriminering, likabehandling och skydd för berättigade förväntningar har åsidosatts. Sökanden har slutligen hävdats att det varit fråga om fel i förfarandet, maktmissbruk, frånvaro av motivering och av delgivning av diverse handlingar och beslut, samt uppenbart felaktiga bedömningar.

Talan mot Europeiska gemenskapernas kommission väckt den 21 januari 2005 av Standard Commercial Corporation, Standard Commercial Tobacco Corporation och Trans-Continental Leaf Tobacco Corporation

(Mål T-24/05)

(2005/C 82/69)

(Rättegångsspråk: engelska)

Standard Commercial Corporation, Wilson, North Carolina (USA), Standard Commercial Tobacco Corporation, Wilson, North Carolina (USA), och Trans-Continental Leaf Tobacco Corporation, Vaduz (Lichtenstein), har den 21 januari 2005 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt mot Europeiska gemenskapernas kommission. Sökandena företräds av advokaterna M. Odriozola, M. Marañón och A. Emch.

Sökandena yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara Europeiska gemenskapernas kommissions beslut av den 20 oktober 2004 i ärende COMP/C.38.238/B.2 – Råtobak Spanien, i den del beslutet berör sökandena, och
- förplikta kommissionen att ersätta sökandenas rättegångskostnader.

Grunder och huvudargument

Genom det omtvistade beslutet fann kommissionen att sökandena, bland andra företag, hade åsidosatt artikel 81.1 EG genom att under perioden 1996–2001 ingå avtal och/eller samordnade förfaranden, i avsikt att varje år fastställa det (högsta) genomsnittliga leveranspriset för varje slag av råttobak (samtliga kvaliteter) och att fördela den mängd av varje slag av råttobak som skulle köpas. Kommissionen fann vidare att sökandena under de tre senaste åren (1999–2001) sinsemellan också kommit överens om prisklasser per kvalitetsgrad för varje slag av råttobak samt ytterligare villkor.

Till stöd för sin ansökan hävdar sökandena för det första att kommissionen tillämpat artikel 81.1 EG och artikel 23.2 i förordning 1/2003⁽¹⁾ felaktigt när den fann att sökandena ansvarade för överträdelser som deras dotterbolag begått. Enligt sökandena har kommissionen vare sig bevisat att sökande kunde utöva ett avgörande inflytande över dotterbolagen under den tid överträdelsen varande, eller bevisat att de faktiskt utövade något som helst inflytande över dotterbolagens handlingssätt. Sökandena hävdar alternativt att kommissionens motivering till varför de ansvarar för dotterbolagens överträdelser är bristfällig.

Sökandena hävdar vidare att kommissionen har åsidosatt likabehandlingsprincipen genom att underlåta att på sökandena tillämpa de kriterier som den tillämpade när den fann att andra moderbolag inte ansvarade för dotterbolag som deltog i den aktuella överträdelsen. Detta inbegriper underlåtenhet att beakta att en av sökandenas intresse i dess dotterbolag var av rent ekonomisk art trots att kommissionen uteslutit ansvar för ett annat moderbolag av just det skälet.

⁽¹⁾ Rådets förordning (EG) nr 1/2003 av den 16 december 2002 om tillämpning av konkurrensreglerna i artiklarna 81 och 82 i fördraget, EUT L 1, 04/01/2003 s. 1