

Mål T-351/05

Provincia di Imperia mot Europeiska gemenskapernas kommission

”Europeiska socialfonden — Finansiellt gemenskapsstöd på området för innovativa åtgärder enligt artikel 6 i förordning (EG) nr 1784/1999 — Förslagsinfordran — Avslag på förslag”

Förstainstansrättens dom (femte avdelningen) av den 14 februari 2008 II - 244

Sammanfattning av domen

1. *Talan om ogiltigförklaring — Berättigat intresse av att få saken prövad*
(Artikel 230 fjärde stycket EG; Europaparlamentets och rådets förordning nr 1784/1999, artikel 6)
2. *Institutionernas rättsakter — Motivering — Skyldighet — Omfattning*
(Artikel 253 EG; Europaparlamentets och rådets förordning nr 1784/1999, artikel 6)

3. *Förfarande — Ansökan genom vilken talan väckts — Formkrav*

(Domstolens stadga, artikel 21 första stycket och artikel 53 första stycket; förstainstansrättens rättegångsregler, artikel 44.1 c)

1. En talan om ogiltigförklaring som väcks av en fysisk eller juridisk person kan endast upptas till prövning om sökanden har ett intresse av att få den angripna rättsakten ogiltigförklarad. Det skall vara fråga om ett bestående faktiskt intresse och det skall bedömas den dag talan väcks. Ett sådant intresse föreligger endast om talan kan medföra en fördel för sökanden.

bli tvungen att på nytt pröva sökandens förslag, med beaktande av förstainstansrättens bedömning. Sökanden skulle sålunda varken behöva ändra eller uppdatera sitt förslag, till skillnad från vad som skulle vara fallet om sökanden lämnade in sin ansökan igen inom ramen för den tredje ansökningsomgången.

(se punkterna 32 och 33)

Vid bedömningen av om sökanden har ett intresse av att få saken prövad skall i förevarande fall de fördelar som en ogiltigförklaring av det angripna beslutet skulle kunna ge sökanden undersökas. Även om en ogiltigförklaring av ett beslut genom vilket kommissionen avslagit ett förslag som avgetts som svar på en förslagsinfordran angående innovativa åtgärder enligt artikel 6 i förordning nr 1784/1999 inte under några omständigheter kan leda till att sökanden får rätt att kräva att kommissionen beviljar den ett bidrag på grundval av sin begäran om finansiellt stöd från Europeiska socialfonden inom ramen för den andra ansökningsomgången, skulle en sådan ogiltigförklaring icke desto mindre ge sökanden ytterligare en chans att komma i åtnjutande av ett sådant bidrag. Om det angripna beslutet ogiltigförklaras skulle kommissionen nämligen

2. Av den motivering som krävs enligt artikel 253 EG skall klart och tydligt framgå hur den institution som har antagit rättsakten har resonerat, så att de som berörs därav kan få kännedom om skälen för den vidtagna åtgärden och så att den behöriga domstolen ges möjlighet att utöva sin prövningsrätt. Det krävs emellertid inte att alla relevanta faktiska och rättsliga omständigheter anges i motiveringen. Bedömningen av om motiveringen av ett beslut uppfyller kraven i artikel 253 EG skall nämligen inte endast ske utifrån rättsaktens ordalydelse utan även utifrån sammanhanget och reglerna på det ifrågavarande området.

Motiveringen i ett beslut genom vilket kommissionen avslår en bidragsansökan enligt artikel 6 i förordning nr 1784/1999 om Europeiska socialfonden blir oundvikligen kortfattad när institutionen måste databehandla flera hundra ansökningar om bidrag, vilka kommissionen är skyldig att fatta beslut om inom en kort frist. En mer detaljerad motivering till stöd för varje individuellt beslut skulle äventyra en rationell och effektiv tilldelning av finansiella stöd från Europeiska socialfonden.

får dock inte ersätta den ursprungliga motiveringen med en helt ny motivering.

(se punkterna 52–55)

Iakttagandet av motiveringsskyldigheten ska bedömas på grundval av de uppgifter som sökanden förfogar över när den väcker sin talan. Om sökanden begär ytterligare förklaringar av den berörda institutionen angående ett beslut innan talan väcks och får de begärda förklaringarna, kan sökanden inte begära att förstainstansrätten inte skall beakta förklaringarna vid bedömningen av om motiveringen är tillräcklig. Institutionen

3. Enligt artikel 21 första stycket i domstolens stadga, vilken är tillämplig för förfarandet vid förstainstansrätten i enlighet med artikel 53 första stycket i samma stadga, och artikel 44.1 c i förstainstansrättens rättegångsregler, skall ansökan bland annat innehålla en kortfattad framställning av grunderna för denna. Ansökan skall på grund av detta tydligt uttrycka vad grunden för talan består i, vilket innebär att ett abstrakt omnämnande inte uppfyller kraven i stadgan och rättegångsreglerna.

(se punkt 87)