

**Förstainstansrättens dom (sjunde avdelningen) av den 30 september 2009 —
Elf Aquitaine mot kommissionen**

(mål T-174/05)

”Konkurrens — Konkurrensbegränsande samverkan — Marknaden för monoklorättisyra — Beslut i vilket en överträdelse av artikel 81 EG konstateras — Uppdelning av marknaden och fastställelse av priser — Rätten till försvar — Motiveringsskyldighet — Ansvar för överträdelsen — Principen om att straff och påföljder ska vara individuella — Legalitetsprincipen (inget straff utan lag) — Oskuldspresumtion — Principen om god förvaltningssed — Rättssäkerhetsprincipen — Maktmissbruk — Böter”

1. *Konkurrens — Administrativt förfarande — Meddelande om invändningar — Nödvärdigt innehåll — Iakttagande av rätten till försvar (Rådets förordning nr 1/2003, artiklarna 23 och 27.1) (se punkterna 55, 56, 70, 71, 196 och 198)*
2. *Institutionernas rättsakter — Motivering — Skyldighet — Räckvidd — Beslut om huruvida konkurrensreglerna skall tillämpas — Beslut som avser flera mottagare (Artiklarna 81 EG, 82 EG och 253 EG) (se punkterna 79 och 80)*
3. *Konkurrens — Gemenskapsregler — Överträdelser — Ansvar — Moderbolag och dotterbolag — Kommissionen saknar utrymme för skönsmässig bedömning (Artiklarna 81 EG och 82 EG) (se punkterna 106–108 och 225–227)*
4. *Konkurrens — Konkurrensbegränsande samverkan — Företag — Begrepp — Ekonomisk enhet — Ansvar för överträdelser — Moderbolag och dotterbolag — Gemensamt och solidariskt ansvar för de berörda bolagen (Artikel 81.1 EG) (se punkterna 121–124, 184–187, 192–194)*
5. *Konkurrens — Gemenskapsregler — Överträdelser — Ansvar — Moderbolag och dotterbolag — Ekonomisk enhet — Bedömningskriterier — Presumtion att ett moderbolag utövar ett avgörande inflytande på helägda dotterbolag — Det ankommer på moderbolaget att kullkasta presumtionen att det har ett avgörande inflytande över dotterbolagets agerande — Presumtionens tillämplighet i det fall moderbolaget äger nästan hela aktiekapitalet i dotterbolaget (Artiklarna 81 EG och 82 EG) (se punkterna 125, 151–156, 160, 172 och 173)*

Saken

I första hand yrkande om ogiltigförklaring av artiklarna 1 d, 2 c, 3 och 4.9 i kommissionens beslut K (2004) 4876 slutlig av den 19 januari 2005 om ett förfarande enligt artiklarna 81 [EG] och 53 EES (ärende COMP/E-1/37.773 –MCAA), i andra hand yrkande om ogiltigförklaring av artikel 2 c i nämnda beslut och i tredje hand yrkande om ändring av artikel 2 c i nämnda beslut.

Domslut

- 1) Talan ogillas.
- 2) Elf Aquitaine SA ska bära rättegångskostnaderna.

Förstainstansrättens dom (sjunde avdelningen) av den 30 september 2009 — Akzo Nobel m.fl. mot kommissionen

(mål T-175/05)

”Konkurrens — Konkurrensbegränsande samverkan — Marknaden för monoklorättisyra — Beslut i vilket det fastställs att artikel 81 EG har åsidosatts — Talan om ogiltigförklaring — Upptagande till sakprövning — Uppdelning av marknaden och fastställande av priser — Vem som ska tillskrivas ansvaret för överträdelsen — Böter — Motiveringsskyldighet — Överträdelsens allvar och varaktighet — Avskräckande effekt”

1. *Talan om ogiltigförklaring — Sakprövningsförutsättningar — Talan som har väckts av flera enheter i en koncern mot ett kommissionsbeslut att ålägga dem böter solidariskt — Talan kan tas upp till sakprövning avseende vissa av dessa enheter — Anledning saknas att pröva en invändning om rättegångshinder mot vissa andra enheter som inte omfattas av en eventuell ogiltigförklaring (Artikel 230 EG) (se punkterna 46 och 47)*