

Mål C-40/05

Kaj Lyyski

mot

Umeå universitet

(begäran om förhandsavgörande
från Överklagandenämnden för högskolan)

”Fri rörlighet för arbetstagare — Artikel 39 EG — Hinder — Yrkesutbildning —
Lärare — Beslut att inte anta en sökande som är anställd i en skola i en annan
medlemsstat till en utbildning”

Förslag till avgörande av generaladvokat C. Stix-Hackl föredraget den 14 september 2006	I - 101
Domstolens dom (tredje avdelningen) av den 11 januari 2007	I - 117

Sammanfattning av domen

*Fri rörlighet för personer — Arbetstagare — Tillträde till yrkesutbildning
(Artikel 39 EG)*

Gemenskapsrätten utgör inte hinder för att det i nationella bestämmelser, enligt vilka det under en begränsad tid anordnas en utbildning som är avsedd att på kort sikt fylla behovet av behöriga lärare i en medlemsstat, uppställs krav på att sökande till utbildningen skall vara anställda i en skola i denna stat. Detta gäller dock under förutsättning att tillämpningen av dessa bestämmelser inte leder till att alla ansökningar från en lärare som inte är anställd i en sådan skola av princip avslås, utan en föregående och individuell bedömning av den sökandes

kvalifikationer, med hänsyn särskilt till den berörda personens lämplighet och möjligheten att kontrollera den verksamhetsförlagda delen av den utbildning personen i fråga ges eller möjligheten att eventuellt bevilja personen dispens från den verksamhetsförlagda delen.

(se punkt 49 och domslutet)