

2. Andra grunden: Felaktig tillämpning av domen av den 29 juni 2011, *Angioi/Kommissionen*, F-7/07, RecFP, EU: F:2011:97, i den mån det rörde sig om en restriktiv rättspraxis, som inte längre är bruklig och som inte anpassats till de uttagningsprov som genomförs utan skriftligt stöd.

I andra hand, i den mån som ovannämnda dom bedöms vara tillämplig, anser klaganden att denne uppfyller de villkor som definieras i denna rättspraxis.

3. Tredje grunden: Personaldomstolen har underlåtit att tillämpa artikel 44.2 i rättegångsreglerna för Europeiska unionens personaldomstol.

⁽¹⁾ Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1049/2001 av den 30 maj 2001 om allmänhetens tillgång till Europaparlamentets, rådets och kommissionens handlingar (EGT L 145, s. 43).

Tribunalens beslut av den 27 juni 2014 – Bouygues et Bouygues Télécom mot kommissionen

(Mål T-450/04 RENV) ⁽¹⁾

(2014/C 292/71)

Rättegångsspråk: franska

Ordföranden på sjätte avdelningen har förordnat om avskrivning av målet.

⁽¹⁾ EUT C 31, 5.2.2005.

Tribunalens beslut av den 3 juli 2014 – Makhlouf mot rådet

(Mål T-359/11) ⁽¹⁾

(2014/C 292/72)

Rättegångsspråk: franska

Ordföranden på sjunde avdelningen har förordnat om avskrivning av målet.

⁽¹⁾ EUT C 282, 24.9.2011.

Tribunalens beslut av den 27 juni 2014 – HUK-Coburg mot kommissionen

(Mål T-185/12) ⁽¹⁾

(2014/C 292/73)

Rättegångsspråk: tyska

Ordföranden på tredje avdelningen har förordnat om avskrivning av målet.

⁽¹⁾ EUT C 174, 16.6.2012.
