

Domstolen har vid sitt sammanträde den 15 januari 2008 upprättat de listor som avses i artikel 11c.2 första stycket i rättegångsreglerna för att fastställa sammansättningen av den första avdelningen enligt följande:

A. Tizzano

J.-J. Kasel

A. Borg Barthet

E. Levits

M. Ilešič

Domstolen har vid sitt sammanträde den 15 januari 2008 upprättat de listor som avses i artikel 11c.2 första stycket i rättegångsreglerna för att fastställa sammansättningen av den femte avdelningen enligt följande:

A. Borg Barthet

M. Ilešič

E. Levits

J.-J. Kasel

Domstolens dom (stora avdelningen) av den 18 december 2007 – Europeiska gemenskapernas kommission mot Irland

(Mål C-532/03) ⁽¹⁾

(Fördragsbrott — Offentlig upphandling — Artiklarna 43 EG och 49 EG — Akuta ambulanstransporter)

(2008/C 51/05)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: K. Wiedner, X. Lewis och J. Flynn QC)

Svarande: Irland (ombud: D. O'Hagan, A. Collins SC, E. Regan SC och C. O'Toole, Barrister)

Part som har intervenerat till stöd för svarandens yrkanden: Konungariket Nederländerna (ombud: H.G. Sevenster, C. Wissels och P. van Ginneken)

Saken

Fördragsbrott – Åsidosättande av artiklarna 43 och 49 EG – Bestämmelser om tillhandahållande av akuta ambulanstransporter – Skyldigheten att se till att föregående annonsering äger rum – Principerna om insyn, jämlikhet och icke-diskriminering.

Domslut

1) *Talan ogillas.*

2) *Europeiska gemenskapernas kommission skall ersätta rättegångskostnaderna.*

⁽¹⁾ EUT C 85 av den 3.4.2004.

Domstolens dom (andra avdelningen) av den 13 december 2007 – Europeiska gemenskapernas kommission mot Irland

(Mål C-418/04) ⁽¹⁾

(Fördragsbrott — Direktiv 79/409/EEG — Bevarande av vilda fåglar — Artiklarna 4 och 10 — Införlivande och tillämpning — IBA 2000 — Värde — Uppgifternas beskaffenhet — Kriterier — Utrymme för skönsmässig bedömning — Direktiv 92/43/EEG — Bevarande av livsmiljöer samt vilda djur och växter — Artikel 6 — Införlivande och tillämpning)

(2008/C 51/06)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: B. Doherty och M. van Beek)

Svarande: Irland (ombud: D. O'Hagan, E. Cogan, Barrister och G. Hogan, SC)

Parter som har intervenerat till stöd för svarandena: Republiken Grekland (Ombud: E. Skandalou) (Konungariket Spanien) (Ombud: N. Díaz Abad)

Saken

Fördragsbrott – Åsidosättande av artiklarna 4 och 10 i rådets direktiv 79/409/EEG av den 2 april 1979 om bevarande av vilda fåglar (EGT L 103, s. 1; svensk specialutgåva, område 15, volym 2, s. 161) – Åsidosättande av artikel 6 i rådets direktiv 92/43/EEG av den 21 maj 1992 om bevarande av livsmiljöer samt vilda djur och växter (EGT L 206, s. 7; svensk specialutgåva, område 15, volym 11, s. 114)

Domslut

1) Irland har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt artikel 4.1, 4.2 och 4.4 och artikel 10 i rådets direktiv 79/409/EEG av den 2 april 1979 om bevarande av vilda fåglar, i dess lydelse enligt kommissionens direktiv 97/49/EG av den 29 juli 1997, samt enligt artikel 6.2–6.4 i rådets direktiv 92/43/EEG av den 21 maj 1992 om bevarande av livsmiljöer samt vilda djur och växter, genom att inte

— från den 6 april 1981, i enlighet med artikel 4.1 och 4.2 i direktiv 79/409, i dess lydelse enligt direktiv 97/49, klassificera alla sådana områden som vad gäller antal och storlek är mest lämpade för de arter som anges i bilaga 1, med undantag av de områden som är avsedda att säkerställa bevarandet av grönländsk bläsgås (*Anser albifrons flavirostris*), samt för regelbundet förekommande flyttfåglar som inte anges i bilaga 1, med undantag av de områden som är avsedda att säkerställa skyddet av tofsvipa (*Vanellus vanellus*), rödbena (*Tringa totanus*), enkelbeckassin (*Gallinago gallinago*) och storspov (*Numenius arquata*),

— från den 6 april 1981, säkerställa att artikel 4.4 första meningen i direktiv 79/409, i dess lydelse enligt direktiv 97/49, tillämpas på områden som skall klassificeras som SSO enligt nämnda direktiv,

— fullständigt och korrekt, införliva och tillämpa artikel 4.4 andra meningen i direktiv 79/409, i dess lydelse enligt direktiv 97/49,

— vidta alla nödvändiga åtgärder för att följa artikel 6.2 i direktiv 92/43 med avseende på alla områden som har klassificerats i enlighet med artikel 4.1 i direktiv 79/409, i dess lydelse enligt direktiv 97/49, eller som har erkänts i enlighet med artikel 4.2 i samma direktiv,

— vidta alla nödvändiga åtgärder för att följa artikel 6.2 i direktiv 92/43 beträffande användning för fritidsändamål av alla områden som avses i nämnda artikel,

— vidta alla nödvändiga åtgärder för att följa artikel 6.3 och 6.4 i direktiv 92/43 beträffande planer,

— vidta alla nödvändiga åtgärder för att följa artikel 6.3 i direktiv 92/43 beträffande tillstånd till vattenbruksprojekt,

— vidta alla nödvändiga åtgärder för att följa artikel 6.2–6.4 i direktiv 92/43 beträffande arbeten för underhåll av dräneringskanaler inom det särskilda skyddsområde som avser Glen Lough, och

— vidta alla nödvändiga åtgärder för att följa artikel 10 i direktiv 79/409, i dess lydelse enligt direktiv 97/49.

2) Talan ogillas i övrigt.

3) Irland skall ersätta rättegångskostnaderna.

4) Republiken Grekland och Konungariket Spanien skall bära sina rättegångskostnader.

(¹) EUT C 6, 8.1.2005.

Domstolens dom (stora avdelningen) av den 18 december 2007 – Konungariket Sverige mot IFAW Internationaler Tierschutz-Fonds gGmbH, tidigare Internationaler Tierschutz-Fonds (IFAW) GmbH, Konungariket Danmark, Konungariket Nederländerna, Förenade konungariket Storbritannien och Nordirland, Europeiska gemenskapernas kommission

(Mål C-64/05 P) (¹)

(Överklagande — Förordning (EG) nr 1049/2001 — Allmänhetens tillgång till institutionernas handlingar — Handlingar som härrör från en medlemsstat — Invändning som denna medlemsstat har framställt mot att dessa handlingar lämnas ut — Räckvidden av artikel 4.5 i förordningen)

(2008/C 51/07)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Klagande: Konungariket Sverige (ombud: K. Wistrand)

Part som har intervenerat till stöd för klaganden: Republiken Finland (ombud: E. Bygglin och A. Guimaraes-Purokoski)

Övriga parter i målet: IFAW Internationaler Tierschutz-Fonds gGmbH, tidigare Internationaler Tierschutz-Fonds (IFAW) GmbH (ombud: S. Crosby, solicitor, och R. Lang, avocat), Konungariket Danmark (ombud: B. Weis Fogh), Konungariket Nederländerna (ombud: H.G. Sevenster, C. Wissels och M. de Grave), Förenade konungariket Storbritannien och Nordirland (ombud: S. Nwako och V. Jackson samt J. Stratford, barrister), Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: C. Docksey och P. Aalto)

Part som har intervenerat till stöd för motparten: Konungariket Spanien (ombud: I. del Cuvillo Contreras och A. Sampol Pucurull)