

Mål T-379/03

Peek & Cloppenburg KG

mot

Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (harmoniseringsbyrån)

”Gemenskapsvarumärke — Ordmärket Cloppenburg — Absolut registreringshinder — Beskrivande karaktär — Geografiskt ursprung — Artikel 7.1 c i förordning (EG) nr 40/94”

Förstainstansrättens dom (andra avdelningen i utökad sammansättning) av den 25 oktober 2005 II - 4636

Sammanfattning av domen

1. *Gemenskapsvarumärke — Överklagande — Talan vid gemenskapsdomstolen — Harmoniseringsbyråns processuella ställning — Huruvida harmoniseringsbyrån i egenskap av svarande kan stödja sökandens yrkanden — Talan har inte längre något föremål — Ej tillämpligt*

(Förstainstansrättens rättegångsregler, artikel 133.2)

2. *Gemenskapsvarumärke — Definition och förvärv av gemenskapsvarumärke — Absolut registreringshinder — Varumärken som endast består av kännetecken eller upplysningar vilka visar en varas egenskaper — Varumärke för tjänster inom detaljhandeln — Ordmärket Cloppenburg*

(Rådets förordning nr 40/94, artikel 7.1 c)

1. När överklagandeförfaranden vid överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (harmoniseringsbyrån), vad gäller gemenskapsvarumärken, inbegriper flera parter än den som är sökande vid förstainstansrätten, eller endast inbegriper sökanden och harmoniseringsbyrån om harmoniseringsbyrån saknar rätt att väcka talan mot ett beslut som fattats av en överklagandenämnd, är den inte därmed skyldig att försvara sådana beslut när de har överklagats eller att yrka att varje talan som väcks mot ett sådant beslut skall ogillas. Det är inget som hindrar att harmoniseringsbyrån ställer sig bakom ett av sökandens yrkanden eller nöjer sig med att överlåta frågan till förstainstansrätten samtidigt som den redogör för de argument som den anser att förstainstansrätten kan ha nytta av att känna till. Harmoniseringsbyrån kan å andra sidan inte framställa yrkanden om ogiltigförklaring eller ändring av överklagandenämndens beslut med avseende på en punkt som inte är framställd i ansökan eller framföra grunder som inte framställts i ansökan. Vidare kan emellertid, även om harmoniseringsbyrån i enlighet med artikel 133.2 i förstainstansrättens rättegångsregler är svarande i förfarandet vid förstainstansrätten, denna omständighet inte påverka konsekvenserna av systematiken i förordning nr 40/94 om gemenskapsvarumärken vad avser överklagandenämnderna. Oberoende av har-

moniseringsbyråns ståndpunkt i förfarandet vid förstainstansrätten möjliggör denna omständighet på sin höjd beslut om rättegångskostnaderna om det överklagade beslutet ogiltigförklaras eller ändras.

När harmoniseringsbyrån ansluter sig till sökandens yrkanden befriar inte överensstämelsen mellan parternas yrkanden och argument förstainstansrätten från att pröva lagligheten av det omtvistade beslutet med hänsyn till de grunder som anförts i ansökan.

Då det omtvistade beslutet varken ändrats eller återkallats och då harmoniseringsbyrån varken har rätt att göra detta eller att ge instruktioner om detta till överklagandenämnderna följer nämligen att sökanden har ett fortsatt intresse av

att detta beslut ogiltigförklaras och talan har således inte förlorat sitt syfte.

(se punkterna 22–24 och 27–29)

2. Ordkännetecknet Cloppenburg för vilket registrering söktes för detaljhandels-tjänster, vilka omfattas av klass 35 i Niceöverenskommelsen, kan inte användas för att från den tyske genomsnittskonsumentens synpunkt beteckna tjänsternas geografiska ursprung, i den mening som avses i artikel 7.1 c i förordning nr 40/94 om gemenskapsvarumärken.

För att undersöka om villkoren för det aktuella registreringshindret är uppfyllda måste nämligen alla relevanta omständigheter beaktas, såsom varornas eller tjänsternas art, gott eller mindre gott

renommé, speciellt i den aktuella ekonomiska sektorn, aktuellt geografiskt ursprung och den bättre eller sämre kännedom om detta som finns hos omsättningskretsen, sedvänjor i den aktuella branschen och frågan om i vilken omfattning varornas eller tjänsternas geografiska ursprung, enligt den berörda omsättningskretsens uppfattning, är relevant för att bedöma kvalitet och andra egenskaper hos de aktuella varorna eller tjänsterna.

I den relevanta omsättningskretsen finns, i den mån staden alls är känd, en svag eller på sin höjd medelgod kunskap om den tyska staden Cloppenburg med cirka 30 000 invånare, och det kan inte anses att det finns något samband mellan staden och den aktuella kategorin av tjänster.

(se punkterna 39–40, 46 och 49–51)