

## Mål T-140/02

**Sportwetten GmbH Gera**

**mot**

**Byrån för harmonisering inom den inre marknaden  
(varumärken, mönster och modeller) (harmoniseringsbyrå)**

”Gemenskapsvarumärke — Ansökan om ogiltighetsförklaring — Gemenskapsfigur­märke innehållande ordelementet INTERTOPS — Varumärke som strider mot allmän ordning eller mot allmän moral — Artikel 7.1 f och 7.2 och artikel 51 i förordning (EG) nr 40/94”

Förstainstansrättens dom (andra avdelningen) av den 13 september 2005 . . II - 3249

Sammanfattning av domen

*Gemenskapsvarumärke — Avstående, upphävande och ogiltighet — Absoluta ogiltighetsgrunder — Varumärken som strider mot allmän ordning eller mot allmän moral — Bedömning enbart på grundval av varumärket i sig i förhållande till de varor eller tjänster som avses — Omständigheter som är hänförliga till varumärkesinnehavarens uppträdande — Relevans saknas*

*(Rådets förordning nr 40/94, artikel 7.1 f)*

Det är gemenskapsvarumärket i sig, det vill säga kännetecknet i förhållande till de varor eller tjänster för vilka varumärket registrerats, som skall bedömas för att avgöra om ett gemenskapsvarumärke strider mot allmän ordning eller mot allmän moral i den mening som avses i artikel 7.1 f i förordning nr 40/94, för att det skall kunna ogiltigförklaras i enlighet med artikel 51.1 a i samma förordning. Det följer nämligen av en genomläsning av samtliga stycken i artikel 7.1 i denna förordning att dessa avser inneboende egenskaper hos det varumärke som ansökan gäller, och inte omständigheter som rör uppträdandet hos den person som ansöker om varumärket.

Härav följer att den omständigheten att innehavaren av ett gemenskapsvarumärke är förbjuden att i en medlemsstat tillhandahålla tjänsterna i fråga och göra reklam för dessa på intet sätt anses avse inneboende egenskaper hos detta varumärke i den mening som avses med den ovannämnda tolkningen. Såvida kan denna omständighet inte innebära att märket i sig strider mot allmän ordning eller mot allmän moral.

(se punkterna 27–29)