

Mål T-115/02

AVEX Inc.

mot

**Byrån för harmonisering inom den inre marknaden
(varumärken, mönster och modeller) (harmoniseringsbyrån)**

"Gemenskapsvarumärke — Invändningsförfarande — Ansökan om registrering som gemenskapsvarumärke av figurmärke innehållande bokstaven a — Äldre figurmärke som registrerats som gemenskapsvarumärke innehållande bokstaven a — Förväxlingsrisk"

Förstainstansrättens dom (andra avdelningen) av den 13 juli 2004 II - 2910

Sammanfattning av domen

- 1. Gemenskapsvarumärke — Överklagande — Talan vid gemenskapsdomstolen — Ansökan genom vilken talan anhängiggjorts — Intervenientens svarsinlaga — Formkrav — Kortfattad framställning av grunderna för talan — Rättsliga grunder som inte framställts i ansökan eller inlagan — Allmän hänvisning till andra skrivelser — Avvisning (Förstainstansrättens rättegångsregler, artiklarna 44.1, 46, 130.1, 132.1 och 135.1 andra stycket)*

2. *Gemenskapsvarumärke — Definition och förvärv av gemenskapsvarumärke — Relativa registreringshinder — Invändning från innehavaren av ett identiskt eller liknande äldre varumärke som registrerats för varor eller tjänster som är identiska eller av liknande slag — Risk för förväxling med det äldre varumärket — Figurmärken innehållande bokstaven a (Rådets förordning nr 40/94, artikel 8.1 b)*

1. Det följer av artikel 44.1 i förstainstansrättens rättegångsregler, vilken enligt artiklarna 130.1 och 132.1 i rättegångsreglerna är tillämplig i immaterialrättsliga mål, att en ansökan genom vilken talan väcks mot Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) skall innehålla uppgifter om föremålet för talan samt en kortfattad framställning av grunderna för denna. Ansökan kan visserligen stödjas och kompletteras på särskilda punkter genom hänvisningar till bestämda avsnitt i handlingar som bifogas ansökan, men en allmän hänvisning till andra skrivelser kan inte avhjälpa det faktum att grundläggande uppgifter vilka enligt de ovannämnda bestämmelserna skall finnas med i själva ansökan saknas.

sökanden respektive intervenienten, intas upp till sakprövning eftersom de allmänna hänvisningar som de innehåller inte kan hänföras till de grunder och argument som utvecklas i svarsinlagan och ansökan.

(se punkt 11)

2. Slutkonsumenterna inom Europeiska gemenskapen riskerar att förväxla det figurkännetecken vars dominerande beståndsdel består av den gemena bokstaven a som framträder i vitt mot en svart bakgrund och är skriven med ett enkelt typsnitt — och beträffande vilket en ansökan om registrering som gemenskapsvarumärke har ingetts för kläder, fotbeklädnader och huvudbonader, som ingår i klas. 25 i Niceöverenskommelsen, och det varumärke som innehåller bokstaven a, med samma dominerande egenskaper, vilket registrerades tidigare som gemenskapsvarumärke och med avseende på kläder som ingår i samma klass, eftersom helhetsintrycken av de berörda känne-

Eftersom denna tolkning är tillämplig på den svarsinlaga som inges av andra parten i ett invändningsförfarande vid harmoniseringsbyrån när denna part intervenerar vid förstainstansrätten, enligt artikel 46 i rättegångsreglerna vilken är tillämplig i immaterialrättsliga mål enligt artikel 135.1 andra stycket i rättegångsreglerna, kan svarsinlagan, på samma sätt som ansökan, i den mån de innehåller hänvisningar till skrivelser som ingetts till harmoniseringsbyrån av

tecknen är väldigt lika varandra och varorna i fråga skall anses vara av liknande slag i den mening som avses i artikel 8.1 b i förordning nr 40/94, även om denna likhet är svag, när det gäller skor och kläder. Målgruppen kan nämligen bland annat bibringas uppfatt-

ningen att skor som bär det varumärke som ansökan avser har samma kommersiella ursprung som de kläder som är märkta med det äldre varumärket.

(se punkterna 18, 23, 26 och 27)