

## Mål C-86/00

### HSB-Wohnbau GmbH

”Begäran om förhandsavgörande — Inskrivning i handelsregistret av att ett bolag flyttat sitt säte — Domstolen saknar behörighet”

Domstolens beslut (femte avdelningen) av den 10 juli 2001 . . . . . I-5355

#### Sammanfattning av beslutet

*Begäran om förhandsavgörande — Anhängiggörande vid domstolen — Nationell domstol i den mening som avses i artikel 234 EG — Begrepp — Anhängiggörande av Amtsgericht i dess egenskap av domstol med ansvar för förändret av handelsregistret, utan att konkret tvist föreligger — Omfattas inte (Artikel 234 EG)*

Av artikel 234 EG följer att de nationella domstolarna endast har befogenhet att framställa en begäran till EG-domstolen om en tvist är anhängig vid dem och om de skall fälla avgörande inom ramen för ett förfarande som är avsett att leda till ett beslut av rättskipningskaraktär.

inom ramen för ett mål om inskrivning i nämnda register då det inte anges någonting om att en tvist är anhängig vid Amtsgericht och den är den första myndigheten som prövar HSB-Wohnbaus begäran om inskrivning i handelsregistret, vilken inte har gett upphov till ett beslut mot vilket en talan väckts vid Amtsgericht.

Amtsgericht Heidelberg (Tyskland) kan således inte anhängiggöra ett mål vid domstolen i dess egenskap av myndighet med ansvar för förandet av handelsregistret

(se punkterna 11, 14 och 15)