

Mål C-26/96

Rotexchemie International Handels GmbH & Co. mot Hauptzollamt Hamburg-Waltershof

(begäran om förhandsavgörande
från Finanzgericht Hamburg)

”Dumpning — Kaliumpermanganat — Referensland”

Förslag till avgörande av generaladvokat D. Ruiz-Jarabo Colomer föredraget den 6 mars 1997	I - 2819
Domstolens dom (femte avdelningen) av den 29 maj 1997	I - 2836

Sammanfattning av domen

1. *Gemensam handelspolitik — Skydd mot dumpningsförfaranden — Dumpningsmarginal — Bestämning av normalvärdet — Import från ett land utan marknadsekonomi — Val av referensland — Institutionernas utrymme för egen bedömning — Domstolskontroll — Gränser*

(Rådets förordning nr 2176/84, artikel 2.5 a)

2. *Gemensam handelspolitik — Skydd mot dumpningsförfaranden — Dumpningsmarginal — Bestämning av normalvärdet — Import från ett land utan marknadsekonomi — Hänvisning till priset i ett tredje land med marknadsekonomi — Bestämning på lämpligt och icke oskäligt sätt — Kriterier som skall tillämpas vid val av referensland*
(Rådets förordning nr 2176/84, artikel 2.5 a; rådets förordning nr 1531/88)

1. Även om val av referensland för bestämning av normalvärdet på produkter som härrör från ett land utan marknadsekonomi, med tillämpning av artikel 2.5 a i grundförordning nr 2176/84 avseende antidumping, ingår i det utrymme för egen bedömning som institutionerna har för att analysera invecklade ekonomiska situationer, är detta emellertid inte undantaget domstolskontroll.
- Domstolskontrollen avser, i samband med ett sådant utrymme för egen bedömning, att förfaranderegler har följts, att de faktiska omständigheter som har beaktats för att göra det kritiserade valet har varit materiellt riktiga och att det inte föreligger något uppenbart fel vid bedömningen av dessa faktiska omständigheter eller maktmissbruk, vilket i fråga om val av referensland innebär att det skall kontrolleras att institutionerna inte har underlåtit att ta hänsyn till väsentliga faktorer när de har bedömt lämpligheten av det referensland som de har valt och att de uppgifter som ingår i akten har undersökts med nödvändig omsorg för att det skall kunna anses att normalvärdet har bedömts på ett lämpligt och icke oskäligt sätt.
2. Det är möjligt att dra slutsatsen att normalvärdet på produkter som härrör från ett land utan marknadsekonomi har bestämts med hänvisning till priset i ett tredje land med marknadsekonomi "på ett lämpligt och icke oskäligt sätt", i den mening som avses i artikel 2.5 a i grundförordning nr 2176/84 avseende antidumping, dels när institutionerna inte har fått något alternativt förslag till sitt val av referensland medan detta land redan hade godtagits vid ett tidigare förfarande avseende samma produkt och de berörda aktörerna i förekommande fall inte skulle ha underlåtit att föreslå ett lämpligare land, dels när dessa institutioner på ett övertygande sätt redogjort för skälen till varför andra potentiella referensländer inte har godtagits utan att sökanden har anfört något som helst indicium som skulle kunna leda till ett ifrågasättande av deras undersökning. Därför skall det anses att förordning nr 1531/88 om införande av en slutgiltig antidumpingstull på import av kaliumpermanganat med ursprung i Kina och slutgiltigt uttag av den preliminära antidumpingstull som fastställts för denna import är giltig.