

**Förstainstansrättens beslut av den 3 november 2008 – Pelle och Konrad mot rådet och kommissionen**

(Förenade målen T-8/95 och T-9/95) <sup>(1)</sup>

*(Utomobligatoriskt skadeståndsansvar — Mjolk — Tilläggsavgift — Referenskvantitet — Förordning (EEG) nr 2187/93 — Skadestånd till producenter — Mellandom — Anledning saknas att döma i saken)*

(2009/C 32/64)

Rättegångsspråk: tyska

**Parter**

*Sökande:* Wilhelm Pelle (Kluse-Ahlen, Tyskland) och Ernst-Reinhard Konrad (Löllbach, Tyskland) (ombud: advokaterna B. Meisterernst, M. Düsing, D. Manstetten, F. Schulze och W. Haneklaus)

*Svarande:* Europeiska unionens råd (ombud: inledningsvis A. Brautigam och A.-M. Colaert, därefter av A.-M. Colaert) och Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: D. Booß och M. Niejahr därefter T. van Rijn och M. Niejahr, inledningsvis biträdda av advokaterna H.-J. Rabe och G. Berrisch och M. Núñez-Müller)

**Saken**

Talan om skadestånd enligt artikel 178 i EG-fördraget (nu artikel 235 EG) och artikel 215 andra stycket i EG-fördraget (nu artikel 288 andra stycket EG) för den skada sökandena påstår sig ha lidit till följd av tillämpningen av rådets förordning (EEG) nr 857/84 av den 31 mars 1984 om allmänna tillämpningsföreskrifter för den tilläggsavgift som avses i artikel 5c i förordning (EEG) nr 804/68 inom mjölk och mjölkproducentsektorn (EGT L 90, s. 13), i dess lydelse enligt kommissionens förordning (EEG) nr 1371/84 av den 16 maj 1984 om tillämpningsföreskrifter för den avgift som avses i artikel 5c i förordning (EEG) nr 804/68 (EGT L 132, s. 11).

**Avgörande**

- 1) Det saknas anledning att döma i saken.
- 2) Vardera parten ska bära sin rättegångskostnad.

<sup>(1)</sup> EUT C 74, 25.3.1995.

**Förstainstansrättens beslut av den 26 november 2008 – Makhteshim-Agan Holding BV mot Europeiska gemenskapernas kommission**

(Mål T-393/06) <sup>(1)</sup>

*(Talan om ogiltigförklaring — Passivitetstalan — Direktiv 91/414/EEG — Växtskyddsmedel — Verksamma ämnet azin-fosmetyl — Införande i bilaga I till direktiv 91/414/EEG — Nytt förslag från kommissionen efter rådets invändning föreligger inte — Artikel 5.6 i beslut 1999/468/EEG — Rättsakt mot vilken talan inte kan väckas — Anmodan att vidta åtgärder föreligger inte — Avvisning)*

(2009/C 32/65)

Rättegångsspråk: engelska

**Parter**

*Sökande:* Makhteshim-Agan Holding BV (Amsterdam, Nederländerna), Makhteshim-Agan Italia Srl (Bergamo, Italien) och Magan Italia Srl (Bergamo) (ombud: advokaterna K. Van Maldegem och C. Mereu)

*Svarande:* Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: L. Parpala och B. Doherty)

*Part som har intervenerat till stöd för sökanden:* European Crop Protection Association (ECPA) (Bryssel, Belgien) (ombud: advokaterna D. Waelbroeck och N. Rampal)

**Saken**

Talan om ogiltigförklaring av kommissionens beslut, som påstås ingå i en skrivelse av den 12 oktober 2006, om att inte föreslå att det verksamma ämnet azin-fosmetyl ska föras in i bilaga I till rådets direktiv 91/414/EEG av den 15 juli 1991 om utsläppande av växtskyddsmedel på marknaden (EGT L 230, s. 1; svensk specialutgåva, område 13, volym 20, s. 236) och i andra hand en talan om fastställelse av att kommissionen förhållit sig passiv genom att rättsstridigt ha underlåtit att framlägga ett sådant förslag.

**Avgörande**

- 1) *Talan om avvisas.*
- 2) Makhteshim-Agan Holding BV, Makhteshim-Agan Italia Srl och Magan Italia Srl ska ersätta rättegångskostnaderna.
- 3) European Crop Protection Association ska bära sin egen rättegångskostnad.

<sup>(1)</sup> EUT C 20, 27.1.2007.