

Mål C-240/95

Brottmål mot Rémy Schmit

(begäran om förhandsavgörande
från Cour d'appel de Metz)

”Fri rörlighet för varor — Motorfordon —
Nationellt system för angivande av årsbeteckning —
Diskriminering av parallellimport”

Förslag till avgörande av generaladvokat M. B. Elmer föredraget den 28 mars
1996 I - 3181
Domstolens dom (femte avdelningen) av den 27 juni 1996 I - 3196

Sammanfattning av domen

*Fri rörlighet för varor — Kvantitativa restriktioner — Åtgärder med motsvarande verkan —
Föreskrifter om angivande av motorfordons modellår vilka påverkar parallellimport negativt
(EG-fördraget, artikel 30)*

Artikel 30 i EG-fördraget utgör hinder för att en medlemsstat har föreskrifter om for- dons årsbeteckning vilka leder till att myndigheterna och de ekonomiska aktörerna

inom denna medlemsstat anser att av två fordon som säljs i denna medlemsstat efter den 30 juni är det endast förbjudet att förevisa det fordon som har parallellimporterats med ett modellår som motsvarar kommande år, trots att båda är av samma märkesmodell. Sådana föreskrifter kan missgynna försäljningen av de ifrågavarande fordonen eftersom de, trots att de är av samma modell som de andra, förevisas med en årsbeteckning för föregående år och på grund av detta åsamkas en värdeminskning vid återförsäljning eller en lägre ersättning för det fall skada inträffar.

Dessa föreskrifter kan inte heller motiveras med hänsyn till krav avseende konsumentskydd eller goda affärsseder. Föreskrifterna garanterar nämligen inte att konsumenterna med säkerhet får kännedom om vare sig att det föreligger skillnader mellan fordon med olika årsbeteckning eller att tillverkningen var densamma för två fordon av samma modell och med samma årsbeteckning.