

Mål C-237/91

Kazim Kus
mot
Landeshauptstadt Wiesbaden

(begäran om förhandsavgörande från
Hessische Verwaltungsgerichtshof)

”Associeringsavtalet mellan EEG och Turkiet — beslut av associeringsrådet —
begreppet laglig anställning — uppehållsrätt”

Sammanfattning av domen

1. *Internationella avtal – associeringsavtalet mellan EEG och Turkiet – fri rörlighet för personer – arbetstagare – turkiska medborgares rätt att ta anställning efter eget val i en medlemsstat – villkor – tidigare innehav av laglig anställning – begrepp
(associeringsavtalet mellan EEG och Turkiet, beslut nr 1/80 av det genom associeringsavtalet mellan EEG och Turkiet inrättade associeringsrådet)*
2. *Internationella avtal – associeringsavtalet mellan EEG och Turkiet – fri rörlighet för personer – arbetstagare – turkiska medborgares rätt att ta anställning efter eget val i en medlemsstat – turkisk medborgare som uppfyller kravet på tidigare innehav av laglig anställning men vars uppehållstillstånd grundas på äktenskap med en medborgare i anställningsmedlemsstaten – upplösning av äktenskapet – irrelevant för rätten till förlängning av arbetstillståndet
(associeringsavtalet mellan EEG och Turkiet, beslut nr 1/80 av det genom associeringsavtalet mellan EEG och Turkiet inrättade associeringsrådet)*
3. *Internationella avtal – associeringsavtalet mellan EEG och Turkiet – det genom associeringsavtalet mellan EEG och Turkiet inrättade associeringsrådet – beslut om fri rörlighet för arbetstagare – direkt effekt – turkisk*

medborgare som uppfyller villkoren för förlängning av arbetstillstånd - därmed sammanhängande rätt till förlängning av uppehållstillstånd (associeringsavtalet mellan EEG och Turkiet, beslut nr 1/80 av det genom associeringsavtalet mellan EEG och Turkiet inrättade associeringsrådet)

1. Artikel 6.1 tredje strecksatsen i beslut nr 1/80 av det genom associeringsavtalet mellan EEG och Turkiet inrättade associeringsrådet skall tolkas så att en turkisk arbetstagare inte uppfyller villkoret i bestämmelsen om minst fyra års laglig anställning när han innehaft denna anställning med stöd av en uppehållsrätt som tillerkänts honom enbart på grund av nationella regler som tillåter att han uppehåller sig i värdlandet under förfarandet för beviljande av ett uppehållstillstånd. Detta gäller även om han fått sin uppehållsrätt bekräftad genom en dom i första instans som överklagats.
 2. Artikel 6.1 första strecksatsen i beslut nr 1/80 av det genom associeringsavtalet mellan EEG och Turkiet inrättade associeringsrådet skall tolkas så att en turkisk medborgare, som fått uppehållstillstånd avseende en medlemsstats territorium för att där ingå äktenskap med en medborgare i den medlemsstaten och som arbetat där under mer än ett år hos samma arbetsgivare med stöd av ett giltigt arbetstillstånd, har rätt till förlängning av arbetstillståndet enligt denna bestämmelse även om äktenskapet är upplöst vid den tidpunkt då beslut fattas angående ansökan om förlängning.
 3. En turkisk arbetstagare, som uppfyller villkoren i artikel 6.1 första eller tredje strecksatsen i beslut nr 1/80 av det genom associeringsavtalet mellan EEG och Turkiet inrättade associeringsrådet, kan åberopa dessa bestämmelser direkt för att förutom förlängning av arbetstillståndet erhålla förlängning av uppehållstillståndet, eftersom uppehållsrätten är en förutsättning för att kunna ta och inneha anställning.
- Denna slutsats kullkastas inte av att enligt artikel 6.3 i beslut nr 1/80 de närmare bestämmelserna för tillämpning av punkt 1 skall fastställas genom nationell reglering. Artikel 6.3 i beslutet preciserar nämligen endast medlemsstaternas skyldighet att vidta de administrativa åtgärder som genomförandet av bestämmelserna i förekommande fall innebär, utan att medlemsstaterna ges möjlighet att villkora eller inskränka tillämpningen av den precisa och ovillkorliga rätt som bestämmelsen tillerkänner turkiska arbetstagare.