

Mål 189/87

Athanasios Kalfelis
mot
Bankhaus Schröder, Münchmeyer, Hengst & Co. m.fl.

(begäran om förhandsavgörande
från Bundesgerichtshof)

”Artiklarna 5.3 och 6.1 i Brysselkonventionen — flera svarande —
begreppet skadestånd utanför avtalsförhållanden”

Sammanfattning av domen

1. *Konvention om domstols behörighet och om verkställighet av domar – särskilda behörighetsregler – flera svarande – behörighet för den domstol där någon av svarandena har hemvist – villkor – samband mellan käromål i konventionens mening
(artikel 6.1 i konventionen av den 27 september 1968)*
2. *Konvention om domstols behörighet och om verkställighet av domar – särskilda behörighetsregler – behörighet om talan avser ”skadestånd utanför avtalsförhållanden” – begrepp – autonom tolkning – ansvarstalan som inte rör något avtalsförhållande – talan som stöder sig på flera grunder – den del av en talan som inte grundas på utomobligatoriskt skadeståndsansvar omfattas inte
(artikel 5.3 i konventionen av den 27 september 1968)*
1. För att artikel 6.1 i konventionen av den 27 september 1968 om domstols behörighet och om verkställighet av domar på privaträttens område skall kunna tillämpas måste det finnas ett samband mellan de olika käromål som en och samma sökande väckt mot olika svarande. Detta samband, som skall bestämmas självständigt, måste vara sådant att en gemensam dom för de olika käro-

målen är påkallad för att undvika risken att oförenliga domar meddelas som en följd av att käromålen prövas i olika rättegångar.

2. Begreppet "skadestånd utanför avtalsförhållanden" enligt artikel 5.3 i konventionen skall betraktas som ett autonomt begrepp som omfattar varje talan som syftar till att gentemot svaranden göra

gällande ett ansvar som inte är hänförligt till ett avtal enligt artikel 5.1.

En domstol som i enlighet med artikel 5.3 är behörig att pröva en talan i den del denna grundas på utomobligatoriskt skadeståndsansvar är inte behörig att pröva ifrågavarande talan i den del den inte grundas på ett sådant ansvar.