

Förenade målen 358/85 och 51/86

Frankrike  
mot  
Europaparlamentet

”Europaparlamentets arbetsplatser — resolution  
om sammanträdeslokaler i Bryssel —  
lagenlighet — litispendens”

Sammanfattning av domen

1. *Rättegång – invändning om litispendens – samma parter, föremål och grunder i fråga om talan i två mål – avvisning av den sist väckta talan*
  2. *Talan om ogiltigförklaring – grunder – åsidosättande av väsentliga formföreskrifter – parlamentets åsidosättande av sin arbetsordning – användning av brådskande förfarande för antagande av en resolution – ingen domstolsprövning*
  3. *Parlamentet – plats för plenarsammanträden – medlemsstaternas regeringars beslut att välja Strasbourg – parlamentets interna organisationsbehörighet – beslut att hålla plenarsammanträden i Bryssel – lagenlighet – förutsättningar (artiklarna 25 och 77 i EKSG-fördraget, artiklarna 5, 142 och 216 i EEG-fördraget, artiklarna 112 och 189 i Euratomfördraget)*
- 
1. När talan i två mål som anhängiggjorts efter varandra rör samma parter och har samma föremål och grunder, skall den sist väckta talan avvisas.
  2. Den mot giltigheten av en parlamentsresolution åberopade grunden att väsentliga formföreskrif-  
ter har åsidosatts därigenom att resolutionen antagits genom ett brådskande förfarande, kan inte godtas. Parlamentets beslut att hålla en parlamentarisk debatt om aktuella och brådskande frågor inom ramen för ett resolutionsförslag i ett givet ämne hänför sig nämligen till parlamentsarbe-

tets interna organisation och kan därför inte bli föremål för domstolsprövning.

3. Medlemsstaternas regeringar har inom ramen för den behörighet som givits dem i artikel 77 i EKSG-fördraget, artikel 216 i EEG-fördraget och artikel 189 i Euratomfördraget i fråga om att fastställa institutionernas säte fattat beslut om institutionernas provisoriska arbetsplatser. De beslut som anger Strasbourg som provisorisk sammanträdesplats för parlamentets plenarsammanträden skall tolkas mot bakgrund av regeln om medlemsstaternas och gemenskapsinstitutionernas ömsesidiga skyldighet att samarbeta lojalt, vilken särskilt kommer till uttryck i artikel 5 i EEG-fördraget. När det gäller parlamentets arbetsförhållanden är denna regel av särskild betydelse i en situation där medlemsstaternas regeringar ännu inte har uppfyllt sin skyldighet att faststäl-

la institutionernas säte och inte ens fastställt en gemensam provisorisk arbetsplats för parlamentet. Besluten utesluter inte att parlamentet vid utövandet av den interna organisationsbehörighet som det tillerkänns enligt artiklarna 25, 142 respektive 112 i de ovannämnda fördragen beslutar att hålla ett plenarsammanträde utanför Strasbourg, när ett sådant beslut har undantagskaraktär och därför respekterar sagda stads ställning som normal sammanträdesplats samt motiveras av objektiva skäl som sammanhänger med parlamentets goda funktion.

Inom de angivna gränserna faller följaktligen en resolution av parlamentet som uttrycker en vilja att hålla särskilda eller extra sammanträdesperioder i Bryssel under de veckor som i stor utsträckning är avsatta för sammanträden inom parlamentsutskott eller politiska grupper.