

Mål 48/75

Jean Noël Royer

(begäran om förhandsavgörande
från Tribunal de première instance i Liège)

”Rätt att uppehålla sig och allmän ordning”

Sammanfattning av domen

1. *Fri rörlighet för personer – medborgare i medlemsstaterna – rätt att uppehålla sig – individuell rättighet – rättighet som följer direkt av fördraget – skydd av allmän ordning, säkerhet och hälsa – verkningar (artiklarna 48, 52, 56 och 59 i EEG-fördraget)*
2. *Fri rörlighet för personer – medborgare i medlemsstaterna – uppehållstillstånd – utfärdande – skyldigheter för medlemsstaterna (artikel 4 i direktiv nr 68/360/EEG)*
3. *Fri rörlighet för personer – medborgare i medlemsstaterna – inresa, förflyttning och uppehåll – juridiska formaliteter – underlåtenhet – följder (artiklarna 48, 52 och 59 i EEG-fördraget)*
4. *Fri rörlighet för personer – medborgare i medlemsstaterna – utvisning – verkställighet – den berörda personens överklagande – rättighet – utövande – förutsättning (artiklarna 8 och 9 i direktiv nr 64/221/EEG)*
5. *Fri rörlighet för personer – medborgare i medlemsstaterna – etablering – tillhandahållande av tjänster – skyldigheter för medlemsstaterna – åtgärder för genomförande – nya inskränkningar – förbud (artiklarna 53 och 62 i EEG-fördraget)*

6. *Åtgärder som vidtas av en institution - direktiv - nationellt genomförande - former och tillvägagångssätt - val - ändamålsenlig verkan - skyldigheter för medlemsstaterna*
(artikel 189 i EEG-fördraget)

1. Rätten för medborgarna i en medlemsstat att resa in till en annan medlemsstats territorium och att uppehålla sig där följer direkt av EEG-fördraget, särskilt av artiklarna 48, 52 och 59 eller, i tillämpliga fall, av genomförandebestämmelser till dessa artiklar. Denna rättighet tillkommer varje person som omfattas av gemenskapsrättens tillämpningsområde och gäller oberoende av om uppehållstillstånd har utfärdats av värdlandet. Det förbehåll av hänsyn till allmän ordning, säkerhet och hälsa som föreskrivs i artiklarna 48.3 och 56.1 i fördraget skall inte ses som en förutsättning för att erhålla rätt till inresa och uppehåll. Det skall i stället ses som en möjlighet att i enskilda fall och då detta är berättigat införa inskränkningar i utövandet av en rättighet som följer direkt av fördraget.
2. I enlighet med artikel 4 i direktiv nr 68/360/EEG är medlemsstaterna skyldiga att utfärda uppehållstillstånd till alla personer som med stöd av vederbörliga handlingar kan visa att de tillhör en av de kategorier som avses i artikel 1 i samma direktiv.
3. Det faktum att en medborgare i en medlemsstat underlåter att fullgöra de formaliteter som gäller för utläningar vid inresa, förflyttning och uppehåll kan inte i sig betraktas som ett uppförande som utgör hot mot den allmänna ordningen och säkerheten och kan därför inte ensamt rättfärdiga ett utvisningsbeslut eller ett tillfälligt frihetsberövande i utvisningssyfte.
4. Förutom i vederbörligt styrkta brådskande fall kan ett utvisningsbeslut inte verkställas gentemot en person som skyddas av gemenskapsrätten innan denne har haft möjlighet att uttömma de rättsmedel som han är garanterad enligt artiklarna 8 och 9 i direktiv nr 64/221/EEG.
5. I enlighet med artiklarna 53 och 62 i fördraget är medlemsstaterna förbjudna att införa nya inskränkningar i etableringsrätten för medborgare från andra medlemsstater och i den frihet att tillhandahålla tjänster som faktiskt har uppnåtts. Medlemsstaterna är därför förhindrade att återgå till mindre liberala bestämmelser eller tillvägagångssätt om de liberaliseringsåtgärder som har vidtagits innebär en uppfyllelse av förpliktelser som följer av

fördragets bestämmelser och mål.

6. I enlighet med artikel 189 är medlemsstaterna fria att välja form och tillvägagångssätt för ge-

nomförandet av direktiv. Detta påverkar dock inte deras skyldighet att välja de former och tillvägagångssätt som är bäst lämpade för att säkerställa direktivens ändamålsenliga verkan.