

**Förhørsombudets slutrapport <sup>(1)</sup>**  
**Ärende AT.40547 – Styrenmonomer**

(Text av betydelse för EES)

(2023/C 145/08)

Utkastet till beslut, riktat till a) INEOS Limited, INEOS Europe AG, INOVYN Enterprises Limited och INEOS Styrolution UK Limited (tillsammans kallade *INEOS*), b) Synthomer Deutschland GmbH, Synthomer (UK) Limited <sup>(2)</sup> och Synthomer plc <sup>(3)</sup> (tillsammans kallade *Synthomer*), c) Trinseo PLC <sup>(4)</sup> och Trinseo Europe GmbH (tillsammans kallade *Trinseo*), d) Synbra Holding B.V. och BEWI RAW B.V. <sup>(5)</sup> (tillsammans kallade *Synbra*), e) O.N. Sunde AS och SUNPOR Kunststoff Gesellschaft m.b.H. (tillsammans kallade *Sunpor*) samt f) Synthos S.A., Synthos Styrenics Services B.V. och Black Forest SICAV-SIF (tillsammans kallade *Synthos*) (tillsammans kallade *parterna*), gäller en enskild och fortlöpande överträdelse av artikel 101 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt och artikel 53 i avtalet om Europeiska ekonomiska samarbetsområdet (EES) inom hela EES.

Överträdelsen beskrivs som ett avtal eller ett samordnat förfarande genom vilket deltagarna hade bilaterala och multilaterala utbyten av kommersiellt känsliga och prisrelaterade uppgifter och samordnade sitt agerande med avseende på en prisfaktor vid inköp av styrenmonomer, närmare bestämt Styrene Monthly Contract Price eller "SMCP". Överträdelsen ägde rum mellan den 1 maj 2012 och den 30 juni 2018.

Den 17 juli 2020 inledde kommissionen ett förfarande enligt artikel 2.1 i förordning (EG) nr 773/2004 <sup>(6)</sup> mot parterna <sup>(7)</sup>.

Efter att förlikningsdiskussioner <sup>(8)</sup> förts och förlikningsinlagor <sup>(9)</sup> lämnats in i enlighet med artikel 10a.2 i förordning (EG) nr 773/2004 antog kommissionen den 29 september 2022 ett meddelande om invändningar (*meddelandet om invändningar*) riktat till parterna den 30 september 2022.

I sina respektive svar på meddelandet om invändningar bekräftade parterna, i enlighet med artikel 10a.3 i förordning (EG) nr 773/2004, att meddelandet om invändningar speglade innehållet i deras förlikningsinlagor och att de därför stod fast vid sina åtaganden att följa förlikningsförfarandet.

I enlighet med artikel 16 i beslut 2011/695/EU har jag undersökt huruvida utkastet till beslut endast tar upp invändningar som parterna getts möjlighet att lämna synpunkter på. Jag har kommit fram till att så är fallet.

<sup>(1)</sup> I enlighet med artiklarna 16 och 17 i beslut 2011/695/EU av Europeiska kommissionens ordförande av den 13 oktober 2011 om förhørsombudets funktion och kompetensområde i vissa konkurrensförfaranden (EUT L 275, 20.10.2011, s. 29).

<sup>(2)</sup> Tidigare Synthomer Limited.

<sup>(3)</sup> Tidigare Yule Catto & Co plc.

<sup>(4)</sup> Företaget Trinseo PLC är juridisk och ekonomisk efterträdare till Trinseo S.A., det yttersta moderbolaget för Trinseo Europe GmbH under överträdelseperioden. Den 8 oktober 2021 slogs Trinseo S.A. samman med Trinseo PLC.

<sup>(5)</sup> Tidigare BEWiSynbra RAW B.V., och dessförinnan Synbra Technology B.V.

<sup>(6)</sup> Kommissionens förordning (EG) nr 773/2004 av den 7 april 2004 om kommissionens förfaranden enligt artiklarna 81 och 82 i EG-fördraget (EUT L 123, 27.4.2004, s. 18).

<sup>(7)</sup> När det gäller Trinseo inledde kommissionen den 17 juli 2020 ett förfarande enligt artikel 2.1 i förordning (EG) nr 773/2004 mot Trinseo S.A. Genom ett beslut som antogs den 26 september 2022 inledde kommissionen ett förfarande enligt artikel 2.1 i förordning (EG) nr 773/2004 mot Trinseo PLC, som den juridiska och ekonomiska efterträdaren till Trinseo S.A. (se fotnot 4).

<sup>(8)</sup> Förlikningsmötena ägde rum mellan den 21 september 2020 och den 30 juni 2022.

<sup>(9)</sup> Parterna lämnade in sina formella begäranden om förlikning mellan [...]. Framför allt godtog Trinseo PLC, den [...], resultatet av de förlikningsmöten som ägt rum med Trinseo S.A. och lämnade in sin formella begäran om förlikning.

I samband med förlikningsförfarandet granskade en av mina föregångare en begäran som lämnats av Sunpor till förhørsombudet i enlighet med artikel 15.2 i beslut 2011/695/EU och punkt 18 i tillkännagivandet om förlikning <sup>(10)</sup> beträffande användningen av videokonferenser vid förlikningsdiskussionerna under covid-19-pandemin. Han drog slutsatsen att användningen av videokonferenser i detta ärende inte innebar någon överträdelse av Sunpors rätt att höras, rätt till försvar, rätt till juridiskt ombud eller principen om lika behandling <sup>(11)</sup>. Som grund för denna slutsats tog förhørsombudet särskilt hänsyn till att varken rätten att höras, principen om respekt för rätten till försvar, förordning (EG) nr 773/2004 eller tillkännagivandet om förlikning omfattar krav på att mötena ska äga rum fysiskt, att generaldirektoratet för konkurrens erbjöd alla parter samma möjligheter och att det är nödvändigt att undvika onödiga förseningar under det administrativa förfarandet.

Mot bakgrund av allt ovanstående, och med beaktande av att parterna inte har framfört några andra begäranden eller klagomål till förhørsombudet, anser jag att det effektiva utövandet av de processuella rättigheter som tillkommer parterna i förfarandet har respekterats i detta ärende.

Bryssel den 28 november 2022.

Eric GIPPINI FOURNIER

---

<sup>(10)</sup> Enligt artikel 15.2 i beslut 2011/695/EU får parter i förfaranden i kartellärenden som inleder förlikningsdiskussioner enligt artikel 10a i förordning (EG) nr 773/2004 vända sig till förhørsombudet i vilket skede som helst under förlikningsförfarandet för att säkerställa det effektiva utövandet av sina processuella rättigheter. Se även punkt 18 i kommissionens tillkännagivande 2008/C 167/01 om förlikningsförfaranden i samband med beslut enligt artikel 7 och artikel 23 i rådets förordning (EG) nr 1/2003 i kartellärenden (EUT C 167, 2.7.2008, s. 1).

<sup>(11)</sup> Skrivelse från Wouter Wils till Sunpor av den 15 oktober 2020.