

III

(Förberedande akter)

REGIONKOMMITTÉN

REK:s 151:a PLENARSESSION, 11.10.2022–12.10.2022

Yttrande från Europeiska regionkommittén – Skydd av geografiska beteckningar för industri och hantverk i Europeiska unionen (reviderat yttrande)

(2022/C 498/11)

Föredragande:	Martine PINVILLE (FR–PES), Ledamot, regionfullmäktige, Nouvelle-Aquitaine
Referensdokument:	Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om skydd av geografiska beteckningar för hantverks- och industriprodukter och om ändring av Europaparlamentets och rådets förordningar (EU) 2017/1001 och (EU) 2019/1753 och rådets beslut (EU) 2019/1754 COM(2022) 174 final

I. ÄNDRINGSREKOMMENDATIONER

Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om skydd av geografiska beteckningar för hantverks- och industriprodukter och om ändring av Europaparlamentets och rådets förordningar (EU) 2017/1001 och (EU) 2019/1753 och rådets beslut (EU) 2019/1754

COM(2022) 174 final

2022/0115 (COD)

Ändringsrekommendation 1

Artikel 2

(ny artikel)

Kommissionens textförslag	ReK:s ändringsförslag
	<p>Mål</p> <p><i>I denna avdelning fastställs ett enhetligt och exklusivt system för geografiska beteckningar som skyddar namnet på sådana hantverks- och industriprodukter vars kvalitet, anseende eller andra egenskaper är kopplade till deras geografiska ursprung, i syfte att säkerställa följande:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>a) Att producenter som agerar kollektivt har de befogenheter och ansvarsområden som krävs för att förvalta sin geografiska beteckning, inklusive för att svara på samhällets krav på äkta produkter med kulturarvsvärde som produceras på ett hållbart sätt i fråga om de tre dimensionerna ekonomiskt, miljömässigt och socialt värde, och för att vara verksamma på marknaden.</i> <i>b) Rättvis konkurrens för producenter i saluföringskedjan.</i> <i>c) Att konsumenterna får tillförlitlig information och en garanti för att produkterna är äkta och att de lätt kan identifiera dem på marknaden, inklusive inom e-handel.</i> <i>d) Enkel och effektiv registrering av geografiska beteckningar med hänsyn till lämpligt skydd av immateriella rättigheter.</i> <i>e) Ändamålsenlig tillsyn och saluföring i hela unionen och inom e-handel för att säkerställa den inre marknads integritet.</i> <i>f) Lokal ekonomisk utveckling som säkerställer skyddet av sakkunskap och ett gemensamt arv.</i>

Motivering

Tillägget av denna artikel gör det möjligt att säkerställa parallellitet med förordningen om geografiska beteckningar för jordbruksprodukter och betona att det inte bara handlar om ett verktyg för immateriella rättigheter utan om ett politiskt verktyg.

Ändringsrekommendation 2

Artikel 3

(ny första punkt)

Kommissionens textförslag	ReK:s ändringsförslag
	<p>En geografisk beteckning för en hantverks- eller industriprodukt är ett namn som identifierar en produkt</p> <ul style="list-style-type: none"> i) som har sitt ursprung i en viss ort, en viss region eller ett visst land, i) vars särskilda kvalitet, anseende eller andra egenskaper huvudsakligen kan tillskrivas det geografiska ursprunget, och iii) för vilken minst ett av produktionsleden äger rum i det avgränsade geografiska området.

Motivering

Det är absolut nödvändigt att det i denna artikel ges en definition av geografiska beteckningar för industri- och hantverksprodukter (parallellitet med geografiska beteckningar för jordbruksprodukter).

Ändringsrekommendation 3

Artikel 5

Kommissionens textförslag	ReK:s ändringsförslag
<p>Artikel 5</p> <p>Krav på geografiska beteckningar</p> <p>För att namnet på en hantverks- och industriprodukt ska kunna komma i fråga för skydd som "geografisk beteckning" ska produkten uppfylla följande krav:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Produkten har sitt ursprung i en viss ort, region eller ett visst land. b) Dess särskilda kvalitet, anseende eller andra egenskaper kan huvudsakligen tillskrivas det geografiska ursprunget. (c) Minst ett av produktionsleden för produkten äger rum i det avgränsade geografiska området. 	

Motivering

Följer av ändringsrekommendationen till artikel 3.

Ändringsrekommendation 4

Artikel 6

Kommissionens textförslag	ReK:s ändringsförslag
<p>1. Ansökningar om registrering av geografiska beteckningar får endast lämnas in av en producentgrupp som producerar den produkt (ansökande producentgrupp) vars namn föreslås för registrering. Regionala eller lokala offentliga organ får hjälpa till vid utarbetandet av ansökan och i det relaterade förfarandet.</p> <p>2. En myndighet som utsetts av en medlemsstat får anses vara en ansökande producentgrupp vid tillämpning av denna avdelning, om det inte är möjligt för de berörda producenterna att bilda en grupp på grund av sitt antal, sitt geografiska läge eller sin organisatoriska karaktär. Om sådant företrädande äger rum ska skälen för detta anges i den ansökan som avses i artikel 11.3.</p> <p>3. En enskild producent får anses vara en ansökande producentgrupp vid tillämpning av denna avdelning om båda följande villkor är uppfyllda:</p> <p>a) Personen i fråga är den enda producent som är beredd att lämna in en ansökan om registrering av en geografisk beteckning.</p> <p>b) <i>Det berörda geografiska området avgränsas genom naturliga särdrag utan hänvisning till fastighetsgränser och har egenskaper som skiljer sig väsentligt från dem i angränsande områden eller så har produkten andra egenskaper än de produkter som framställs i angränsande områden.</i></p>	<p>1. Ansökningar om registrering av geografiska beteckningar får lämnas in av en producentgrupp (ansökande producentgrupp) vars namn föreslås för registrering. Regionala eller lokala offentliga organ får hjälpa till vid utarbetandet av ansökan och i det relaterade förfarandet.</p> <p>2. En myndighet som utsetts av en medlemsstat, i synnerhet en regional eller lokal myndighet, får anses vara en ansökande producentgrupp vid tillämpning av denna avdelning, om det inte är möjligt för de berörda producenterna att bilda en grupp på grund av sitt antal, sitt geografiska läge eller sin organisatoriska karaktär. Om sådant företrädande äger rum ska skälen för detta anges i den ansökan som avses i artikel 11.3.</p> <p>3. En enskild producent får anses vara en ansökande producentgrupp vid tillämpning av denna avdelning om båda följande villkor är uppfyllda:</p> <p>a) Personen i fråga är den enda producent som är beredd att lämna in en ansökan om registrering av en geografisk beteckning.</p> <p>b) Tillgången till den geografiska beteckningen förblir öppen för alla nya producenter/tillverkare som följer produktspecifikationen för den geografiska beteckningen.</p>

Motivering

Den som ansöker om en geografisk beteckning är inte nödvändigtvis en producentgrupp. Man bör införa större flexibilitet och ge de lokala och regionala myndigheterna, som redan har denna roll i vissa länder, möjlighet att betraktas som sökande. Dessutom bör det franska begreppet "producteur isolé" ersättas med "producteur seul", eftersom en producent aldrig är isolerad geografiskt sett.

Ändringsrekommendation 5

Artikel 7.1

Kommissionens textförslag	ReK:s ändringsförslag
<p>1. Hantverks- och industriprodukter vars namn är registrerade som en geografisk beteckning ska överensstämja med en produktspecifikation som ska innehålla åtminstone följande:</p>	<p>1. Hantverks- och industriprodukter vars namn är registrerade som en geografisk beteckning ska överensstämja med en produktspecifikation som ska innehålla åtminstone följande objektiva och icke-diskriminerande uppgifter:</p>

Kommissionens textförslag	ReK:s ändringsförslag
<p>a) Det namn som ska skyddas som geografisk beteckning, vilket får vara antingen ett geografiskt namn på den plats där en specifik produkt framställs eller ett namn som används i handeln eller i vardagsspråket för att beskriva den specifika produkten i det avgränsade geografiska området.</p> <p>b) En beskrivning av produkten, i lämpliga fall inbegripet råvarorna.</p> <p>c) En närmare beskrivning av det avgränsade geografiska område genom vilket det samband som avses i led g uppstår.</p> <p>d) Bevis för att produkten har sitt ursprung i det avgränsade geografiska område som avses i artikel 5 c.</p> <p>e) En beskrivning av den metod som använts för att producera eller framställa produkten och, när det är lämpligt, av de traditionella och specifika metoder som använts.</p> <p>f) Uppgifter om förpackning i det fall den ansökande producentgruppen fastställer och ger tillräcklig produktspecifik motivering till att förpackningen ska äga rum i det avgränsade geografiska området i syfte att trygga kvaliteten eller säkerställa ursprung eller kontroll, med beaktande av unionsrätten, särskilt om den fria rörligheten för varor och tjänster.</p> <p>g) Närmare uppgifter som fastställer sambandet mellan en viss kvalitet, anseendet eller en annan egenskap hos produkten och det geografiska ursprung som avses i artikel 5 b.</p> <p>h) Eventuella märkningsregler för produkten i fråga.</p> <p>i) Andra gällande krav om sådana föreskrivs av medlemsstaterna eller av en producentgrupp, i tillämpliga fall, med beaktande av att dessa krav ska vara objektiva, icke-diskriminerande och förenliga med unionsrätten.</p>	<p>a) Det namn som ska skyddas som geografisk beteckning, vilket får vara ett geografiskt namn på den plats där en specifik produkt framställs och ett namn som används i handeln eller i vardagsspråket för att beskriva den specifika produkten i det avgränsade geografiska området.</p> <p>b) Typen av produkt(er) som omfattas av namnet.</p> <p>c) En beskrivning av produkten, i lämpliga fall inbegripet råvarorna.</p> <p>d) En närmare beskrivning av det avgränsade geografiska område genom vilket det samband som avses i led g uppstår.</p> <p>e) Bevis för att produkten har sitt ursprung i det avgränsade geografiska område som avses i artikel 5 c.</p> <p>f) En beskrivning av den metod som använts för att producera eller framställa produkten och, när det är lämpligt, av de traditionella och specifika metoder som använts.</p> <p>g) Uppgifter om förpackning i det fall den ansökande producentgruppen fastställer och ger tillräcklig produktspecifik motivering till att förpackningen ska äga rum i det avgränsade geografiska området i syfte att trygga kvaliteten eller säkerställa ursprung eller kontroll, med beaktande av unionsrätten, särskilt om den fria rörligheten för varor och tjänster.</p> <p>h) Närmare uppgifter som fastställer sambandet mellan en viss kvalitet, anseendet eller en annan egenskap hos produkten och det geografiska ursprung som avses i artikel 5 b.</p> <p>i) Eventuella märkningsregler för produkten i fråga.</p> <p>j) Den behöriga produktkontrollmyndigheten.</p> <p>k) Andra gällande krav om sådana föreskrivs av medlemsstaterna eller av en producentgrupp, i tillämpliga fall, med beaktande av att dessa krav ska vara objektiva, icke-diskriminerande och förenliga med unionsrätten.</p>

Motivering

- Man måste undvika att erkänna ett nytt namn som inte har något samband med det lokala arvet eller de lokala aktörernas bruk: en geografisk beteckning är ett immateriellt kulturarvslag vars giltighet bedöms utifrån praxis och bruk.
- Produktspecifikationen bör vara mer detaljerad och omfatta förtydliganden av definitionen av den produkt som omfattas, som för geografiska beteckningar för jordbruksprodukter: kriteriet ”typ av produkt” bidrar till denna definition genom att produktfamiljen specificeras, t.ex. keramik, porslin eller natursten.

Ändringsrekommendation 6

Artikel 8.1

Kommissionens textförslag	ReK:s ändringsförslag
<p>1. Det sammanfattande dokumentet ska innehålla följande:</p> <p>a) De viktigaste uppgifterna i produktspecifikationen:</p> <ul style="list-style-type: none"> i) Namnet. ii) En beskrivning av produkten och i förekommande fall de särskilda regler som gäller för förpackning och märkning. iii) En kortfattad beskrivning av hur det geografiska området avgränsas. 	<p>1. Det sammanfattande dokumentet ska innehålla följande:</p> <p>a) De viktigaste uppgifterna i produktspecifikationen:</p> <ul style="list-style-type: none"> i) Namnet. ii) Typen av produkt. iii) En beskrivning av produkten och i förekommande fall de särskilda regler som gäller för förpackning och märkning samt av de viktigaste leden i produktionsprocessen. iv) En kortfattad beskrivning av hur det geografiska området avgränsas.

Motivering

Det sammanfattande dokumentet är en sammanfattning av produktspecifikationen. Det är det dokument på vilket EUIPO kommer att grunda sin bedömning av ansökningar om geografiska beteckningar. Det är därför nödvändigt att inkludera den väsentliga och relevanta information som krävs för att bedöma dokumentationen på EU-nivå: produkttypen och tillverkningsprocessen för produkten är nödvändiga uppgifter för att man ska kunna förstå ansökan om en geografisk beteckning och bedöma om den uppfyller kriterierna.

Ändringsrekommendation 7

Artikel 22.2

Kommissionens textförslag	ReK:s ändringsförslag
<p>2. Vid invändningar får det namn för vilket en ansökan om registrering lämnats in inte registreras, om</p> <p>a) den föreslagna geografiska beteckningen inte uppfyller de krav för skydd som fastställs i denna förordning,</p> <p>b) registreringen av den föreslagna geografiska beteckningen skulle strida mot artikel 37, 38 eller 39,</p>	<p>2. Vid invändningar får det namn för vilket en ansökan om registrering lämnats in inte registreras, om</p> <p>a) den föreslagna geografiska beteckningen inte uppfyller de krav för skydd som fastställs i denna förordning,</p> <p>b) registreringen av den föreslagna geografiska beteckningen skulle strida mot artikel 35, 37, 38 eller 39,</p>

Kommissionens textförslag	ReK:s ändringsförslag
<p>c) registreringen av den föreslagna geografiska beteckningen skulle äventyra överlevnaden för ett identiskt eller delvis identiskt namn eller varumärke eller för produkter som lagligen har saluförts under minst fem år före det offentliggörande som avses i artikel 18.3.</p>	<p>c) registreringen av den föreslagna geografiska beteckningen skulle äventyra överlevnaden för ett identiskt eller delvis identiskt namn eller varumärke eller för produkter som lagligen har saluförts under minst fem år före det offentliggörande som avses i artikel 18.3.</p>

Motivering

Tillägget av hänvisningen till artikel 35 gör det möjligt att vid invändningar utnyttja alla rättsliga grunder som används för att skydda geografiska beteckningar, i syfte att stärka skyddet av redan erkända geografiska beteckningar och undvika ansökningar om konkurrerande/illegitima geografiska beteckningar.

Ändringsrekommendation 8

Artikel 23

Kommissionens textförslag	ReK:s ändringsförslag
<p>2. Immaterialrättsmyndigheten får besluta att förlänga den övergångsperiod som beviljas enligt punkt 1 upp till 15 år eller tillåta fortsatt användning i upp till 15 år, förutsatt att det också visas att</p> <p>(a) namnet i den beteckning som avses i punkt 1 har använts lagligen utan uppehåll på ett vederbörligt sätt i minst 25 år innan ansökan om registrering av den berörda geografiska beteckningen ingavs till immaterialrättsmyndigheten,</p> <p>(b) användningen av namnet i den beteckning som avses i punkt 1 aldrig har syftat till att utnyttja anseendet hos det produktnamn som har registrerats som geografisk beteckning, och</p> <p>(c) konsumenterna inte har vilseletts eller inte har kunnat vilseledas om produktens verkliga ursprung.</p> <p>5. För att lösa tillfälliga svårigheter när det gäller det långsiktiga målet att säkerställa att samtliga producenter av en produkt med en geografisk beteckning i det berörda området uppfyller kraven i den tillhörande produktspecifikationen får en medlemsstat bevilja en övergångsperiod för efterlevnad på upp till tio år med verkan från och med den dag då ansökan lämnas in till immaterialrättsmyndigheten, förutsatt att de berörda aktörerna lagligen har salufört produkterna i fråga och kontinuerligt använt de berörda namnen under minst fem år innan det att ansökan lämnades in till medlemsstatens myndigheter och har påpekat detta i det nationella invändningsförfarande som avses i artikel 13.</p>	<p>5. För att lösa tillfälliga svårigheter när det gäller det långsiktiga målet att säkerställa att samtliga producenter av en produkt med en geografisk beteckning i det berörda området uppfyller kraven i den tillhörande produktspecifikationen får en medlemsstat bevilja en övergångsperiod för efterlevnad på upp till fem år med verkan från och med den dag då ansökan lämnas in till immaterialrättsmyndigheten, förutsatt att de berörda aktörerna lagligen har salufört produkterna i fråga och kontinuerligt använt de berörda namnen under minst fem år innan det att ansökan lämnades in till medlemsstatens myndigheter och har påpekat detta i det nationella invändningsförfarande som avses i artikel 13.</p>

Motivering

Övergångsperioderna bör begränsas för att inte försvaga skyddet av geografiska beteckningar eller legitimera befintliga missbruk.

Ändringsrekommendation 9

Artikel 26.3

Kommissionens textförslag	ReK:s ändringsförslag
<p>3. När ett beslut om registrering av en skyddad geografisk beteckning träder i kraft ska immaterialrättsmyndigheten registrera följande uppgifter i unionens register över geografiska beteckningar för hantverks- och industriprodukter:</p> <p>(a) Produktens registrerade namn.</p> <p>(b) Produktens klass.</p> <p>(c) Hänvisningen till den akt genom vilken namnet registrerats.</p> <p>(d) Angivande av ursprungslandet eller ursprungsländerna.</p>	<p>3. När ett beslut om registrering av en skyddad geografisk beteckning träder i kraft ska immaterialrättsmyndigheten registrera följande uppgifter i unionens register över geografiska beteckningar för hantverks- och industriprodukter:</p> <p>(a) Namnet på den skyddade geografiska beteckning som registrerats för produkten.</p> <p>(b) Typen av produkt.</p> <p>(c) Förmånstagarna av den skyddade geografiska beteckningen.</p> <p>(d) Hänvisningen till den akt genom vilken namnet registrerats.</p> <p>(e) Angivande av ursprungslandet eller ursprungsländerna.</p>

Motivering

Förtydligande.

Ändringsrekommendation 10

Artikel 29.1

Kommissionens textförslag	ReK:s ändringsförslag
<p>1. Immaterialrättsmyndigheten får, på eget initiativ eller på vederbörligen motiverad begäran av en medlemsstat, ett tredjeland eller en fysisk eller juridisk person som har ett berättigat intresse, besluta att avregistrera en geografisk beteckning i följande fall:</p> <p>(a) Efterlevnad av kraven i produktspecifikationen kan inte längre säkerställas.</p> <p>(b) Det har under minst sju på varandra följande år inte släppts ut några produkter med den geografiska beteckningen på marknaden.</p>	<p>1. Immaterialrättsmyndigheten får, på eget initiativ eller på vederbörligen motiverad begäran av en medlemsstat, ett tredjeland eller en fysisk eller juridisk person som har ett berättigat intresse, besluta att avregistrera en geografisk beteckning i följande fall:</p> <p>(a) Efterlevnad av kraven i produktspecifikationen kan inte längre säkerställas.</p> <p>(b) Det har under minst tio på varandra följande år inte släppts ut några produkter med den geografiska beteckningen på marknaden.</p>

Motivering

Sjuårsperioden förefaller vara relativt slumpmässigt vald. Med tanke på de potentiella svårigheterna i fråga om leveranskedjor och möjligheten att avyttra lager kan en generösare frist före avregistrering beviljas.

Ändringsrekommendation 11

Artikel 33.5

Kommissionens textförslag	ReK:s ändringsförslag
5. Den rådgivande nämnden ska bestå av en företrädare för varje medlemsstat och en företrädare för kommissionen samt deras respektive suppleanter.	5. Den rådgivande nämnden ska bestå av en företrädare för varje medlemsstat, en företrädare för kommissionen och en oberoende expert som är erkänd för typen av berörd(a) produkt(er), inklusive i förekommande fall företrädare för regionala eller lokala myndigheter , samt deras respektive suppleanter.

Motivering

Den rådgivande nämndens sammansättning bör förbli flexibel och göra det möjligt att utse oberoende experter vars sakkunskap kan vara relevant för att bistå EUIPO vid bedömningen av ansökningar.

Ändringsrekommendation 12

Artikel 44.2

Kommissionens textförslag	ReK:s ändringsförslag
2. För hantverks- och industriprodukter som har sitt ursprung i unionen och som saluförs med en geografisk beteckning får den unionssymbol som avses i punkt 1 finnas med i märkningen och reklamaterialet. Den geografiska beteckningen ska finnas i samma synfält som unionssymbolen.	2. För hantverks- och industriprodukter som har sitt ursprung i unionen och som saluförs med en geografisk beteckning ska den unionssymbol som avses i punkt 1 finnas med i märkningen, reklamaterialet eller kommunikationsmaterialet . Den geografiska beteckningen ska finnas i samma synfält som unionssymbolen.

Motivering

Det är nödvändigt att man använder en obligatorisk EU-logotyp så att konsumenter eller kunder kan känna igen/identifiera produkterna. Eftersom märkning inte är lämpligt för alla geografiska beteckningar för industri- och hantverksprodukter är det bättre att tala om "kommunikationsmaterial".

Ändringsrekommendation 13

Artikel 50.2 led b

Kommissionens textförslag	ReK:s ändringsförslag
(b) Det delegerade produktcertifieringsorganet ska	(b) De delegerade produktcertifieringsorganen eller de fysiska personerna ska
i) ha den sakkunskap, utrustning och infrastruktur som krävs för att utföra de uppgifter som ingår i den offentliga kontrollen och som har delegerats till det ,	i) ha den sakkunskap, utrustning och infrastruktur som krävs för att utföra de uppgifter som ingår i den offentliga kontrollen och som har delegerats till dem, även vad gäller företagsredovisning ,
ii) ha tillräckligt stor och för ändamålet väl kvalificerad och erfaren personal,	ii) ha tillräckligt stor och för ändamålet väl kvalificerad och erfaren personal,
iii) vara opartiskt och fritt från intressekonflikter och, framför allt, inte befinna sig i en situation som direkt eller indirekt kan påverka dess yrkesetiska opartiskhet när det utför de uppgifter som ingår i den offentliga kontrollen och som har delegerats till det , och	iii) vara opartiska och fria från intressekonflikter och, framför allt, inte befinna sig i en situation som direkt eller indirekt kan påverka deras yrkesetiska opartiskhet när de utför de uppgifter som ingår i den offentliga kontrollen och som har delegerats till dem , och

Kommissionens textförslag	ReK:s ändringsförslag
<p>iv) ha tillräckliga befogenheter för att utföra de uppgifter som ingår i den offentliga kontrollen och som har delegerats till det.</p> <p>(c) Om de uppgifter som ingår i den offentliga kontrollen delegeras till fysiska personer ska dessa fysiska personer</p> <p>i) ha den sakkunskap, utrustning och infrastruktur som krävs för att utföra de uppgifter som ingår i den offentliga kontrollen och som har delegerats till dem,</p> <p>ii) vara väl kvalificerade och erfarna,</p> <p>iii) agera opartiskt och vara fria från intressekonflikter när de utför de uppgifter som ingår i den offentliga kontrollen och som har delegerats till dem.</p>	<p>iv) ha tillräckliga befogenheter för att utföra de uppgifter som ingår i den offentliga kontrollen och som har delegerats till dem.</p>

Motivering

Det bör inte göras någon åtskillnad mellan kraven på organ och fysiska personer till vilka uppgifter som ingår i den offentliga kontrollen har delegerats.

II. POLITISKA REKOMMENDATIONER

EUROPEISKA REGIONKOMMITTENS STÅNDPUNKT

1. Europeiska regionkommittén (ReK) välkomnar kommissionens förslag, som tillgodoser en stark efterfrågan från de europeiska lokala och regionala myndigheternas sida. För de lokala och regionala myndigheterna ger en geografisk beteckning för industri och hantverk möjlighet att skydda ett arv, bevara mervärde och sysselsättning i ett område och stärka dess identitet.
2. Kommittén påminner om att den i sitt yttrande från oktober 2021 efterlyste ett *sui generis*-system för skydd av geografiska beteckningar för industri och hantverk så att EU får en heltäckande rättslig ram för geografiska beteckningar som säkerställer samma skyddsnivå oavsett vilken typ av geografisk beteckning det rör sig om.
3. ReK välkomnar att detta förslag bygger på erfarenheterna med geografiska beteckningar för jordbruksprodukter och livsmedel och att man ger företräde åt ett harmoniserat tillvägagångssätt mellan de olika systemen.
4. För att säkerställa samstämmighet mellan de två systemen efterlyser kommittén på nytt en solid samordningsmekanism mellan kommissionens och EUIPO:s berörda avdelningar.
5. EUIPO:s uppgifter när det gäller att granska geografiska beteckningar bör tydligt fastställas i en rättsakt så att EUIPO i god tid kan inrätta den sakkunskap som krävs för att bedöma ansökningarna och huruvida de uppfyller kriterierna.
6. Det är nödvändigt att inrätta ett gemensamt register över geografiska beteckningar för att underlätta konsumenternas, producenternas, medlemsstaternas och de lokala och regionala myndigheternas tillgång till information.
7. ReK uppmärksammar dock medlagstiftarna på särdragen och mångfalden hos de produkter och ekosystem som berörs av detta förslag i förhållande till jordbruksprodukter, och efterlyser vaksamhet för att se till att detta beaktas konsekvent i hela förslaget.

8. Kommittén konstaterar att den föreslagna definitionen av "hantverksprodukter" inte motsvarar praxis i vissa medlemsstater, och uppmanar därför EU att anta en definition som omfattar befintliga tillverkningsprocesser i EU, oavsett om de är helt manuella, mekaniska eller blandade.
9. Vi påminner om den stora vikt som vi fäster vid frågan om innovation och forskning, som inte bör blockeras av produktspecifikationer eller av en alltför restriktiv tolkning av begreppen "tradition" och "traditionell".
10. I specifika och välgrundade fall är det viktigt att en regional eller lokal myndighet kan ansöka om registrering av en geografisk beteckning.
11. Många av dem stöder redan sektorerna, såväl vid struktureringen och under utarbetandet av geografiska beteckningar för industri och hantverk som vid genomförandet och marknadsföringen av dem.
12. ReK noterar att det finns ett förfarande för direkt registrering, och efterlyser likabehandling i alla förfaranden, med eller utan nationellt skede i registreringen.
13. Det är nödvändigt att genomföra trovärdiga kontroller som säkerställer att tillverkarna följer produktspecifikationen samt konsumenternas säkerhet och förtroende, och vi upprepar att externa kontroller bör ges företräde för att säkerställa en tillförlitlig och oberoende kontroll till rimliga kostnader.
14. Kommittén är därför bekymrad över det kontrollförfarande som bygger på en egenförsäkran i kommissionens förslag, vilket inte ger tillräckliga kontrollgarantier och skulle kunna leda till missbruk som kan skada systemets trovärdighet.
15. Man bör välja ett tillvägagångssätt som liknar det beprövade tillvägagångssättet för geografiska beteckningar för jordbruksprodukter och livsmedel för att harmonisera systemen.
16. ReK upprepar att det behövs ett tidsbegränsat registreringsförfarande, och rekommenderar därför i synnerhet att man fastställer den maximala giltighetstiden för beslutet om den nationella och europeiska ansökan.
17. Det är viktigt att se till att kostnaderna, särskilt kostnaderna för överklaganden, såsom överklagandeavgiften, inte är diskriminerande, så att alla innehavare av en geografisk beteckning har tillgång till överklagande.
18. Det är nödvändigt att föreslå åtgärder på EU-nivå för att stödja certifiering, yrkesverksammas organisering samt informations- och säljfrämjande åtgärder för geografiska beteckningar för industri och hantverk. Sådana stödåtgärder skulle främja införandet av systemet inom EU och därigenom göra det möjligt att skydda och utveckla en ekonomisk verksamhet i regionerna som inte kan utlokaliseras.
19. Kommittén instämmer i kommissionens analys av förslagets förenlighet med subsidiaritetsprincipen. Syftet är att skapa en välfungerande inre marknad för geografiska beteckningar för industri och hantverk, vars skydd är en befogenhet som delas mellan EU och dess medlemsstater. Medlemsstaterna kan inte på egen hand uppnå detta mål på grund av en mängd olika regler som har utarbetats på nationell nivå och som inte erkänns ömsesidigt. Om enbart nationella tillvägagångssätt skulle bibehållas, skulle det leda till rättsosäkerhet för producenterna, hämma marknadstransparensen för konsumenterna, påverka handeln inom unionen och bana väg för ojämlig konkurrens vid saluföring av produkter som skyddas av geografiska beteckningar. Kommissionens förslag ger därför ett verkligt europeiskt mervärde.

Bryssel den 11 oktober 2022.

Vasco ALVES CORDEIRO

Europeiska regionkommitténs
ordförande
