

**Sammanfattning av kommissionens beslut**  
**av den 4 maj 2020**  
**om att förklara en koncentration förenlig med den inre marknaden och EES-avtalets funktion**  
**(Ärende M.9409 – Aurubis/Metallo Group Holding)**  
*[delgivet med nr C(2020) 2752]*  
**(Endast den engelska texten är giltig)**  
**(Text av betydelse för EES)**  
**(2020/C 224/06)**

Den 4 maj 2020 antog kommissionen ett beslut i ett koncentrationsärende enligt rådets förordning (EG) nr 139/2004 av den 20 januari 2004 om kontroll av företagskoncentrationer <sup>(1)</sup>, särskilt artikel 8.1. En icke-konfidentiell version av det fullständiga beslutet finns på engelska på webbplatsen för generaldirektoratet för konkurrens på följande adress: [http://ec.europa.eu/competition/elojade/isef/index.cfm?clear=1&policy\\_area\\_id=2](http://ec.europa.eu/competition/elojade/isef/index.cfm?clear=1&policy_area_id=2)

## I. PARTERNA

- (1) Aurubis är en vertikalt integrerad leverantör av andra metaller än järn samt ledande aktör inom kopparindustrin i Europa. Aurubis kärnverksamhet består i att framställa kopparkatoder av både utvunnet kopparkoncentrat och kopparskrot.
- (2) Kopparkatoder är den vanligaste kopparhandelsprodukten på Londons metallbörs. Aurubis är också verksam inom senare led av koppars värdekedja. Företaget bearbetar kopparkatoder till valstråd och profiler. Det sistnämnda är insatsvaror som används vid framställning av valsade platta produkter som Aurubis också framställer.
- (3) Metallo, med huvudkontor i Belgien, bearbetar och raffinerar andra metaller än järn, framför allt koppar. Metallo är specialiserat inom återvinning och raffinering av lågvärdiga och mycket komplexa skrotmaterial av framför allt koppar och utvinner nio olika metalltyper (koppar, tenn, bly), metallprodukter (zinkoxid, nickelutfällning, anodslam) och mineraler. Koppar utgör den största andelen av Metallos produktion av raffinerade metaller och metallprodukter.
- (4) Metallo ägnar sig uteslutande åt sekundär kopparraffinering <sup>(2)</sup>, dvs. använder endast kopparskrot som insatsvara i raffineringen. Företaget har två återvinnings- och raffineringsanläggningar: en i Beerse, Belgien, och en i Berango, Spanien. Metallo är en av världens mest tekniskt avancerade aktörer för att bearbeta lågvärdigt och komplext skrot.

## II. KONCENTRATIONEN

- (5) Kommissionen mottog den 30 augusti 2019 en anmälan om en föreslagen koncentration i enlighet med artikel 4 i rådets förordning (EG) nr 139/2004 <sup>(3)</sup> (nedan kallad *koncentrationsförordningen*), enligt vilken Aurubis på det sätt som avses i artikel 3.1 b i koncentrationsförordningen avser att förvärva full kontroll över Metallo genom förvärv av aktier (nedan kallad *transaktionen*). Aurubis och Metallo kallas *parterna*. Den genom transaktionen bildade enheten kallas *den sammanslagna enheten*.
- (6) Efter en inledande fas I-undersökning återkallade Aurubis anmälan den 25 september 2019.

<sup>(1)</sup> EUT L 24, 29.1.2004, s. 1.

<sup>(2)</sup> Sekundärrefinerare använder enbart kopparskrot (även kallat *sekundärkoppar*) som insatsvara för att framställa kopparmetall. Primärrefinerare använder kopparkoncentrat från gruvor (även kallat *primärkoppar*) som insatsvara.

<sup>(3)</sup> EUT L 24, 29.1.2004, s. 1. Genom fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (nedan kallat *EU-fördraget*) infördes vissa förändringar med verkan från och med den 1 december 2009. Exempelvis ersattes "gemenskapen" av "unionen" och "gemensamma marknaden" av "inre marknaden". I detta beslut används EU-fördragets terminologi genomgående.

- (7) Ärendet anmäldes på nytt den 14 oktober 2019. <sup>(4)</sup>
- (8) Transaktionen har en unionsdimension eftersom de tröskelvärden för omsättning som anges i artikel 1.2 i koncentrationsförordningen uppnås.
- (9) Den 11 februari 2020 antog kommissionen ett meddelande om invändningar, där kommissionen preliminärt var av uppfattningen att transaktionen sannolikt påtagligt skulle hämma en effektiv konkurrens på den inre marknaden i förhållande till marknaden för inköp av kopparskrot för smältning och raffinering inom EES, i den mening som avses i artikel 2 i koncentrationsförordningen, på grund av att i) en viktig konkurrent undanröjdes i fråga om inköp av kopparskrot för smältning och raffinering i EES och ii) en dominerande ställning uppstod för Aurubis i fråga om inköp av kopparskrot för smältning och raffinering i EES.

### III. SAMMANFATTNING

- (10) Marknadsundersökningen i fas II visade att transaktionen sannolikt inte påtagligt skulle hämma en effektiv konkurrens på den inre marknaden i förhållande till marknaden för inköp av kopparskrot för smältning och raffinering i EES. Transaktionen ansågs inte heller påtagligt hämma en effektiv konkurrens i fråga om kopparskrot nr 2 eller med avseende på vertikala relationer mellan parterna.
- (11) Transaktionen bedöms därför vara förenlig med den inre marknaden och med EES-avtalet, och därför antogs ett beslut om godkännande i enlighet med artikel 8.1 i koncentrationsförordningen och artikel 57 i EES-avtalet den 4 maj 2020.

### IV. MOTIVERING

#### A. DE RELEVANTA PRODUKTMARKNADERNA

- (12) Transaktionen avser inköp och raffinering av kopparskrot. Kopparskrot kan generellt delas in i kopparskrot för raffinering (som kräver smältning och raffinering av en sekundärraffinerare) och kopparskrot för direktsmältning (som direkt kan smältas om av industrianvändare av koppar). Kopparskrot för raffinering behandlas för att återvinna koppar och i slutändan framställa kopparkatoder.
- (13) När det gäller kopparskrot för raffinering har parterna överlappande verksamhet i fråga om inköp av kopparskrot för smältning och raffinering och så kallad kopparskrot nr 2.
- (14) Både kopparskrot för smältning och raffinering och kopparskrot nr 2 utgör separata produktmarknader, som är avgränsade från andra insatsvaror som används för att framställa kopparkatoder, t.ex. blisterkoppar och kopparanoder. De är även avgränsade från kopparskrot för direktsmältning.
- (15) Kopparskrot nr 2 är en relativt standardiserad kategori av kopparskrot, som handlas som en råvara. Kopparskrot nr 2 har hög kopparhalt och begränsat med orenheter. Kopparskrot nr 2 efterfrågas av många olika köpare, inbegripet raffinärer av primär- och sekundärkoppar samt tillverkare av göt och halvfabrikat. Det köps t.ex. inte bara av raffinärer av sekundärkoppar, som i parternas fall, utan även av primärraffinaderier som blandar det med primärkoppar i sina smältningsprocesser. I de flesta fall behöver visserligen kopparskrot nr 2 genomgå en smältningsprocess, men i vissa fall kan en del tillverkare av kopparhalvfabrikat (t.ex. stänger och kopparvalsade produkter) och kopparlegeringsgöt direktsmälta (dvs. utan att använda sig av en raffineringsprocess) en förhållandevis liten mängd kopparskrot nr 2.
- (16) Kopparskrot för smältning och raffinering är en mycket differentierad produkt som omfattar en rad olika icke-standardiserade kopparskrotsmaterial: från mindre komplexa material som visst kopparlegeringskrot och koppar- och järnskrot, till mer komplexa material som metallfraktioner från kommunala förbränningsanläggningar för fast avfall (där förbränningsugnens bottenaska innehåller koppar) eller industriella restprodukter. Dessa mer komplexa material är svårare att bearbeta.
- (17) Kopparskrot för smältning och raffinering samt kopparskrot nr 2 efterfrågas i första hand av raffinärer av sekundärkoppar, men i mindre omfattning även av raffinärer av primärkoppar och av andra köpare som tillverkare av göt och halvfabrikat.

<sup>(4)</sup> Offentliggjord i EUT, C 356, 21.10.2019, s. 7.

- (18) Transaktionen ger även upphov till två vertikalt berörda marknader för kopparkatoder, kopparstänger och kopparprofiler. Metallo framställer och levererar kopparkatoder, som är insatsvaror för kopparstänger och kopparprofiler (framställda av Aurubis).
- (19) Kopparkatoder utgör en separat produktmarknad.
- (20) Kopparstänger och kopparprofiler är två separata produktmarknader. Kopparstänger används normalt för att framställa kablar och ledningar, medan kopparprofiler används som insatsvara för kopparvalsade produkter.

#### B. DE RELEVANTA GEOGRAFISKA MARKNADERNA

- (21) Belägg tyder på att den geografiska marknaden för inköp av såväl kopparskrot för smältning och raffinering som kopparskrot nr 2 är EES-omfattande.
- (22) Konkurrensförhållandena mellan EES och andra regioner är heterogena, och priserna för kopparskrot varierar mellan världens regioner, vilket tyder på att globalt prisarbitrage inte fungerar här.
- (23) I linje med kommissionens tidigare praxis är den geografiska marknaden för kopparkatoder global, och detta har även bekräftats under marknadsundersökningen.
- (24) Vad gäller de geografiska marknaderna för både kopparstänger och kopparprofiler fann kommissionen indikationer för både en global och en EES-omfattande marknad. I detta ärende kan det dock hållas öppet om den relevanta geografiska marknaden är global eller EES-omfattande eftersom de vertikala kopplingarna mellan parternas verksamheter på dessa produktmarknader inte påtagligt hämmar en effektiv konkurrens enligt någon sannolik avgränsning av den geografiska marknaden.

#### C. KONKURRENSBEDÖMNING

- (25) I sitt meddelande om invändningar uttryckte kommissionen preliminära farhågor vad gäller marknaden för inköp av kopparskrot för smältning och raffinering i EES, men med beaktande av parternas yttranden och nya belägg kvarstår inte dessa farhågor.
- (26) Vad gäller marknaden för inköp av kopparskrot nr 2, i enlighet med meddelandet om invändningar, konstaterade kommissionen inga konkurrensproblem.
- (27) Kommissionen bedömde huruvida en ökning av den sammanslagna enhetens köpstyrka skulle leda till att lägre priser betalades till skrotleverantörerna. Inom den cirkulära värdekedjan för koppar kan leverantörerna åsamkas en sådan skada på olika sätt beroende på skrotsäljarna: i) För industrileverantörer/-säljare av kopparskrot (för vilka skrot är en oundviklig biprodukt i framställningsprocessen) skulle ett lägre betalat pris för deras skrot motsvara en ökad marginalkostnad, som sannolikt leder till högre priser för deras produkter i efterföljande marknadsled. ii) När det gäller andra leverantörer/säljare av kopparskrot, såsom skrotsamlare, handlare och förbehandlare (som samlar in och förbehandlar skrot i slutet av livscykeln), kan ett lägre betalat pris för skroten sänka deras incitament och förmåga att investera i och samla kopparskrot.

#### 1. Horisontella icke-samordnade effekter på EES-marknaden för inköp av kopparskrot för smältning och raffinering

- (28) I sitt meddelande om invändningar konstaterade kommissionen preliminärt att den sammanslagna enheten under 2018 skulle ha en total andel på 40–50 procent av all kopparskrot för smältning och raffinering som säljs av EES-baserade leverantörer. Parterna bedömdes preliminärt vara nära konkurrenter sett till kapacitet och inköpsbeteende. Enligt den preliminära bedömningen var leverantörernas tillgång till alternativa avsaltningsmöjligheter i praktiken begränsad.

- (29) Mot bakgrund av parternas svarsyttranden på meddelandet om invändningar, ytterligare skriftliga yttranden samt ytterligare belägg som Aurubis inkommit med, finner kommissionen i beslutet att transaktionen inte skulle ge upphov till horisontella icke-samordnade effekter på EES-marknaden för inköp av kopparskrot för smältning och raffinering, av de skäl som redovisas nedan.
- (30) Tvärtemot vad kommissionen preliminärt konstaterade i meddelandet om invändningar, ligger parternas totala inköpsandelar på en måttlig nivå. Metallo har visserligen inköpsandelar på 10–20 procent och Aurubis på 10–20 procent, vilket innebär att de är de två största inköparna av EES-levererad kopparskrot för smältning och raffinering, men deras totala inköpsandel i EES ligger på en måttlig nivå, 20–30 procent. Två konkurrerande raffinaderiföretag, Brixlegg och Boliden, har en inköpsandel i EES på vardera 5–10 procent, och därefter kommer ett antal andra kopparraffinörer med andelar på 0–5 procent.
- (31) Den sammanslagna enhetens totala inköpsandel är lägre än vad som angavs i meddelandet om invändningar, vilket till stor del beror på justeringar i kommissionens marknadsrekonstruktion sedan parterna inkommit med ytterligare belägg. Eftersom kopparskrot för smältning och raffinering är mycket heterogen till sin karaktär och ingen branschdefinierad kategori, förekom det att volymer hade klassificerats felaktigt. Parterna lämnade även ytterligare exportdata från Eurostat, vilket innebär att kommissionen kunde korrigera exportvärdet.
- (32) Efter transaktionen kommer den sammanslagna enheten att fortsätta att begränsas av ett antal faktiska alternativ som leverantörer av kopparskrot för smältning och raffinering även fortsatt har tillgång till. Dessa utgörs först och främst av andra kopparraffinörer i EES, som är de närmaste konkurrenterna till parterna. Utanför EES är det också stor efterfrågan på kopparskrot för smältning och raffinering bland kopparraffinörer och andra inköpare. EES-leverantörer exporterar i själva verket 40–50 procent av hela sin produktion av kopparskrot för smältning och raffinering. Export utgör därför en viktig alternativ möjlighet för leverantörer om EES-priset skulle minska och följaktligen också en väsentlig begränsning av parternas köpkraft. Tillverkare av göt och halvfabrikat samt smältningsaktörer som arbetar med andra material än koppar köper även vissa material av kopparskrot för smältning och raffinering. Slutligen förefaller leverantörer kunna minska parternas köpkraft genom att vidta åtgärder som att uppgradera kopparskrot för smältning och raffinering till andra produkter eller öka alternativt minska lagret av kopparskrot för smältning och raffinering i syfte att få bättre priser.
- (33) Tvärtemot vad kommissionen preliminärt konstaterade i meddelandet om invändningar, kan parterna inte bedömas vara särskilt nära konkurrenter. Parternas tekniska kapacitet kompletterar i hög grad de metaller de kan raffinera, återvinna och i förlängningen sälja. Deras inköpsverksamhet är följaktligen också i hög grad kompletterande till sin karaktär. När parternas leverantörer analyseras förefaller antalet överlappande leverantörer vara begränsat i förhållande till deras totala antal leverantörer. Vissa konkurrenter tävlar slutligen med parterna i fråga om teknisk kapacitet och inköpsbeteende.
- (34) Även om det finns betydande inträdes hinder för kopparskrot för raffinering, ötkar befintliga aktörer regelbundet sin kapacitet och kapabilitet. En sådan ötkning skulle vara möjlig även med en markant prissänkning på kopparskrot för smältning och raffinering. Framför allt kopparraffinörer som är verksamma på angränsande marknader till kopparskrot för smältning och raffinering, t.ex. på e-skrotmarknaden (som framför allt omfattar tryckta kretskort och för närvarande har högre marginal än kopparskrot för smältning och raffinering), kan anse det attraktivt att satsa på raffinering av kopparskrot för smältning och raffinering om priset på kopparskrot för smältning och raffinering skulle sjunka efter transaktionen.
- (35) Totalt sett är det osannolikt att transaktionen får en betydande prisseffekt. Av de leverantörer som svarade på marknadsundersökningen, inbegripet leverantörer som inte säljer skrot till parterna, uttryckte många en oro för att parternas inköpspris för skrot skulle sjunka. Undersökningen har emellertid visat att dessa leverantörer kommer att ha tillgång till tillräckligt fungerande alternativa avsättningsmöjligheter för att sälja sitt skrot.
- (36) Vidare kan parterna endast påverka en förhållandevis liten priskomponent för kopparskrot, dvs. den så kallade raffineringssavgiften. Om denna priskomponent minskade skulle det få en försumbar effekt på det totala kopparskrotpriiset eftersom andra priskomponenter, och framför allt kopparpriset på Londons metallbörs, är några storleksordningar större än raffineringssavgifterna och normalt genomgår stora fluktuationer under året.

- (37) Slutligen kan eventuella priseffekter under alla omständigheter motverkas, åtminstone delvis, av de synergieffekter som uppstår i samband med transaktionen.
- (38) Det är också osannolikt att transaktionen resulterar i betydligt mindre incitament för leverantörerna att investera och satsa på innovation vid bearbetning och återvinning av metaller. Efter transaktionen skulle det finnas bättre skrotbearbetningskapacitet för en större volym inköpt skrot, och detta skulle därför vara mer attraktivt att satsa på.
- (39) Det är också osannolikt att transaktionen får en betydande effekt på insamling av kopparskrot för smältning och raffinering. Leveranserna från industrileverantörer av kopparskrot för smältning och raffinering är under alla omständigheter ytterst oelastiska eftersom det kopparskrot för smältning och raffinering som dessa marknadsaktörer genererar står i fast proportion till deras kopparhaltiga produkter i efterföljande marknadsled (och de minimerar sitt skrot oberoende av transaktionen, eftersom skrot motsvarar minskad produktivitet). Det är inte sannolikt att skrotsamlare, handlare och förbehandlare drar ned på sin insamling eftersom de dels kan undvika eventuella priseffekter genom att föra den vidare längs värdekedjan för koppar, dels har oförändrade incitament för att samla in skrot efter transaktionen, vilket de också har påpekat under marknadsundersökningen.
- (40) En annan viktig faktor i analysen av transaktionen är den sammanslagna enhetens begränsade incitament att dra ned på sina inköp av kopparskrot för smältning och raffinering på grund av de höga kostnaderna för att inte gå på full kapacitet. Eftersom de fasta kostnaderna är mycket höga behöver ett kopparraffinaderi alltid gå på full kapacitet för att vara kostnadseffektivt. Om den sammanslagna enheten skulle försöka dra ned på det skrot som används som insatsvara skulle det leda till oekonomiska kostnadsökningar. Det är därför inte sannolikt att transaktionen resulterar i en minskad produktion.

## 2. Horisontella icke-samordnade effekter på EES-marknaden för inköp av kopparskrot nr 2

- (41) I sitt meddelande om invändningar framförde kommissionen inga preliminära farhågor vad gäller marknaden för kopparskrot nr 2. Även om parterna har en relativt stor total inköpsandel av EES-levererad kopparskrot nr 2, skulle det fortfarande finnas ett stort antal alternativ till parterna efter transaktionen både i och utanför EES. Detta gäller i ännu högre grad än för kopparskrot för smältning och raffinering – till stor del för att kopparskrot nr 2 är en typ av skrot som är en handelsvara och att det finns en utbredd teknisk kapacitet för att raffinera den på ett effektivt sätt både hos raffinörer av sekundärkoppar och hos raffinörer som fokuserar enbart på primärkoppar (dvs. som i första hand bearbetar kopparkoncentrat och använder extra kopparskrot nr 2 för att kontrollera sina raffineringsprocesser).
- (42) Med Metallo läggs ytterligare 5–10 procent ovanpå Aurubis inköpsandel för 2018 av EES-levererad kopparskrot nr 2 på 30–40 procent. Den sammanslagna enheten skulle ha en inköpsandel på 30–40 procent. Därefter kommer raffinaderikonkurrenterna inom EES, Brixlegg och KGHM, med 5–10 procent vardera, följda av ytterligare EES-raffinaderier. Exporten står för 39 procent.
- (43) Före transaktionen är Metallo ingen stark konkurrent i fråga om inköp av kopparskrot nr 2, eftersom företaget inte fokuserar på den här typen av skrot.
- (44) Ett stort antal inköpare av kopparskrot nr 2 kommer att finnas kvar efter transaktionen. För det första är det många kopparraffinärer i och utanför EES som köper och bearbetar kopparskrot nr 2, oavsett om de främst inriktar sig på återvinning av sekundär- eller primärkoppar. Dessa kopparraffinaderier har till stor del jämförbar teknisk kapacitet för att kunna behandla kopparskrot nr 2 på ett effektivt sätt. För det andra finns det, vid sidan av raffinaderikonkurrenterna, ett stort antal andra inköpare som konkurrerar om kopparskrot nr 2. Framför allt tillverkare av halvfabrikat kan använda vissa material av kopparskrot nr 2 i sina framställningsprocesser. Slutligen är det möjligt (för leverantörer) att uppgradera kopparskrot nr 2 i ännu högre grad, genom att ta bort ytterligare orenheter och därigenom göra materialet attraktivt för en ännu större grupp av potentiella köpare.
- (45) Förmågan att exportera kopparskrot nr 2 från EES (eller för mindre leverantörer att sälja kopparskrot nr 2 till en större handlare som kan exportera skroten från EES) utsätter parterna (och kopparraffinaderier i EES överlag) för ett betydande tryck. Kopparskrot nr 2 är en internationellt erkänd kategori av kopparskrot som normalt inte behöver haltbestämmas. Denna egenskap hos handelsvaran gör att den är enklare att handla med än andra kategorier av kopparskrot, som är mer differentierade. Den ökande efterfrågan på kopparenheter i kombination med importrestriktioner för mer lågvärdiga material i Kina medför betydande exportmöjligheter, både nu och framöver.

- (46) En majoritet av leverantörerna räknar med att transaktionen kommer att leda till högre raffineringsavgifter för kopparskrot nr 2. Leverantörerna påpekar emellertid också att de skulle ha tillgång till alternativa avsättningsmöjligheter för kopparskrot nr 2. Parterna är dessutom väl medvetna om att kopparskrot nr 2 är en handelsvara som det handlas med globalt. Det är därför sannolikt att leverantörer kan undvika en prisseffekt.
- (47) En konkurrent till parterna uttryckte oro för att den sammanslagna enheten skulle sänka sina raffineringsavgifter (dvs. betala mer för kopparskrot nr 2) efter transaktionen, så att denna konkurrent skulle avskärmas från insatsvaror i form av kopparskrot nr 2 som den behöver för att framställa sina kopparkatoder. Det är emellertid högst osannolikt att den sammanslagna enheten skulle göra detta. Att betala mer för kopparskrot nr 2 skulle bara vara rimligt om det var möjligt att köpa in större kvantiteter. Båda parterna har dock begränsad förmåga att ta in större kvantiteter.
3. *Vertikala icke-samordnade effekter i förhållande till marknaderna för kopparstänger och kopparprofiler*
- (48) I sitt meddelande om invändningar framförde kommissionen inga farhågor vad gäller vertikala icke-samordnade effekter i fråga om marknaderna för kopparkatoder, kopparstänger och kopparprofiler.
- (49) Med tanke på att Metallo och Aurubis har mycket små marknadsandelar av den globala försäljningen av kopparkatoder i tidigare marknadsled, 5–10 procent baserat på en sannolik avgränsning av produktmarknaden, samt den tydliga återkoppling som inkommit efter marknadsundersökningen, är det osannolikt att den sammanslagna enheten skulle ha förmåga att tillgripa en avskärningsstrategi (vare sig för insatsvaror eller kunder) efter transaktionen.

#### V. SLUTSATS

- (50) Av de skäl som anges ovan dras i beslutet slutsatsen att den föreslagna koncentrationen inte påtagligt skulle hämma den effektiva konkurrensen inom den inre marknaden eller en väsentlig del av den.
- (51) Koncentrationen bör därför förklaras förenlig med den inre marknaden och med EES-avtalets funktion i enlighet med artiklarna 2.2 och 8.1 i koncentrationsförordningen samt artikel 57 i EES-avtalet.
-