

Förhørsombudets slutrapport ⁽¹⁾**Personsäkerhetssystem (II) som tillhandahållits Volkswagenkoncernen och BMW-koncernen****(AT.40481)****(Text av betydelse för EES)**

(2019/C 199/03)

Den 7 juli 2017 inledde kommissionen ett förfarande enligt artikel 11.6 i rådets förordning (EG) nr 1/2003 ⁽²⁾ och artikel 2.1 i förordning (EG) nr 773/2004 ⁽³⁾ mot Autoliv ⁽⁴⁾, Takata ⁽⁵⁾ och TRW ⁽⁶⁾ (nedan gemensamt kallade *parterna*).

Efter det att förlikningsdiskussioner förts ⁽⁷⁾ och förlikningsinlagor lämnats in ⁽⁸⁾ i enlighet med artikel 10a.2 i förordning (EG) nr 773/2004 antog kommissionen ett meddelande om invändningar den 10 januari 2019. Enligt meddelandet om invändningar hade parterna deltagit i två enskilda och fortlöpande överträdelser av artikel 101 i EUF-fördraget och artikel 53 i EES-avtalet med avseende på tillhandahållande av produkter för personsäkerhetssystem för vissa personbilar till företag som tillhör Volkswagenkoncernen och BMW-koncernen.

I sina respektive svar på meddelandet om invändningar bekräftade parterna i enlighet med artikel 10a.3 i förordning (EG) nr 773/2004 att meddelandet om invändningar motsvarade innehållet i deras förlikningsinlagor.

I kommissionens utkast till beslut konstateras att parterna har överträtt artikel 101 i EUF-fördraget och artikel 53 i EES-avtalet genom att delta i två enskilda och fortlöpande överträdelser genom utbyte av viss kommersiellt känslig information och i vissa fall genom prissamordning rörande försäljningen av vissa typer av personsäkerhetssystem (säkerhetsbälten, krockkuddar och rattar) för personbilar under perioden mellan januari 2007 och mars 2011 till Volkswagenkoncernen och BMW-koncernen.

I enlighet med artikel 16 i beslut 2011/695/EU har jag utrett om utkastet till beslut endast tar upp invändningar som parterna har givits tillfälle att yttra sig om, och har kommit fram till att så är fallet.

Mot bakgrund av detta, och eftersom parterna inte har lämnat in någon begäran eller något klagomål ⁽⁹⁾, anser jag att respekten för det effektiva utövandet av de processuella rättigheter som tillkommer parterna i förfarandet har respekterats i detta ärende.

Bryssel den 1 mars 2019.

Joos STRAGIER

⁽¹⁾ I enlighet med artiklarna 16 och 17 i Europeiska kommissionens ordförandes beslut 2011/695/EU av den 13 oktober 2011 om förhørsombudets funktion och kompetensområde i vissa konkurrensförfaranden (EUT L 275, 20.10.2011, s. 29).

⁽²⁾ Rådets förordning (EG) nr 1/2003 av den 16 december 2002 om tillämpning av konkurrensreglerna i artiklarna 81 och 82 i fördraget (EGT L 1, 4.1.2003, s. 1).

⁽³⁾ Kommissionens förordning (EG) nr 773/2004 av den 7 april 2004 om kommissionens förfaranden enligt artiklarna 81 och 82 i EG-fördraget (EUT L 123, 27.4.2004, s. 18).

⁽⁴⁾ Autoliv, Inc. och Autoliv B.V. & Co. KG.

⁽⁵⁾ TKJP Corporation (tidigare Takata Corporation) och TB Deu Abwicklungs-Aktiengesellschaft i.L. (tidigare Takata Aktiengesellschaft).

⁽⁶⁾ ZF TRW Automotive Holdings Corp. (tidigare TRW Automotive Holdings Corp.), TRW Automotive Safety Systems GmbH och TRW Automotive GmbH.

⁽⁷⁾ Förlikningsmötena hölls mellan november 2017 och november 2018.

⁽⁸⁾ Parterna gav in sina formella begäranden om förlikning den [...].

⁽⁹⁾ Enligt artikel 15.2 i beslut 2011/695/EU kan parter i förfaranden i kartellärenden som inleder förlikningsdiskussioner enligt artikel 10a i förordning (EG) nr 773/2004 vända sig till förhørsombudet i vilket skede som helst under förlikningsförfarandet för att säkerställa det effektiva utövandet av sina processuella rättigheter. Se även punkt 18 i kommissionens tillkännagivande 2008/C 167/01 om förlikningsförfaranden i samband med beslut enligt artikel 7 och artikel 23 i rådets förordning (EG) nr 1/2003 i kartellärenden (EUT L 167, 2.7.2008, s. 1).