

Bryssel den 1.10.2019  
SWD(2019) 351 final

**ARBETSDOKUMENT FRÅN KOMMISSIONENS AVDELNINGAR**

**SAMMANFATTNING AV KONSEKVENSBEDÖMNINGEN**

*Följedokument till*

**KOMMISSIONENS FÖRORDNING (EU) .../... om fastställande av krav på ekodesign för tvättmaskiner för hushållsbruk och kombinerade tvättmaskiner/torktumlare för hushållsbruk i enlighet med Europaparlamentets och rådets direktiv 2009/125/EG, om ändring av kommissionens förordning (EG) nr 1275/2008**

**och om upphävande av kommissionens förordning (EU) nr 1015/2010**

och

**KOMMISSIONENS DELEGERADE FÖRORDNING (EU) .../... om komplettering av Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/1369 vad gäller energimärkning av tvättmaskiner för hushållsbruk och kombinerade tvättmaskiner/torktumlare för hushållsbruk**

**och om upphävande av kommissionens delegerade förordning (EU) nr 1061/2010 och kommissionens direktiv 96/60/EG**

{C(2019) 1804 final} - {C(2019) 2124 final} - {SEC(2019) 337 final} -  
{SWD(2019) 349 final}

<b>Sammanfattning</b>
Konsekvensbedömning för förordningen om fastställande av krav på ekodesign för tvättmaskiner för hushållsbruk och om upphävande av förordning (EU) nr 1015/2010 samt för förordningen om fastställande av energimärkning för tvättmaskiner och kombinerade tvättmaskiner/torktumlare för hushållsbruk och om upphävande av förordning
<b>A. Behov av åtgärder</b>
<b>Varför? Vilket problem behöver åtgärdas?</b>
<p>Tvättmaskiner förbrukar stora mängder el i hushållen och omfattas av krav på minsta energieffektivitet och energimärkning. Kombinerade tvättmaskiner/torktumlare omfattas av den obligatoriska energimärkningen. Som ett resultat av dessa krav och den tekniska utvecklingen finns merparten av de tvättmaskiner som nu finns på marknaden i någon av de tre högsta energimärkningskategorierna, medan merparten av de kombinerade tvättmaskinerna/torktumlarna finns i någon av de båda högsta kategorierna (A+ eller högre). Detta är i och för sig en positiv utveckling, men det innebär också att konsumenterna inte i tillräcklig utsträckning kan skilja mellan prestandan för de produkter som finns på marknaden. I förlängningen kan resultatet bli att de köper tvättmaskiner i klass A+ utan att vara medvetna om att dessa produkter inte alls erbjuder toppprestanda, utan i själva verket är de produkter på marknaden som i nuläget har sämst prestanda.</p> <p>De program som används för provningen av tvättprocessen avspeglar dessutom inte verkliga förhållanden och används ofta inte av konsumenterna eftersom de har så lång programtid. Resultatet blir att konsumenterna inte kan uppnå den energianvändning som anges på märkningen. Genom att uppdatera ekodesign- och energimärkningskraven blir det möjligt att i högre grad uppnå kostnadseffektiva energibesparingar.</p> <p>De nuvarande ekodesign- och energimärkningsförordningarna saknar krav som bidrar till målen för cirkulär ekonomi, t.ex. hållbarhet, möjligheter till reparation och materialåtervinning, eftersom fokus ligger på energieffektivitet. Men stora förbättringar kan göras både för tvättmaskiner och kombinerade tvättmaskiner/torktumlare och för många andra produkter när det gäller aspekter av cirkulär ekonomi, t.ex. tillgänglighet för reservdelar samt kostnad för reservdelar och reservdelsleveranser, tillgång till information om reparation och underhåll samt mer fullständig information om hantering av uttjänta produkter. Dessa åtgärder kan uppnås successivt genom ekodesignåtgärder. Att införa krav på reparations- och återvinningsmöjligheter kommer därför att bidra till att vända på trenden att tvättmaskiner har en allt lägre genomsnittlig livslängd och bidra till målen för cirkulär ekonomi.</p>
<b>Vad förväntas initiativet leda till?</b>
<p>Översynen av de gällande kraven på ekodesign kommer att leda till lägre konsumentutgifter för energi, vatten och ersättningsprodukter samt till högre inkomster för tillverkare, återförsäljare och leverantörer av reparationstjänster. Tillämpningen av dessa krav på kombinerade tvättmaskiner/torktumlare kommer att leda till ytterligare fördelar inom dessa områden.</p> <p>Översynen av energimärkningarna för tvättmaskiner och kombinerade tvättmaskiner/torktumlare gör det möjligt för konsumenterna att välja effektivare maskiner, vilket leder till lägre konsumentutgifter för energi och vatten när</p>
<b>Vad är mervärdet med åtgärder på EU-nivå?</b>
<p>Det finns ett klart mervärde med att ställa krav på minsta energieffektivitet och energimärkning på EU-nivå.</p> <p>Utan harmoniserade krav på EU-nivå finns det en risk att medlemsstaterna återinför nationella produktspecifika krav på minsta energieffektivitet inom ramen för sin energi- och miljöpolitik. Detta skulle äventyra den fria rörligheten för varor och leda till högre efterlevnadskostnader för EU:s företag.</p>
<b>B. Lösningar</b>
<b>Vilka alternativ, både lagstiftning och andra åtgärder, har övervägts? Finns det ett rekommenderat alternativ? Varför?</b>

För tvättmaskiner och tvättcykeln för kombinerade tvättmaskiner/torktumlare övervägdes följande alternativ:

- Alternativ 1 för tvättmaskiner (POWM1): Referensscenario, oförändrade förhållanden. Ingen ytterligare åtgärd; de nu gällande förordningarna kvarstår oförändrade.
- Alternativ 2 för tvättmaskiner (POWM2): Kombination av krav på ekodesign och energimärkning som anger en minimitemperatur på 35 grader.
- Alternativ 3 för tvättmaskiner (POWM3): Kombination av krav på ekodesign och energimärkning som anger att den maximala tiden för provningsprogrammet vid halv eller en fjärdedels last ska vara tre timmar, samtidigt som energimärkningen anger information om full last.
- Alternativ 4 för tvättmaskiner (POWM4): Kombination av krav på ekodesign och energimärkning som anger en maximal tid för provningsprogrammet i proportion till maskinens kapacitet.
- Alternativ 5 för tvättmaskiner (POWM5): Kombination av krav på ekodesign på materialeffektivitet vad gäller aspekter som rör uttjanta produkter och reparationsmöjligheter, inbegripet tillgänglighet för reservdelar.

För den kombinerade tvätt- och torkcykeln för kombinerade tvättmaskiner/torktumlare övervägdes följande alternativ:

- Alternativ 1 för kombinerade tvättmaskiner/torktumlare (POWD1): Referensscenario, oförändrade förhållanden. Ingen ytterligare åtgärd; det nu gällande direktivet kvarstår oförändrat.
- Alternativ 2 för kombinerade tvättmaskiner/torktumlare (POWD2): Kombination av nya, lågt ställda krav på ekodesign och en uppdaterad energimärkning.
- Alternativ 3 för kombinerade tvättmaskiner/torktumlare (POWD3): Kombination av nya, måttligt ställda krav på ekodesign och en uppdaterad energimärkning.
- Alternativ 4 för kombinerade tvättmaskiner/torktumlare (POWD4): Kombination av krav på ekodesign för materialeffektivitet som är identisk med alternativ 5 för tvättmaskiner.

I samtliga fall utom scenariot med oförändrade förhållanden baseras energimärkningen A-G på den nya provningen, samtidigt som skalan revideras.

Det rekommenderade alternativet för tvättmaskiner och tvättcykeln för kombinerade tvättmaskiner/torktumlare är alternativ 4 för tvättmaskiner med två nivåer av energieffektivitet, i kombination med materialeffektivitetskraven i alternativ 5 för tvättmaskiner. För den kombinerade "tvätt och tork"-funktionen i kombinerade tvättmaskiner/torktumlare är det rekommenderade alternativet alternativ 3 för kombinerade tvättmaskiner/torktumlare med två nivåer av energieffektivitet, i kombination med alternativ 4 för kombinerade tvättmaskiner/torktumlare. Båda dessa alternativ ger de högsta energi- och resursbesparingarna totalt sett och säkerställer samtidigt ett betydande men ändå realistiskt bidrag till målen för cirkulär ekonomi.

### Vem stöder vilket alternativ?

Intressenterna har visserligen inte lämnat synpunkter på samtliga detaljerade åtgärds kombinationer i de olika scenarierna, men de har uttryckt att de föredrar vissa alternativ.

Intressenterna från näringslivet förordade inte en tidsgräns för provningsprogrammet, samtidigt som vissa av dem föredrog ett krav på minimitemperatur. Medlemsstaterna var generellt för en tidsgräns, medan konsumentföreningar och icke-statliga organisationer på miljöområdet uttryckte stöd för båda kraven. Det framfördes en del farhågor från näringslivet och vissa medlemsstater vad gäller genomförbarheten för vissa materialeffektivitetskrav, men också stöd för att de skulle inkluderas. Den försiktiga linje som har tillämpats bör

## C. Det rekommenderade alternativets konsekvenser

### Vad är nyttan med det rekommenderade alternativet (om sådant alternativ finns, annars anges för

Senast 2030 förväntas de rekommenderade alternativen för tvättmaskiner och kombinerade tvättmaskiner/torktumlare sammantaget leda till

- elbesparingar på 2,48 TWh/år och vattenbesparingar på 711 miljoner m<sup>3</sup>/år,
- minskade växthusgasutsläpp på 0,84 miljoner ton koldioxidekvivalenter/år,
- årliga konsumentbesparingar på 7,15 miljarder euro,
- extra företagsintäkter på 1,1 miljarder euro per år, vilket leder till 3 110 nya arbetstillfällen i EU:s tillverkningsindustri och 27 940 arbetstillfällen i detaljhandeln,
- upprätthållande av EU-industrins konkurrenskraft och ledande roll som tillverkare av högkvalitetsprodukter,
- främjande av innovation för effektivare tvättmaskiner och kombinerade tvättmaskiner/torktumlare,
- högre intäkter och vinster för oberoende företag (t.ex. små och medelstora företag) som arbetar med

### Vad är kostnaderna för det rekommenderade alternativet (om sådant alternativ finns, annars anges

Leverantörerna får en kostnad på 2,7 miljoner euro för att tillhandahålla två uppsättningar med energimärkningar (en märkning enligt nu gällande bestämmelser och en enligt de nya åtgärderna) under en övergångsperiod på sex månader. Återförsäljare beräknas få en engångskostnad på 0,45 miljoner euro för nödvändig ommärkning av visningsexemplar av produkter. Kostnaden för databasen beräknas uppgå till 0,49 miljoner euro per år för leverantörer samt för EU-budgeten en engångskostnad på 0,49 miljoner euro och en årlig kostnad på 49 420 euro för databasunderhåll.

#### **Hur påverkas företagen, särskilt små och medelstora företag och mikroföretag?**

Se ovannämnda kostnader och fördelar. Många oberoende reparatörer är dessutom små och medelstora företag eller mikroföretag, som har särskilt mycket att vinna på kraven på reparationsmöjligheter.

#### **Påverkas medlemsstaternas budgetar och förvaltningar i betydande grad?**

Nej, kostnaden för marknadskontrollmyndigheter förväntas ligga kvar på ungefär samma nivå. Kostnaderna för att genomdriva förordningarna är svåra att uppskatta, men produkt databasen förväntas leda till att den administrativa bördan minskar.

#### **Uppstår andra betydande konsekvenser?**

Ja, det rekommenderade alternativet förväntas få en positiv inverkan på konkurrenskraft och innovation inom EU och samtidigt bidra till att det utvecklas en oberoende reparationsmarknad, vilket leder till resursbesparingar.

### **D. Uppföljning**

#### **När kommer åtgärderna att ses över?**

En översyn kommer att göras senast fem år efter ikraftträdandet.