

Bryssel den 15.3.2019
SWD(2019) 105 final

ARBETSDOKUMENT FRÅN KOMMISSIONENS AVDELNINGAR

SAMMANFATTNING AV KONSEKVENSBEDÖMNINGEN

Följedokument till

Kommissionens förordning

**om fastställande av krav på ekodesign för servrar och datalagringsprodukter enligt
Europaparlamentets och rådets direktiv 2009/125/EG och om ändring av
kommissionens förordning (EU) nr 617/2013**

{C(2019) 1955 final} - {SEC(2019) 149 final} - {SWD(2019) 106 final}

Sammanfattning

Konsekvensbedömning av förslaget till kommissionens förordning om fastställande av krav på ekodesign för servrar och datalagringsprodukter enligt Europaparlamentets och rådets direktiv 2009/125/EG och om ändring av kommissionens förordning (EU) nr 617/2013

A. Behov av åtgärder

Varför? Vilket problem behöver åtgärdas? Högst 11 rader

I dag beror drygt 50 % av datacenters elförbrukning på direkt energiförbrukning av it-utrustning, som servrar och datalagringsprodukter. Vanligtvis prioriterar inte inköpare av servrar och datalagringsprodukter energiförbrukning och energieffektivitet bland sina inköpspreferenser utan inriktar sig snarare på aspekter såsom tillförlitlighet och överkomliga priser. Detta beror på bristande information om funktionella aspekter av produkterna (t.ex. prestanda, energieffektivitet, tillförlitlighet vid höga driftstemperaturer), bristen på verktyg för att bedöma den totala ägandekostnaden, användarnas vanor, t.ex. för valet av specifika varumärken och specifika lösningar, organisatoriska aspekter (uppdelningen mellan budgetar för inköp, vanligtvis en särskild it-budget, och för löpande kostnader, vanligtvis del av en administrativ budget). Detta har resulterat i en begränsad spridning på marknaden av kostnadseffektivt energibesparande teknik, och denna situation fortgår trots tillgången till energieffektiv och tillförlitlig teknik. När det gäller materialeffektivitet har marknaden misslyckats i flera avseenden, vilket hindrar en hög grad av återanvändning och återvinning: svårigheter att demontera och separera produkter, brist på information om inbäddade kritiska råvaror, brist på standardiserade metoder för dataradering och avsaknaden av uppdateringar av fast programvara.

Vad förväntas initiativet leda till? Högst 8 rader

De allmänna målen för initiativet är att bidra till EU:s klimat- och energimål för 2030 och målen för den cirkulära ekonomin (mot bakgrund av handlingsplanen för den cirkulära ekonomin) och samtidigt säkerställa en väl fungerande inre marknad. Mer specifikt är syftet med detta initiativ att öka medvetenheten om energieffektivitet och miljöprestanda för servrar och datalagringsprodukter och att underlätta en jämförelse mellan motsvarande produkter för användarna, att komplettera och integrera bestämmelserna i EU:s Energy Star-program och att gradvis avlägsna de sämsta produkterna från unionsmarknaden. Detta kommer i sig att minska energiförbrukningen och utsläppen av växthusgaser och öka de berörda produkternas kretsloppscirkulation.

Vad är mervärdet med åtgärder på EU-nivå? Högst 7 rader

Servrar och datalagringsprodukter finns på en global marknad, och eftersom på EU-nivå ett fåtal mycket stora globala tillverkare omfattar mer än tre fjärdedelar av EU:s marknad, skulle en åtgärd på EU-nivå vara mer kostnadseffektiv. Eftersom i själva verket tekniken för dessa produkter är mycket komplex skulle det vara mycket svårt för medlemsstaterna att utveckla nationella system och föreskrifter, medan en åtgärd på EU-nivå skulle eliminera de merkostnader i varje medlemsstat som skulle behövas för att reglera en teknik som inte varierar från land till land. Tillverkarna har uttryckt synpunkter om att nationella system och föreskrifter skulle skapa fler hinder och administrativa bördor för varje nationell marknad, och de skulle föredra en EU-omfattande lagstiftning.

B. Lösningar

Vilka alternativ, både lagstiftning och andra åtgärder, har övervägts? Finns det ett rekommenderat alternativ? Varför? Högst 14 rader

Alternativ som självreglering och energimärkning har valts bort eftersom industrin inte har föreslagit någon form av självreglering, och eftersom servrar och datalagringsprodukter främst är företag till företag-produkter. Förutom nollalternativet (utan EU-åtgärder) övervägdes följande alternativ:

Alternativ 3.1: Ekodesignförordning med mindre strikta krav på två nivåer för nätaggreat, information om energiförbrukning och serververkningsgrad.

Alternativ 3.2: Ekodesignförordning med krav på tre nivåer för nätaggreat, information om driftsförhållandeklass, energiförbrukning och serververkningsgrad¹, högsta effektförbrukning vid tomgång och krav på materialeffektivitet.

¹ I förordningen om ekodesign för servrar som antogs av EU:s medlemsstater den 17 september 2018 genom det föreskrivande förfarandet med kontroll, infördes kvantitativa krav på servrars verkningsgrad i aktivt läge (värden: 9 för servrar med en sockel, 9,5 för servrar med två socklar och 8 för blad- eller flernodsservrar). Det beräknas att dessa kvantitativa krav kommer att ha samma verkan som ett informationskrav, eftersom andelen

Alternativ 3.3: Ekodesignförordning med de mest strikta kraven för nätaggregat, obligatoriska krav för driftsförhållandeklass och serververkningsgrad, information om energiförbrukning och krav på materialeffektivitet.

Alternativ 5: Obligatoriska Energy star-krav, krav på en nivå för nätaggregat, information om energiförbrukning, serververkningsgrad och driftsförhållandeklass, högsta effektförbrukning vid tomgång.

Det rekommenderade alternativet är 3.2 eftersom det ger stora miljöbesparingar utan att medföra betydande ekonomiska bördor för industrin och slutanvändarna. Även om alternativ 3.3 ger störst energibesparingar på lång sikt (dvs. från 2030 och framåt), medför det en stor börda för industrin och slutanvändarna under åren omedelbart efter det att förordningen har trätt i kraft och den sammanlagda kostnadsbesparingen för alla slutanvändare i EU fortsätter att vara negativ till och med 2027.

Vem stöder vilka alternativ? Högst 7 rader

Icke-statliga miljö- och konsumentorganisationer samt verkstadsorganisationer välkomnade kommissionens arbete med eventuella ekodesignkrav för servrar och datalagringsprodukter. EU:s medlemsstater välkomnade kommissionens arbete försiktigt, med specifika farhågor för genomdrivandet. Standardiseringsorganisationerna var positiva under hela processen. Stora industriella aktörer stödde i huvudsak kraven på energieffektivitet i aktivt läge, samtidigt som de uttryckte tvivel kring de kvantitativa kraven på effektförbrukning vid tomgång och kraven på materialeffektivitet. Små och medelstora företag framhöll vikten av att inte öka produkternas kostnad som en följd av olika lagstiftningsmässiga lösningar.

C. Det rekommenderade alternativets konsekvenser

Vad är nyttan med det rekommenderade alternativet (om sådant alternativ finns, annars anges för huvudsakliga alternativ)? Högst 12 rader

Konsekvensbedömningen visar att en eventuell förordning om servrar och datalagringsprodukter enligt alternativ 3.2 år 2030 kan uppnå elbesparingar på upp till ca 9 TWh/år (ungefär den årliga elförbrukningen för Estland under 2014) och minskningar av växthusgasutsläppen på upp till 3 miljoner ton CO₂-ekvivalenter/år. I detta scenario minskar kraven på materialeffektivitet CO₂-ekvivalenter/år med ytterligare 7 %. Resultatet är även positivt i fråga om prisöverkomlighet: slutanvändare av servrar och datalagringsprodukter får också dra nytta av den föreslagna åtgärden genom årliga kostnadsbesparingar på 2 miljarder euro under 2030. Andra positiva effekter omfattar förbättrad jämförbarhet mellan produkter på marknaden när det gäller deras miljöpåverkan (t.ex. serverarnas energieffektivitet) och högre intäkter och vinster för oberoende företag (t.ex. små och medelstora företag) som arbetar med reparation och renovering av produkter.

Vad är kostnaderna för det rekommenderade alternativet (om sådant alternativ finns, annars anges för huvudsakliga alternativ)? Högst 12 rader

För det rekommenderade alternativet 3.2 tillkommer en förbättringskostnad för att uppnå högre verkningsgrad för nätaggregat, som beräknas till 10 euro per nätaggregat för att förbättra från 80 PLUS Silver-klass till Gold-klass, och 17 euro från Gold till Platinum och 23 euro för att uppnå Titan. Kostnaderna för att förbättra driftstemperaturen antas uppgå till 150 euro per försäljningsenhet, vilket ungefär är priset för en högpresterande fläktuppsättning. Förbättring av effektförbrukningen vid tomgång skulle kosta ytterligare 0,2–0,35 % av serverpriset för att förbättra CPU-verkningsgraden. Införandet av krav på materialeffektivitet uppskattas medföra cirka 8 euro extra per server eller lagringsprodukt. Den totala ökningen av inköpskostnaderna för produkterna till följd av dessa förbättringar är cirka 41 miljoner euro under 2030 för EU. Provningskostnaderna som hänger samman med mätningen av serververkningsgrad skulle vara ca 21 000 euro per företag med 15 servermodeller. För stora företag uppskattas det att kostnaderna för provningar av överensstämmelse skulle vara ungefär 30 000 euro per företag med 25 servermodeller. De provningskostnader som hänger samman med driftstemperatur uppskattas till ungefär 1 000 euro per enhet.

Hur påverkas företagen, särskilt små och medelstora företag och mikroföretag? Högst 8 rader

Förslaget till förordning är fullt tillämpligt på mikroföretag och små och medelstora företag som tillverkar och utför slutmontering av servrar och datalagringsprodukter (uppskattningsvis omkring 20 % av det totala antalet små och medelstora företag i denna bransch, enligt sakkunnigbedömningar). Dessa små och medelstora företag skulle påverkas genom ökade kostnader för provning och förbättringar. En del av dessa kostnader överförs dock till slutanvändarna. Det uppskattas också att en tredjedel av de små och medelstora företagen i sektorn utför

godkända servrar bland dem som tillverkats 2016–17 redan är mycket hög (> 90 %), så att det kan förväntas att andelen godkända servrar bland dem som säljs under 2020 kommer att vara minst lika hög, om inte ännu högre.

reparationsarbete, och dessa skulle dra stor fördel av kraven på materialeffektivitet.
Påverkas medlemsstaternas budgetar och förvaltningar i betydande grad? Högst 4 rader
Formen av lagstiftning är en förordning som är direkt tillämplig i alla medlemsstater. Detta säkerställer att det inte förekommer några kostnader för införlivande för de nationella förvaltningarna. Marknadsövervakning skulle innebära kostnader för provning och personal.
Uppstår andra betydande konsekvenser? Högst 6 rader
Inga negativa effekter förväntas vad gäller funktionalitet, hälsa och säkerhet.
D. Uppföljning
När kommer åtgärderna att ses över? Högst 4 rader
Den eventuella förordningen om servrar och datalagringsprodukter ska ses över senast fyra år efter ikraftträdandet av den första förordningen mot bakgrund av resultat och erfarenheter från tillämpningen, den internationella utvecklingen och tekniska framsteg.