



EUROPEISKA
KOMMISSIONEN

Bryssel den 31.5.2018
SWD(2018) 272 final

ARBETSDOKUMENT FRÅN KOMMISSIONENS AVDELNINGAR

SAMMANFATTNING AV KONSEKVENSBEDÖMNINGEN

Följedokument till

Förslag till

RÅDETS DIREKTIV

**om införande av en provisorisk EU-resehandling och om upphävande av beslut
96/409/Gusp**

{COM(2018) 358 final} - {SEC(2018) 263 final} - {SWD(2018) 273 final}

Sammanfattning
Förslag till rådets direktiv om införande av en provisorisk EU-resehandling och om upphävande av beslut 96/409/Gusp
A. Behov av åtgärder
Varför? Vilket problem behöver åtgärdas? Högst 11 rader
Den provisoriska EU-resehandlingen (EU ETD) är den vanligaste typen av konsulärt bistånd som ges till nödställda icke-företrädde EU-medborgare i tredjeländer. Även om antalet utfärdade provisoriska EU-resehandlingar inte är så stort, får människor tack vare resehandlingen hjälp för att kunna resa hem och den är ett synligt tecken på EU-medborgarskapets värde och solidariteten mellan medlemsstaterna. Tjugo år efter det att den provisoriska EU-resehandlingen infördes har man kartlagt följande problem med genomförandet: • En bristande verkställighet av beslut 96/409/Gusp som antogs före Lissabonfördraget. • En rättslig osäkerhet eftersom det finns skillnader mellan beslutet och det nyare direktivet om konsulärt skydd. • Säkerhetsdetaljerna i den provisoriska EU-resehandlingen är föråldrade vilket påverkar användningen och acceptansen av resehandlingen negativt. • Samordningen och samarbetet mellan medlemsstaterna skulle kunna förbättras för att göra det lättare för människor att få tillgång till den provisoriska EU-resehandlingen.
Vad förväntas initiativet leda till? Högst 8 rader
Allmänna mål ○ Stärka EU-medborgarskapet genom att göra det lättare för människor att utnyttja rätten till konsulärt skydd utomlands. ○ Förbättra säkerheten inom EU och vid EU:s gränser genom att förbättra handlingens säkerhetsdetaljer. Särskilda mål • Göra lagstiftningen om den provisoriska EU-resehandlingen verkställbar och anpassa den till direktivet om konsulärt skydd. • Förbättra dokumentssäkerheten i enlighet med trender och befintlig politik vad gäller förbättring av säkerheten. • Förenkla utfärdandet av provisoriska EU-resehandlingar för människor och förbättra samarbetet mellan medlemsstaterna. • Förbättra acceptansen av provisoriska EU-resehandlingar.
Vad är mervärdet av åtgärder på EU-nivå (subsidiaritet) Högst 7 rader
En säkrare provisorisk EU-resehandling skulle bidra till unionens säkerhet genom att åtgärda den "svaga länken" vad gäller de resehandlingar som gör det möjligt att resa in i EU. Den skulle också motverka fragmentering när det gäller användningen av provisoriska EU-resehandlingar och öka tredjeländers erkännande av resehandlingen. Detta skulle i sin tur minska risken för att människor nekas att stiga ombord på flygplan eller transitera genom tredjeländer, vilket gör att de lättare kan återvända hem. EU-åtgärder enligt Lissabonfördraget skulle göra det möjligt att övervaka genomförandet på ett effektivt sätt och underlätta verkställighet av denna rättighet för EU:s medborgare.
B. Lösningar
Vilka alternativ, både lagstiftning och andra åtgärder, har övervägts? Finns det ett rekommenderat alternativ? Varför? Högst 14 rader
Tre huvudsakliga politiska alternativ har övervägts: • Politiskt alternativ 1: Oförändrat läge • Politiskt alternativ 2: Ny lagstiftning – En provisorisk EU-resehandling med förbättrade säkerhetsdetaljer • Politiskt alternativ 3: Ny lagstiftning – en provisorisk EU-resehandling med ett biometriskt chipp Förkastade alternativ: • Mjuka åtgärder (vissa mjuka åtgärder ingår i det rekommenderade alternativet) • Upphäva beslutet om en provisorisk EU-resehandling

- Obligatorisk provisorisk EU-resehandling för alla medborgare

Det rekommenderade alternativet är alternativ 2: Ny lagstiftning – en provisorisk EU-resehandling med förbättrade säkerhetsdetaljer

Vem stöder vilka alternativ? Högst 7 rader

Rådet och Europaparlamentet har uttryckt önskemål om att behålla den gemensamma provisoriska EU-resehandlingen och se till att den moderniseras med fokus på att förbättra säkerhetsdetaljerna. Samråd med EU:s medlemsstater har visat att de allra flesta av dem anser att alternativ 3 (biometriskt chipp) är alltför kostsamt och att de skulle föredra alternativ 2 (förbättrade säkerhetsdetaljer). För tredjeländer skulle alternativ 2 vara tillräckligt för de vanligaste ärendena med hemresor. Kommissionen har också uttryckt önskemål om att förbättra dokumentssäkerheten och skulle stödja alternativ 2. Även om medborgare inte tillfrågades om specifika säkerhetsdetaljer gav de som svarade ett överväldigande stöd till ett gemensamt format och en förbättrad acceptans av handlingen.

C. Det rekommenderade alternativets konsekvenser

Vad är nyttan med det rekommenderade alternativet (om sådant alternativ finns, annars anges för huvudsakliga alternativ)? Högst 12 rader

Det rekommenderade alternativet kommer att ge fördelar på många områden, även om dessa inte är lätta att mäta.

EU-medborgarna skulle kunna förlita sig på att få den provisoriska EU-resehandlingen från alla medlemsstaters konsulat i enlighet med EU:s nuvarande regelverk om medborgarnas rättigheter, i synnerhet direktivet om konsulärt skydd. De skulle därmed gynnas av en juridisk rätt till en provisorisk EU-resehandling i fler situationer än som emotes i det nuvarande beslutet om en provisorisk EU-resehandling samt av tydligare regler för utfärdande och tidsfrister.

Medlemsstaterna och EU skulle dra nytta av säkrare gränser på grund av förbättrade säkerhetsdetaljer i den nya provisoriska EU-resehandlingen. Den nya handlingen skulle också vara mer allmänt accepterad och lättare att behandla vid gränserna. Ett bredare erkännande skulle leda till ekonomiska besparingar för icke-företrädde medborgare tack vare minskade kostnader för onödigt besvär och andra besparingar, t.ex. vad gäller hotellvistelser och alternativa researrangemang. Den säkrare utformningen av den provisoriska EU-resehandlingen, som kommer att vara flerspråkig och kan produceras på EU-nivå, skulle också vara ett kostnadseffektivt alternativ för de medlemsstater som överväger att ersätta föråldrade nationella provisoriska resehandlingar. Slutligen skulle kommissionen kunna verkställa den nya lagstiftningen om en provisorisk EU-resehandling och övervaka dess genomförande.

Vad är kostnaderna för de rekommenderade alternativen (om sådana alternativ finns, annars anges för huvudsakliga alternativ)? Högst 12 rader

Kostnaderna för den nya handlingen förväntas vara låga eftersom det rekommenderade alternativet innebär utnyttjande av befintlig utrustning för viseringar som redan finns på EU-medlemsstaternas konsulat och som konsulatens personal är utbildad att använda. Därför förväntas behovet av ytterligare utbildning för den provisoriska EU-resehandlingen att vara lågt.

Den nya provisoriska EU-resehandlingen, inklusive klistermärket med den provisoriska EU-resehandlingen, förväntas kosta ungefär 8 euro per handling. Då man uppskattar att medlemsstaterna utfärdar omkring 1 000 provisoriska EU-resehandlingar per år till icke-företrädde medborgare förväntas de totala ekonomiska konsekvenserna vara små. Huruvida produktionskostnaderna för den nya handlingen kommer att överföras på medborgarna beror på medlemsstaternas myndigheter. Med tanke på den låga produktionskostnaden förväntas de potentiella ekonomiska konsekvenserna av en eventuell ökning förbli låga.

Hur påverkas företagen, särskilt små och medelstora företag och mikroföretag? Högst 8 rader

Företagen förväntas få vissa fördelar av en förbättrad provisorisk EU-resehandling eftersom anställda kan återvända till arbetet snabbare om den provisoriska resehandlingen accepteras i större utsträckning och utfärdas snabbare. En ökad acceptans skulle också minska flygbolagens kostnader för nekad ombordstigning vad gäller personer som reser med en provisorisk EU-resehandling.

Påverkas medlemsstaternas budgetar och förvaltningar i betydande grad? Högst 4 rader

Inga betydande konsekvenser emotes med tanke på det begränsade antal provisoriska EU-resehandlingar som

utfärdas, de låga produktionskostnaderna och de små utbildningsbehoven.
Uppstår andra betydande konsekvenser? <u>Max 6 rader</u>
Inga andra betydande konsekvenser förväntas.
D. Uppföljning
När kommer åtgärderna att ses över? Högst 4 rader
<i>Utöver regelbunden översyn av medlemsstaterna föreslås att kommissionen lämnar in en genomföranderapport till Europaparlamentet och rådet fem år efter den dag då lagstiftningsåtgärderna börjat tillämpas.</i>