

Bryssel den 25.5.2016
SWD(2016) 167 final

ARBETSDOKUMENT FRÅN KOMMISSIONENS AVDELNINGAR

SAMMANFATTNING AV KONSEKVENSBEDÖMNINGEN

Följedokument till

förslag till Europaparlamentets och rådets förordning

om gränsöverskridande paketleveranstjänster

{ COM(2016) 285 final }

{ SWD(2016) 166 final }

| |
|---|
| Sammanfattning |
| Konsekvensbedömning av gränsöverskridande paketleveranser |
| A. Behov av åtgärder |
| Varför? Vilket problem behöver åtgärdas? |
| Höga priser för gränsöverskridande leveranser för e-handlare och konsumenter, särskilt i avlägsna områden, och för små och medelstora företag, är ett hinder för den gränsöverskridande e-handeln. De bakomliggande orsakerna till de höga priserna är de förhållandevis höga hindren för marknadstillträde, något som kan begränsa utvecklingen av konkurrens med en bred geografisk täckning, och de låga volymerna av små avsändare som ger dem ett sämre förhandlingsläge, vilket medför högre priser och färre leveransalternativ för små e-handlare och privatpersoner. Vidare leder många nationella tillsynsmyndigheters begränsade mandat att övervaka den gränsöverskridande paketmarknaden till att de saknar nödvändig information för att kunna fastställa eventuella marknadsmisslyckanden eller andra problem med regelverket. Detaljhandlarna och konsumenterna saknar också information om vilka olika leveransalternativ som finns. Skillnader mellan medlemsstaterna i räckvidden för skyldigheten att tillhandahålla samhällsomfattande tjänster innebär att direktivet om posttjänster (97/67/EG) ¹ inte räcker till för att garantera överkomliga priser för de tjänster som används för e-handel. |
| Vad förväntas initiativet leda till? |
| Målet är att göra tillsynen mer effektiv, öka öppenheten när det gäller tillgången på och priserna för olika gränsöverskridande leveranstjänster och främja konkurrensen. Detta bör sänka de priser som enskilda konsumenter och mindre e-handlare, särskilt i avlägsna områden, betalar för gränsöverskridande paketleveranstjänster. Kvaliteten på gränsöverskridande leveranstjänster behandlas separat. |
| Vad är mervärdet med åtgärder på EU-nivå? |
| Eftersom det saknas en gemensam strategi på EU-nivå, är det inte sannolikt att åtgärder enbart på nationell nivå skulle lösa dessa gränsöverskridande frågor. De olika strategierna för eller tolkningarna av det nuvarande regelverket (särskilt direktivet om posttjänster) har lett till olika villkor för leverantörer i olika medlemsstater och ojämlika skydds nivåer för de små och medelstora företag och medborgare som försöker dra nytta av den (digitala) inre marknaden. Enskilda medlemsstater kan inte på ett effektivt sätt hantera hindren på den inre marknaden, eftersom transeuropeiska leveransnät omfattas av flera jurisdiktioner. |
| B. Lösningar |
| Vilka alternativ, både lagstiftning och andra åtgärder, har övervägts? Finns det ett rekommenderat alternativ? Varför? |
| Olika alternativ för prisinsyn och föreskrivande befogenheter har undersökts. Följande alternativ förespråkas: 1) Ökad insyn genom att man offentliggör priser för utvalda produkter från olika tillhandahållare av gränsöverskridande leveranstjänster i en särskild del på kommissionens webbplats Europa och genom att de nationella tillsynsmyndigheterna ska bedöma prisernas överkomlighet. 2) Förbättrad tillsyn genom att alla paketleveransoperatörer (över en viss storlek) ska lämna in grundläggande statistiska uppgifter till de nationella tillsynsmyndigheterna. 3) Främjad konkurrens genom att tredje part ska ges tillträde till de nationella postoperatörernas gränsöverskridande nät och multilaterala prisavtal. Andra alternativ som övervägts och förkastats inbegrep ökad insyn i de priser som förhandlats individuellt eller de priser som betalas av e-handlare till leverantören samt förhandsanmälan (till tillsynsmyndigheter) av prisförändringar. En fristående förordning gör det möjligt att genomföra riktade och direkt tillämpliga regler snabbt, vilket minskar fragmenteringen. Enhetliga regler skulle leda till rättssäkerhet för alla operatörer på marknaden. Icke lagstiftande åtgärder, till exempel 2013 års färdplan för fullbordandet av den inre marknaden för paketleveranser ² , har hittills inte lett till förbättrad överkomlighet eller tillsyn. Eftersom vissa delar av marknaden förändras snabbt och kunskaperna om marknaden är begränsad, föreslås ingen prisreglering. |
| Vem stöder vilka alternativ? |
| Detaljhandlarna och konsumenterna stöder åtgärder som sänker priserna. Nationella postoperatörer är emot lagstiftningsåtgärder, eftersom de anser att marknaderna är konkurrensutsatta. Expressindustrin är för harmonisering av regelverken, men kritiserar ökad tillsyn från de nationella tillsynsmyndigheterna. De nationella tillsynsmyndigheterna bekräftar att det i nuläget saknas uppgifter om marknaden, men varnar för nya befogenheter för förhandskontroller. Europaparlamentet har efterlyst en väl avvägd och välriktad åtgärd. Medlemsstaterna vill inte ha prisreglering. |
| C. De rekommenderade alternativens konsekvenser |

¹ Ändrat genom direktiven 2002/39/EG och 2008/6/EG.

² COM(2013) 886 final.

| |
|--|
| Vad är nyttan med de rekommenderade alternativen (om sådana alternativ finns, annars anges för huvudsakliga alternativ)? |
| De nationella tillsynsmyndigheternas förbättrade kunskaper om marknaden kommer att ge dem bättre marknadstillsyn och göra det möjligt för dem att övervaka marknadsutvecklingen. Webbplatsen för priser och de nationella tillsynsmyndigheternas bedömningar av överkomligheten kommer att lyfta fram (alltför) höga priser och sätta press på att rimligare priser ska erbjudas. Detta skulle framför allt gynna små e-handlare och konsumenter. Leverantörerna skulle tjäna på ökad efterfrågan på gränsöverskridande leveranstjänster. Tillträde till multilaterala avtal kommer att hjälpa leverantörer att komma in på marknaden och minska kostnaderna för de nationella postoperatörerna. |
| Vad är kostnaderna för de rekommenderade alternativen (om sådana alternativ finns, annars anges för huvudsakliga alternativ)? |
| Den beräknade kostnaden är mindre än 500 000 euro (221 000 euro för tillsynsmyndigheter, 20 000 euro för nationella postoperatörer och 170 000 euro för andra leverantörer), vilken baseras på EU:s standardkostnadsmodell och kommissionens statistik. |
| Hur påverkas företagen, särskilt små och medelstora företag och mikroföretag? |
| Förslaget bör leda till sänkta leveranspriser så att mindre e-handlare kan öka sin försäljning. Leverantörer som har färre än 50 anställda och som endast är etablerade i en medlemsstat undantas från skyldigheten att lämna uppgifter till de nationella tillsynsmyndigheterna. |
| Påverkas medlemsstaternas budgetar och förvaltningar i betydande grad? |
| Medlemsstaterna kan få ökade kostnader om de nationella tillsynsmyndigheterna finansieras genom de nationella budgetarna och kräver ytterligare resurser. |
| Uppstår andra betydande konsekvenser? |
| Nej. Leverantörer från tredjeländer som är villiga att erbjuda tjänster i EU måste följa samma regler. |
| D. Uppföljning |
| När kommer åtgärderna att ses över? |
| Förordningen och framsteg när det gäller andra initiativ för att fullborda den inre marknaden för paketleveranser kommer att ses över i en rapport två år efter antagandet. |