

**Yttrande från rådgivande kommittén för koncentrationer avgivet vid dess möte den 22 april 2014  
om ett utkast till beslut i ärende M.6905 Ineos/Solvay/JV**

**Rapporterande medlemsstat: Estland**

(2014/C 407/04)

1. Rådgivande kommittén instämmer med kommissionen i att den anmälda transaktionen utgör en koncentration enligt artikel 3.1 b och 3.4 i koncentrationsförordningen.
2. Rådgivande kommittén är enig med kommissionen om att den anmälda transaktionen har en EU-dimension enligt koncentrationsförordningen.
3. Kommittén instämmer i den definition av de relevanta produktmarknaderna och geografiska marknaderna som kommissionen ger i sitt utkast till beslut.
4. Kommittén instämmer framför allt med kommissionen om följande:
  - S-PVC för handelsbruk, inbegripet alla k-värden men exklusive HIS-PVC och andra sampolymerer, utgör den relevanta produktmarknaden.
  - Den geografiska marknaden för S-PVC för handelsbruk är mindre än hela EES och omfattar Nordvästeuropa (NWE) eller i bästa fall NWE+.
5. Kommittén instämmer i kommissionens bedömning att den föreslagna transaktionen sannolikt inte kommer att ge upphov till horisontella effekter som påtagligt skulle hämma en effektiv konkurrens på följande berörda marknader: i) butadien, ii) raffinat1, iii) klor, iv) kaustiksoda, v) vinylklorid, vi) saltsyra, vii) E-PVC, viii) dikormetan, ix) kloroform.
6. Kommittén instämmer i kommissionens bedömning att den föreslagna transaktionen sannolikt inte kommer att ge upphov till vertikala effekter som påtagligt skulle hämma en effektiv konkurrens på följande berörda marknader: i) propylen och allylklorid, ii) klor och etylendiklorid, iii) klor och klorframställningsteknik, iv) klor och elektrodopplackering, v) salt och kaustiksoda, vi) salt och natriumhypoklorit, vii) klorframställningsteknik och kaustiksoda, viii) klorframställningsteknik och natriumhypoklorit, ix) elektrodopplackering och kaustiksoda, x) elektrodopplackering och natriumhypoklorit, xi) etylendiklorid och etylendiklorid-/vinylkloridteknik, xii) etylendiklorid och vinylklorid, xiii) vinylklorid och etylendiklorid-/vinylkloridteknik, xiv) etylendikloridkatalysatorer och etylendiklorid, xv) E-PVC och vinylklorid, xvi) S-PVC och S-PVC-teknik, xvii) S-PVC och PVC-tillsatser, xviii) E-PVC och PVC-tillsatser, xix) S-PVC och S-PVC-blandningar, xx) tetraklormetan och tetrakloreten, xxi) tetraklormetan och HFC-365mfc.
7. Rådgivande kommittén instämmer i kommissionens bedömning att den anmälda transaktionen undanröjer Ineos mest betydande konkurrenstryck på NWE-marknaden för S-PVC för handelsbruk och kombinerar de första och andra leverantörernas verksamheter. Därmed skapas en obestridd marknadsledare med marknadsandelar på över 50 % och ett betydande avstånd till andra S-PVC leverantörer.
8. Kommittén instämmer i kommissionens bedömning att den anmälda transaktionen, så som den ursprungligen planerades av de anmälade parterna, kan förväntas ge upphov till icke samordnade effekter inom samma produktionsled som påtagligt kan hämma en effektiv konkurrens på den nordvästeuropeiska marknaden (NWE) (eller i bästa fall NWE+-marknaden) för S-PVC för handelsbruk.
9. Kommittén instämmer i kommissionens bedömning att den anmälda transaktionen, som den ursprungligen planerades av de anmälade parterna, kan förväntas ge upphov till icke samordnade effekter inom samma produktionsled som påtagligt kan hämma en effektiv konkurrens på Benelux-marknaden för natriumhypoklorit.
10. Kommittén instämmer med kommissionen i att de slutliga åtaganden som gjordes av de anmälade parterna den 13 april 2014 undanröjer de farhågor som kommissionen givit uttryck åt beträffande konkurrensen på marknaden för S-PVC för handelsbruk och natrium hypoklorit.
11. Kommittén instämmer med kommissionen i att den anmälda transaktionen, förutsatt att de slutliga åtagandena som de anmälade parterna gjort den 13 april 2014 helt och hållet fullgörs, sannolikt inte påtagligt hämmar en effektiv konkurrens på den inre marknaden eller på en väsentlig del av den.
12. Kommittén instämmer med kommissionen i att den anmälda koncentrationen därför bör förklaras förenlig med den inre marknaden och EES-avtalets funktion, i enlighet med artiklarna 2.2 och 8.2 i koncentrationsförordningen samt artikel 57 i EES-avtalet.