

II

*(Meddelanden)*MEDDELANDEN FRÅN EUROPEISKA UNIONENS INSTITUTIONER, BYRÅER
OCH ORGAN

EUROPEISKA KOMMISSIONEN

Riktlinjer för statligt regionalstöd för 2014–2020*(Text av betydelse för EES)**(2013/C 209/01)*

INLEDNING

1. På grundval av artikel 107.3 a och 107.3 c i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (EUF-fördraget) kan kommissionen betrakta ett stöd som förenligt med den inre marknaden om det främjar den ekonomiska utvecklingen i vissa missgynnade områden i Europeiska unionen ⁽¹⁾. Denna typ av statligt stöd kallas regionalstöd.
2. I dessa riktlinjer anger kommissionen på vilka villkor regionalstöd kan anses vara förenligt med den inre marknaden och fastställer kriterier för att fastställa vilka områden som uppfyller villkoren i artikel 107.3 a och 107.3 c i fördraget.
3. Det primära syftet med kontrollen av statligt stöd på regionalstödsområdet är att tillåta stöd till regional utveckling och samtidigt garantera lika villkor mellan medlemsstaterna framförallt genom att förhindra bidragskapplöpning, som kan uppstå då de försöker locka till sig företag i mindre gynnade områden i unionen, och att begränsa regionalstödet effekter på handel och konkurrens till vad som är absolut nödvändigt.
4. Syftet med geografisk utveckling särskiljer regionalstöd från andra former av stöd, t.ex. stöd till forskning, utveckling och innovation, sysselsättning, utbildning, energi eller miljöskydd, som främjar andra mål av gemensamt intresse enligt artikel 107.3 i fördraget. Under vissa förhållanden kan högre stödnivåer tillåtas för dessa andra typer av stöd, när stödet beviljas företag i mindre gynnade områden, som ett erkännande av de särskilda svårigheter som företag har i sådana områden ⁽²⁾.

⁽¹⁾ Områden som är berättigade till regionalstöd enligt artikel 107.3 a i fördraget, vanligtvis kallade a-områden, är i regel mer missgynnade inom unionen när det gäller ekonomisk utveckling. Områden som är berättigade till stöd enligt artikel 107.3 c i fördraget, s.k. c-områden, är också i regel missgynnade, men i mindre utsträckning.

⁽²⁾ Regionala tillägg till stöd som beviljats för sådana ändamål betraktas därför inte som regionalstöd.

5. Regionalstöd kan vara effektivt endast om det används sparsamt och proportionerligt och om det koncentreras till de minst gynnade regionerna i Europeiska unionen ⁽³⁾. Framförallt bör de tillåtna stödtagen återspegla det relativa allvaret i de problem som påverkar utvecklingen i de berörda regionerna. Dessutom måste fördelarna med stödet i form av utveckling av en mindre gynnad region uppväga den snedvridning av konkurrensen som blir följden ⁽⁴⁾. Vilken vikt de positiva effekterna av stödet ges kommer sannolikt att variera beroende på vilket undantag enligt artikel 107.3 i fördraget som tillämpas, så att en större snedvridning av konkurrensen kan godtas i de minst gynnade regioner som omfattas av artikel 107.3 a än i dem som omfattas av artikel 107.3 c ⁽⁵⁾.
6. Regionalstöd kan vidare vara effektivt när det gäller att främja den ekonomiska utvecklingen i mindre gynnade områden endast när det ges för att uppmuntra till ytterligare investeringar eller stimulera den ekonomiska aktiviteten i dessa områden. I vissa mycket väl avgränsade fall kan dessa områden möta så svåra eller bestående hinder när det gäller att locka till sig eller upprätthålla ekonomisk aktivitet att enbart investeringsstöd kan visa sig otillräckligt för att skapa förutsättningar för utveckling i detta område. Endast i sådana fall kan ett regionalt investeringsstöd kompletteras med ett regionalt driftstöd som inte är kopplat till en investering.
7. I sitt meddelande av den 8 maj 2012 om modernisering av det statliga stödet ⁽⁶⁾ tillkännagav kommissionen tre syften som eftersträvas med moderniseringen av kontrollen av det statliga stödet:
 - a) Främja en hållbar, smart tillväxt för alla på en konkurrensutsatt inre marknad.
 - b) Inrikta kommissionens förhandsgranskning på ärenden som mest påverkar den inre marknaden och samtidigt stärka samarbetet med medlemsstaterna vid tillämpningen av reglerna om statligt stöd.
 - c) Rationalisera reglerna och möjliggöra snabbare beslut.
8. I meddelandet efterlystes framförallt ett gemensamt tillvägagångssätt för översynen av de olika riktlinjerna och rambestämmelserna för att stärka den inre marknaden, öka effektiviteten i de offentliga utgifterna genom att se till att det statliga stödet bättre främjar mål av gemensamt intresse, noggrannare kontrollera stödets stimulans effekt, begränsa stödet till ett minimum och undvika en negativ effekt på handel och konkurrens. De villkor för förenlighet med den inre marknaden som anges i dessa riktlinjer grundar sig på dessa gemensamma bedömningsprinciper och är tillämpliga på anmälda stödordningar och individuellt stöd.

⁽³⁾ Varje medlemsstat kan identifiera dessa områden på en regionalstödslista på grundval av de villkor som anges i avsnitt 5.

⁽⁴⁾ Se domen i mål 730/79, Philip Morris mot kommissionen, REG 1980, s. 2671, punkt 17, och domstolens dom av den 14 januari 1997 i mål C-169/95, Spanien mot kommissionen, REG 1997, s. I-148, punkt 20.

⁽⁵⁾ Se i detta hänseende förstainstansrättens dom i mål T-380/94, AUFFASS och AKT mot kommissionen, REG 1996, s. II-2169, punkt 54.

⁽⁶⁾ Meddelande från kommissionen till Europaparlamentet, rådet, Europeiska ekonomiska och sociala kommittén samt Regionkommittén – Modernisering av det statliga stödet i EU, COM/2012/209 final.

1. TILLÄMPNINGSSOMRÅDE OCH DEFINITIONER**1.1 Regionalstödets tillämpningsområde**

9. Regionalstöd till stålsektorn ⁽⁷⁾ och syntetfibrersektorn ⁽⁸⁾ ska inte anses vara förenligt med den inre marknaden.
10. Kommissionen kommer att tillämpa principerna i dessa riktlinjer på regionalstöd inom alla ekonomiska sektorer ⁽⁹⁾, med undantag för fiske och vattenbruks- ⁽¹⁰⁾, jordbruks- ⁽¹¹⁾ och transportsektorn ⁽¹²⁾, som omfattas av särskilda bestämmelser i särskilda rättsakter, som helt eller delvis kan avvika från dessa riktlinjer. Kommissionen kommer att tillämpa dessa riktlinjer för bearbetning och saluföring av jordbruksprodukter till andra produkter än jordbruksprodukter. Dessa riktlinjer är tillämpliga på stödåtgärder till stöd för verksamhet som ligger utanför tillämpningsområdet för artikel 42 i fördraget men som omfattas av förordningen om landsbygds utveckling och antingen medfinansieras av Europeiska jordbruksfonden för landsbygdsutveckling eller som utgör kompletterande nationell finansiering av sådana medfinansierade åtgärder, om inte sektorspecifika regler föreskriver något annat.
11. Dessa riktlinjer är inte tillämpliga på statligt stöd till flygplatser ⁽¹³⁾ eller inom energisektorn ⁽¹⁴⁾.
12. Regionalt investeringsstöd till bredbandsnät kan anses vara förenligt med den inre marknaden om det, utöver de allmänna villkor som fastställs i dessa riktlinjer, också är förenligt med följande särskilda villkor: i stöd beviljas endast i områden där det inte finns något nät inom samma kategori (antingen grundläggande bredbandsnät eller NGA-nät) och där det inte är sannolikt att något sådant kommer att byggas ut inom den närmaste framtiden, ii den som driver det subventionerade nätet erbjuder aktivt och passivt grossisttillträde på rättvisa och icke-diskriminerande villkor med möjlighet till effektivt och fullständigt tillträde, iii stödet bör tilldelas på grundval av ett konkurrensutsatt anbudsförfarande i enlighet med punkt 78 c och d i bredbandsriktlinjerna ⁽¹⁵⁾.
13. Regionalt investeringsstöd till forskningsinfrastrukturer ⁽¹⁶⁾ kan anses vara förenligt med den inre marknaden om det, utöver de allmänna villkor som fastställs i dessa riktlinjer, förenas med villkoret att öppet och icke-diskriminerande tillträde till denna infrastruktur ska beviljas.

⁽⁷⁾ Enligt definitionen i bilaga IV.

⁽⁸⁾ Enligt definitionen i bilaga IV.

⁽⁹⁾ När rambestämmelserna för statligt stöd till varvsindustrin (EUT C 364, 14.12.2011, s. 9) upphör att gälla den 31 december 2012 börjar dessa riktlinjer även omfatta stöd till varvsindustrin.

⁽¹⁰⁾ Jfr rådets förordning (EG) nr 104/2000 av den 17 december 1999 om den gemensamma organisationen av marknaden för fiskeri- och vattenbruksprodukter (EGT L 17, 21.1.2000, s. 22).

⁽¹¹⁾ Statligt stöd till primär produktion, bearbetning och saluföring av jordbruksprodukter som leder till jordbruksprodukter som anges i bilaga I till fördraget och skogsbruk omfattas av reglerna i riktlinjerna för statligt stöd till jordbrukssektorn.

⁽¹²⁾ Transport: transport av passagerare med flyg, sjöfart, vägar, järnvägar och på inre vattenvägar eller godstransport för uthyrning eller mot betalning.

⁽¹³⁾ Kommissionens riktlinjer för tillämpningen av artiklarna 92 och 93 i EG-fördraget och artikel 61 i EES-avtalet på statligt stöd till flygsektorn (EGT C 350, 10.12.1994, s. 5) i riktlinjer för finansiering av flygplatser och för statliga igångsättningsstöd för flygbolag med verksamhet på regionala flygplatser (EUT C 312, 9.12. 2005, s. 1) som ändras eller ersätts.

⁽¹⁴⁾ Kommissionen bedömer förenligheten av statligt stöd till energisektorn på grundval av de framtida energi- och miljöstödsriktlinjerna, som ändrar de nuvarande riktlinjerna för statligt stöd till miljöskydd, där de särskilda nackdelarna i de stödmottagande områdena kommer att beaktas.

⁽¹⁵⁾ Kommissionens meddelande – EU:s riktlinjer för tillämpningen av reglerna för statligt stöd på snabb utbyggnad av bredbandsnät (EUT C 25, 26.1.2013, s. 1).

⁽¹⁶⁾ Enligt definitionen i rådets förordning (EG) nr 723/2009 av den 25 juni 2009 om gemenskapens rättsliga ram för ett konsortium för europeisk forskningsinfrastruktur (Eric-konsortium) (EUT L 206, 8.8.2009, s. 1).

14. Stora företag påverkas mindre än små och medelstora företag av regionala nackdelar när det gäller att investera eller upprätthålla den ekonomiska aktiviteten i ett föga utvecklat område. För det första kan stora företag lättare skaffa kapital och lån på globala marknader och hindras mindre av det mer begränsade utbudet av finansiella tjänster i en viss mindre gynnad region. För det andra kan investeringar som görs av stora företag medföra stordriftsfördelar som sänker lokalt betingade startkostnader, och i många avseenden saknar de koppling till den region där investeringen görs. För det tredje har stora företag som gör investeringar i regel en betydande förhandlingsstyrka i förhållande till myndigheterna, vilket kan leda till att stöd ges utan att det behövs eller är berättigat. Slutligen är det mer sannolikt att stora företag är viktiga aktörer på den berörda marknaden och därför kan den investering för vilken stödet beviljas snedvrیدا konkurrensen och handeln på den inre marknaden.
15. Eftersom regionalstöd till stora företag för deras investeringar sannolikt saknar stimulansseffekt kan det inte anses vara förenligt med den inre marknaden enligt artikel 107.3 c i fördraget, om det inte beviljas för nyinvesteringar som skapar nya ekonomiska verksamheter i dessa områden⁽¹⁷⁾ eller för nyinvesteringar för diversifiering av produktionen i befintliga anläggningar till nya produkter eller nya processinnovationer.
16. Regionalstöd som är avsett att minska de löpande utgifterna i ett företag utgör driftstöd och kommer inte att anses vara förenligt med den inre marknaden, om det inte beviljas för att avhjälpa särskilda eller permanenta nackdelar som företag i mindre gynnade regioner har. Driftstöd kan anses vara förenligt med den inre marknaden om det syftar till att lindra vissa särskilda svårigheter som små och medelstora företag har i särskilt eftersatta områden som omfattas av artikel 107.3 a i fördraget, eller kompensera för merkostnader för att utöva ekonomisk verksamhet i ett yttersta randområde eller för att förebygga eller minska avfolkningen i mycket glest befolkade områden.
17. Driftstöd som beviljas företag vars huvudsakliga verksamhet omfattas av avsnitt K "Finans- och försäkringsverksamhet" i den statistiska näringsgrensindelningen Nace rev. 2⁽¹⁸⁾ eller företag som bedriver koncernintern verksamhet och vars huvudsakliga verksamhet omfattas av klass 70.10 "Verksamheter som utövas av huvudkontor" eller 70.22 "Konsultverksamhet avseende företagsorganisation" i Nace rev. 2 kommer inte att anses vara förenligt med den inre marknaden.
18. Regionalstöd får inte beviljas företag i svårigheter såsom detta begrepp tillämpas i dessa riktlinjer enligt definitionen i gemenskapens riktlinjer för statligt stöd till undsättning och omstrukturering av företag i svårigheter⁽¹⁹⁾ (inbegripet senare ändringar).
19. När kommissionen bedömer regionalstöd som beviljats ett företag som är föremål för ett betalningskrav på grund av ett tidigare kommissionsbeslut om att ett stöd är olagligt och oförenligt med den inre marknaden beaktar den det stödbelopp som återstår att återvinna⁽²⁰⁾.

⁽¹⁷⁾ Se punkt 20 i.

⁽¹⁸⁾ Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1893/2006 av den 20 december 2006 om fastställande av den statistiska näringsgrensindelningen Nace rev. 2 och om ändring av rådets förordning (EEG) nr 3037/90 och vissa EG-förordningar om särskilda statistikområden (EUT L 393, 30.12.2006, s. 1).

⁽¹⁹⁾ EUT C 244, 1.10.2004, s. 2, förlängda genom EUT C 156, 9.7.2009, s. 3, och EUT C 296, 2.10.2012, s. 3. Såsom förklaras i punkt 20 i riktlinjerna kan ett företag i svårigheter på grund av att själva dess fortbestånd är hotat inte anses vara ett lämpligt verktyg för att främja andra allmänna mål förrän dess lönsamhet har säkerställts.

⁽²⁰⁾ Se i detta hänseende de förenade målen T-244/93 och T-486/93 TWD Textilwerke Deggendorf GmbH mot Europeiska gemenskapernas kommission, REG 1995, II-02265.

1.2 Definitioner

20. I dessa riktlinjer används följande definitioner:

- a) a-områden: de områden som har angetts på en regionalstödslista genom tillämpning av bestämmelserna i artikel 107.3 a i EUF-fördraget; *c-områden*: de områden som har angetts på en regionalstödslista genom tillämpning av bestämmelserna i artikel 107.2 c i fördraget.
- b) stöd för ett särskilt ändamål: stöd som inte beviljas på grundval av en stödordning,
- c) justerat stödbelopp: det högsta tillåtna stödbeloppet för ett stort investeringsprojekt, beräknat enligt följande formel:

$$\text{högsta tillåtna stödbelopp} = R \times (50 + 0,50 \times B + 0,34 \times C)$$

där R är den högsta tillåtna stödnivå som är tillämplig i det berörda området, med undantag av den högre stödnivån för små och medelstora företag. B är den del av de stödberättigande kostnaderna som ligger mellan 50 miljoner och 100 miljoner euro. C är den del av de stödberättigande kostnaderna som överstiger 100 miljoner euro,

- d) dag då stödet beviljades: den dag då medlemsstaten gjorde ett rättsligt bindande stödåtagande som kan åberopas inför nationella domstolar,
- e) stödberättigande kostnader: materiella och immateriella tillgångar som avser en nyinvestering eller lönekostnader vid investeringsstöd,
- f) stödnivån i bruttobidragsekvivalent: det diskonterade värdet av stödet uttryckt som procentandel av det diskonterade värdet av de stödberättigande kostnaderna, beräknad vid tidpunkten för stödets beviljande på grundval av den referensränta som gäller vid den tidpunkten,
- g) individuellt stöd: stöd som beviljas antingen på grundval av en stödordning eller för ett särskilt ändamål,
- h) nyinvestering:

a) en investering i materiella och immateriella tillgångar som avser

- etablering av en ny anläggning,
- utökning av kapaciteten vid en befintlig anläggning,
- diversifiering av produktionen vid en anläggning till produkter som inte tidigare tillverkats vid anläggningen, eller
- eller en genomgripande ändring av produktionsprocessen i en befintlig anläggning, eller

b) förvärv av tillgångar som direkt hänför sig till en anläggning förutsatt att anläggningen i fråga har lagts ned eller skulle ha lagts ned om den inte hade tagits över, och förutsatt att den köps av en investerare som saknar anknytning till säljaren. Enbart förvärv av aktierna i ett företag uppfyller i sig inte villkoren för en nyinvestering,

- i) nyinvestering till förmån för ny ekonomisk verksamhet:
- a) en investering i materiella och immateriella tillgångar som avser
- etablering av en ny anläggning, eller
 - diversifiering av verksamheten i en anläggning, förutsatt att den nya verksamheten inte är samma eller liknande verksamhet som den som bedrevs tidigare i anläggningen, eller
- b) förvärvet av de tillgångar som tillhör en anläggning som har lagts ned eller skulle ha lagts ned om den inte hade tagits över, och förutsatt att den köps av en investerare som inte har någon anknytning till säljaren, under förutsättning att den nya verksamhet som ska bedrivas med de förvärvade tillgångarna inte är samma eller liknande verksamhet som den som bedrevs i anläggningen före förvärvet,
- j) immateriella tillgångar: tillgångar som förvärvats genom tekniköverföring, såsom patenträttigheter, licenser, know-how eller opatenterad teknisk kunskap,
- k) skapande av sysselsättning: nettoökningen av antalet arbetstagare i den berörda anläggningen i förhållande till genomsnittet under de föregående tolv månaderna, efter avdrag för de arbets-tillfällen som gått förlorade under den perioden,
- l) stort investeringsprojekt: en nyinvestering där de stödberättigande kostnaderna överstiger 50 miljoner euro, beräknat till de priser och växelkurser som gäller den dag då stödet beviljas,
- m) högsta stödnivåer: stödnivåerna uttryckta i bruttobidragsekvivalenter för stora företag som fastställs i avsnitt 5.4 i dessa riktlinjer och anges i den relevanta regionalstöds-kartan,
- n) tröskelvärde för anmälan: stödbelopp som överstiger de tröskelvärden som anges i tabellen nedan:

Stödnivå	Tröskelvärde för anmälningar
10 %	7,5 miljoner euro
15 %	11,25 miljoner euro
25 %	18,75 miljoner euro
35 %	26,25 miljoner euro
50 %	37,5 miljoner euro

- o) antal anställda: antalet arbetskraftsenheter per år, det vill säga antalet heltidsanställda under ett år, personer i deltidsarbete eller säsongarbete räknas som delar av arbetskraftsenheter,

- p) yttersta randområden: de områden som avses i artikel 349 i fördraget ⁽²¹⁾,
- q) driftstöd: stöd för att minska ett företags löpande utgifter som inte hänger samman med en nyinvestering. Detta omfattar sådana kostnadskategorier som kostnader för personal, material, inköpta tjänster, kommunikation, energi, underhåll, hyror, administration osv., men inte avskrivningar och finansieringskostnader, om dessa har tagits med i de stödberättigande kostnaderna när regionalt investeringsstöd har beviljats,
- r) regionalstödslista: den förteckning över områden som en medlemsstat har utsett i enlighet med villkoren i dessa riktlinjer och som kommissionen har godkänt,
- s) samma eller liknande verksamhet: en verksamhet som omfattas av samma klass (fyr-siffrig kod) i den statistiska näringsgrensindelningen NACE rev. 2,
- t) ett enda investeringsprojekt: en nyinvestering som inleds av samma stödmottagare (på koncern-nivå) under en treårsperiod räknat från den dag då en annan understödd investering inleds i samma NUTS 3-region,
- u) små och medelstora företag: företag som uppfyller villkoren i kommissionens rekommendation av den 6 maj 2003 om definitionen av mikroföretag samt små och medelstora företag ⁽²²⁾.
- v) arbetets början: antingen inledandet av bygg- och anläggningsarbetena i samband med investeringen eller det första bindande åtagandet att beställa utrustning eller ett annat åtagande som gör investeringen oåterkallelig, beroende på vilket som inträffar först. Köp av mark och förberedande arbete, till exempel att utverka tillstånd och utföra preliminära genomförbarhetsstudier, anses inte ingå i arbetets början. Vid företagsförvärv avses med "arbetets början" tidpunkten för förvärv av de tillgångar som direkt hänför sig till den förvärvade anläggningen,
- w) glest befolkade områden: de områden som utsetts av den berörda medlemsstaten i enlighet med punkt 161 i dessa riktlinjer,
- x) anläggningstillgångar: tillgångar i form av mark, byggnader och anläggningar, maskiner och inventarier,
- y) mycket glest befolkade områden: NUTS 2-regioner med färre än åtta invånare per km² (på grundval av uppgifter från Eurostat om befolkningstätheten för 2010) eller delar av sådana NUTS 2-regioner som den berörda medlemsstaten har utsett i enlighet med punkt 162 i dessa riktlinjer,

⁽²¹⁾ För närvarande: Guadeloupe, Franska Guyana, Martinique, Réunion, Saint-Martin, Azorerna, Madeira och Kanarieöarna. I enlighet med Europeiska rådets beslut (2010/718/EU) av den 29 oktober 2010 om ändring av ön Saint-Barthélemy:s ställning i förhållande till Europeiska unionen (EUT L 325, 9.12.2010, s. 4) upphörde Saint-Barthélemy fr.o.m. den 1 januari 2012 att vara ett yttersta randområde och blev i stället ett område i kategorin utomeuropeiska länder och territorier enligt den fjärde delen av fördraget. I enlighet med Europeiska rådets beslut 2012/419/EU) av den 11 juli 2012 om ändring av Mayottes ställning i förhållande till Europeiska unionen (EUT L 204, 31.7.2012, s. 131) upphör Mayotte fr.o.m. den 1 januari 2021 4 att vara ett utomeuropeiskt land eller territorium och blir i stället ett yttersta randområde.

⁽²²⁾ EUT L 124, 20.5.2003, s. 36.

- z) Lönekostnader: det totalbelopp som stödmottagaren faktiskt ska betala för den berörda selsättningen (beloppet omfattar bruttolönen, dvs. lönen före skatt, och de obligatoriska socialavgifterna samt kostnaderna för barn tillsyn och vård av föräldrar under en fastställd tidsperiod.

2. ANMÄLNINGSPLIKTIGT REGIONALSTÖD

21. I princip måste medlemsstaterna anmäla regionalstöd enligt artikel 108.3⁽²³⁾ i fördraget. Anmälningsskyldigheten omfattar dock inte åtgärder som uppfyller villkoren i en gruppundantagsförordning som kommissionen har antagit enligt artikel 1 i rådets förordning (EG) nr 994/98 av den 7 maj 1998 om tillämpningen av artiklarna 92 och 93 i fördraget om upprättandet av Europeiska gemenskapen på vissa slag av övergripande statligt stöd (bemyndigandeförordning)⁽²⁴⁾.
22. Kommissionen kommer att tillämpa dessa riktlinjer på anmälda regionala stödordningar och individuellt stöd.
23. Individuellt stöd som beviljas inom ramen för en anmäld stödordning omfattas även i fortsättningen av anmälningsskyldigheten enligt artikel 108.3 i fördraget, om stödet från alla källor överstiger tröskelvärdet för anmälan⁽²⁵⁾ eller om det beviljas en stödmottagare som lagt ned samma eller liknande verksamhet i EES två år före den dag då ansökan om stöd lämnades in, eller som vid tidpunkten för ansökan om stöd har för avsikt att lägga ned en sådan verksamhet inom en period av två år efter det att den investering som ska subventioneras har slutförts.
24. Investeringsstöd till ett stort företag för diversifiering av produktionen i en befintlig anläggning i ett c-område till nya produkter omfattas även i fortsättningen av anmälningsskyldigheten enligt artikel 108.3 i fördraget.

3. BEDÖMNING AV REGIONALSTÖDETS FÖRENLIGHET MED DEN INRE MARKNADEN

3.1 Gemensamma bedömningsprinciper

25. När kommissionen bedömer om en anmäld stödåtgärd kan anses vara förenlig med den inre marknaden analyserar den vanligtvis om stödåtgärdens utformning garanterar att stödets positiva effekt när det gäller att nå ett mål av gemensamt intresse är större än dess negativa effekter på handel och konkurrens.
26. I meddelandet av den 8 maj 2012 om modernisering av det statliga stödet efterlystes gemensamma principer för kommissionens bedömning av stödåtgärders förenlighet med den inre marknaden. Med hänsyn till detta anser kommissionen att en stödåtgärd är förenlig med fördraget endast om den uppfyller vart och ett av följande kriterier:
- a) Bidrag till ett väl avgränsat mål av gemensamt intresse: en statlig stödåtgärd måste syfta till ett mål av gemensamt intresse i enlighet med artikel 107.3 i fördraget (avsnitt 3,2).
- b) Behov av statligt ingripande: en statlig stödåtgärd måste vara inriktad på en situation där stödet kan åstadkomma en konkret förbättring som marknaden inte klarar på egen hand, till exempel genom att åtgärda ett marknadsmisslyckande eller lösa ett rättvis- eller sammanhållningsproblem (avsnitt 3,3).

⁽²³⁾ Kommissionen avser att undanta stöd för särskilda ändamål till infrastrukturprojekt från anmälningsskyldigheten om det uppfyller förenlighetskriterierna i en allmän gruppundantagsförordning, även om det inte beviljas inom ramen för en stödordning.

⁽²⁴⁾ EGT L 142, 14.5.1998, s. 1.

⁽²⁵⁾ Se punkt 20 n.

- c) Stödåtgärdens lämplighet: den föreslagna stödåtgärden ska vara ett lämpligt policyinstrument med hänsyn till målet av gemensamt intresse (avsnitt 3,4).
 - d) Stimulanseffekt: Stödet måste ändra företagets beteende på ett sådant sätt att de inleder ytterligare verksamhet som de inte skulle bedriva eller som det skulle bedriva endast i begränsad utsträckning eller på ett annat sätt eller på en annan plats (avsnitt 3,5).
 - e) Stödets proportionalitet (begränsning av stödet till ett minimum): stödbeloppet måste begränsas till det minimum som krävs för att uppmuntra till ytterligare investeringar eller ekonomisk aktivitet i det berörda området (avsnitt 3,6).
 - f) Undvikande av otillbörliga negativa effekter på konkurrens och handel mellan medlemsstater: De negativa effekterna av stödet måste vara tillräckligt begränsade, så att effekten av åtgärden blir övervägande positiv (avsnitt 3.7).
 - g) Genomsynligt stöd: Medlemsstaterna, kommissionen, ekonomiska aktörer och allmänheten ska lätt ha tillgång till alla relevanta handlingar och till relevant information om det stöd som beviljas inom ramen för detta (avsnitt 3.8).
27. Resultatet totalt sett för vissa kategorier av stödordningar kan dessutom bli föremål för ett krav på efterhandsutvärdering enligt avsnitt 4 i dessa riktlinjer. I sådana fall kan kommissionen begränsa stödordningarnas giltighetstid (vanligtvis till fyra år eller mindre) med möjlighet att förlänga dem senare genom en ny anmälan.
28. Om en statlig stödåtgärd eller de villkor som är förbundna med den (bl.a. finansieringsmetoden när denna utgör en integrerad del av den statliga stödåtgärden) medför en icke särskiljbar överträdelse av EU-lagstiftningen kan stödet inte förklaras förenligt med den inre marknaden ⁽²⁶⁾.
29. När det gäller att bedöma förenligheten av individuellt stöd med den inre marknaden kommer kommissionen att ta hänsyn till förfaranden rörande överträdelse av artikel 101 eller 102 i fördraget som kan gälla stödmottagaren och som kan vara relevanta för kommissionens bedömning enligt artikel 107.3 i fördraget ⁽²⁷⁾.

3.2 Bidrag till ett gemensamt mål

30. Det främsta syftet med regionalstöd är att minska utvecklingsklyftan mellan de olika regionerna inom Europeiska unionen. Tack vare sitt rättvise- eller sammanhållningsmål kan regionalstödet bidra till att förverkliga Europa 2020-strategin, som syftar till en hållbar tillväxt för alla.

3.2.1 Stödordningar för investeringsstöd

31. Regionalstödsordningar bör utgöra en oskiljaktig del av en strategi för regional utveckling med tydligt fastställda mål och bör vara samstämmiga med och bidra till dessa mål.
32. Detta är fallet särskilt med stödåtgärder som genomförs i enlighet med regional utvecklingsstrategier som fastställs inom ramen för Europeiska regionala utvecklingsfonden (ERUF), Europeiska socialfonden, Sammanhållningsfonden, Europeiska jordbruksfonden för lantbruksutveckling och Europeiska havs- och fiskerifonden i syfte att bidra till målen för Europa 2020-strategin.

⁽²⁶⁾ Se t.ex. mål C-156/98, Tyskland mot kommissionen, REG 2000, s. I-6857, punkt 78 och mål C-333/07, Régie Networks mot Rhone Alpes Bourgogne, REG 2008, s. I-10807, punkterna 94–116.

⁽²⁷⁾ Se mål C-225/91, Matra mot kommissionen, REG 1993, s. I-3203, punkt 42.

33. När det gäller stödordningar utanför ett operativt program som finansieras med medel ur samhällningsfonderna bör medlemsstaterna kunna visa att åtgärden är förenlig med och bidrar till utvecklingsstrategin för det berörda området. För detta ändamål kan medlemsstaterna förlita sig på utvärderingar av tidigare statliga stödordningar, konsekvensbedömningar som gjorts av de beviljande myndigheterna eller expertutlåtanden. För att garantera att stödordningen bidrar till denna utvecklingsstrategi måste den omfatta ett system som ger de beviljande myndigheterna möjlighet att prioritera och välja investeringsprojekten på grundval av syftena med stödordningen (t.ex. på grundval av ett formellt poängsystem) ⁽²⁸⁾.
34. Regionala stödordningar som kan införas i a-områden till stöd för nyinvesteringar som görs av små och medelstora företag eller stora företag. I c-områden får stödordningar införas för att stödja nyinvesteringar som görs av små och medelstora företag och nyinvesteringar till förmån för ny verksamhet som bedrivs av stora företag.
35. När den beviljande myndigheten beviljar stöd för individuella investeringsprojekt på grundval av en stödordning måste den kontrollera att det valda projektet kommer att bidra till målet för stödordningen och därmed till utvecklingsstrategin för det berörda området. För detta ändamål kan medlemsstaten förlita sig på de uppgifter som den som ansöker om stöd har lämnat på det formulär (som bifogas dessa riktlinjer) där de positiva effekterna av investeringen i det berörda området ska beskrivas ⁽²⁹⁾.
36. För att garantera att investeringen ger ett verkligt och varaktigt bidrag till utvecklingen i det berörda området måste investeringen upprätthållas i det berörda området i minst fem år, eller tre år för små och medelstora företag, efter det att den slutförts ⁽³⁰⁾.
37. Om stödet beräknas på grundval av lönekostnader ska tjänsterna vara tillsatta inom tre år efter det att arbetena slutförts. Varje arbetstillfälle som skapats genom investeringen ska finnas kvar i det berörda området under fem år från den dag då tjänsten först tillsattes. När det gäller investeringar som genomförs av små och medelstora företag kan medlemsstaterna förkorta femårsperioden för upprätthållande av investeringen eller bevarande av skapade arbetstillfällen till minst tre år.
38. För att garantera investeringens lönsamhet ska medlemsstaten se till att stödmottagaren bidrar med minst 25 % ⁽³¹⁾ av de stödberättigande kostnaderna antingen med egna medel eller genom extern finansiering, i en form som är helt fri från statligt stöd ⁽³²⁾.
39. För att undvika att statliga stödåtgärder orsakar miljöskador måste medlemsstaterna också se till att unionens miljölagstiftning följs, bland annat vad gäller behovet av en miljökonsekvensbedömning om lagen kräver en sådan, och se till att alla relevanta tillstånd finns.

⁽²⁸⁾ När det gäller infrastruktur för bredband ska stödmottagaren väljas ut på grundval av ett konkurrensutsatt urvalsförfarande i enlighet med punkt 78 c och d i bredbandsriktlinjerna (se fotnot 15).

⁽²⁹⁾ Se bilaga V i dessa riktlinjer.

⁽³⁰⁾ Skyldigheten att upprätthålla investeringen i det berörda området under minst fem år (tre år för små och medelstora företag) bör inte hindra att man ersätter anläggningar eller utrustning som blivit omodern eller gått sönder under denna period, under förutsättning att den ekonomiska verksamheten blir kvar i det berörda området under minimiperioden. Regionalstöd får dock inte beviljas för att ersätta den anläggningen eller utrustningen.

⁽³¹⁾ Kravet på ett eget bidrag på 25 % i punkt 38 gäller inte investeringsstöd för investeringar i de yttersta randområdena, där den högsta stödnivån kan överstiga 75 % bruttobidragsekvivalenter och uppgå till 90 % för små och medelstora företag i enlighet med punkt 173 i dessa riktlinjer.

⁽³²⁾ Så är inte fallet till exempel när det gäller subventionerade lån, offentliga riskkapitalån eller offentliga innehav som inte följer den marknadsekonomiska investeringsprincipen, statliga garantier som innehåller inslag av stöd samt statligt stöd som ges inom ramen för regeln om stöd av mindre betydelse.

3.2.2 Anmält individuellt investeringsstöd

40. För att visa att individuellt investeringsstöd som anmälts till kommissionen bidrar till regional utveckling kan medlemsstaterna använda en mängd olika indikatorer, till exempel de som nämns nedan, som kan vara både direkta (t.ex. direkta arbetstillfällen som skapats) och indirekta (t.ex. lokal innovation):
- a) Antalet direkta arbetstillfällen som skapas genom investeringen är en viktig indikator på bidraget till regional utveckling. Hänsyn ska också tas till kvaliteten på de arbetstillfällen som skapas och den kompetensnivå som krävs.
 - b) Ett ännu större antal nya arbetstillfällen kan skapas i det lokala nätverket av (under)leverantörer, vilket bidrar till att bättre integrera investeringen i den berörda regionen och säkerställa större spridningseffekter. Hänsyn kommer därför också att tas till antalet indirekta arbetstillfällen som skapas.
 - c) Ett åtagande från stödmottagaren om att inleda vittomfattande utbildningsverksamhet för att förbättra arbetsstyrkans kompetens (allmän och särskild) kommer att betraktas som en faktor som bidrar till regional utveckling. Tyngdpunkten kommer även att ligga på att tillhandahålla praktikprogram eller lärlingsutbildning, särskilt för ungdomar, och på utbildning som förbättrar kunskaperna och anställningsbarheten för anställda utanför företaget. Allmän eller särskild utbildning för vilken utbildningsstöd har godkänts kommer inte att räknas som en positiv effekt till följd av regionalstödet för att undvika att det räknas dubbelt.
 - d) Externa stordriftsfördelar eller andra fördelar från en regional utvecklingssynvinkel kan uppstå till följd av närhet (klustereffekt). Kluster av företag inom samma bransch ger individuella anläggningar möjlighet att specialisera sig mer, vilket leder till ökad effektivitet. Hur viktig denna indikator är för att fastställa bidraget till regional utveckling beror dock på hur långt klustret hunnit utvecklats.
 - e) Investeringar omfattar teknisk kunskap och kan vara en källa till en omfattande tekniköverföring (spridningseffekter i form av kunskap). Det är mer sannolikt att tekniköverföring till den mottagande regionen äger rum när investeringar görs i teknikintensiva branscher. Nivån och selektiviteten på kunskapsspridningen är också viktig i detta avseende.
 - f) Projektets bidrag till regionens förmåga att skapa ny teknik genom lokal innovation kan också komma att beaktas. Den nya produktionsanläggningens samarbete med lokala högre utbildningsinstitutioner kan betraktas som positiv i detta avseende.
 - g) Investeringens varaktighet och eventuella framtida uppföljningsinvesteringar är en indikation på att ett företags engagemang i den berörda regionen är hållbart.
41. Medlemsstaterna kan också hänvisa till stödmottagarens affärsplan som kan ge information om antalet arbetstillfällen som kommer att skapas, löner som kommer att betalas (spridningseffekt i form av ökat välstånd för hushållen), inköpsvolymen från lokala producenter, omsättning som investeringen genererat och som regionen eventuellt gynnats av genom ytterligare skatteintäkter.
42. När det gäller stöd för särskilda ändamål⁽³³⁾ måste medlemsstaten visa, utöver de krav som fastställs i punkterna 35–39, att projektet är förenligt med och bidrar till utvecklingsstrategin i det berörda området.

⁽³³⁾ Stöd för särskilda ändamål omfattas av samma krav som individuellt stöd som beviljas på grundval av en stödordning, om inte annat anges.

3.2.3 Stödordningar för driftstöd

43. Stödordningar för driftstöd främjar utvecklingen i mindre gynnade områden endast om utmaningarna i sådana områden identifieras tydligt på förhand. Hindren för att attrahera eller upprätthålla ekonomisk aktivitet kan vara så stora eller bestående att enbart investeringsstöd i sig inte är tillräckligt för att dessa områden ska kunna utvecklas.
44. När det gäller stöd för att minska vissa särskilda svårigheter som små och medelstora företag möter i a-områden måste de berörda medlemsstaterna visa att dessa särskilda svårigheter finns och att de är stora, och de måste visa att en stödordning för driftstöd behövs eftersom de särskilda svårigheterna inte kan övervinnas med investeringsstöd.
45. När det gäller driftstöd för att kompensera vissa merkostnader i de yttersta randområdena anger artikel 349 i fördraget de permanenta nackdelar som allvarligt hindrar utvecklingen av de yttersta randområdena; de omfattar avlägsen belägenhet, ökaraktär, ringa storlek, besvärliga terräng- och klimatförhållanden samt ekonomiskt beroende av ett fåtal produkter. Den berörda medlemsstaten måste emellertid identifiera de särskilda merkostnader relaterade till dessa permanenta nackdelar som stödordningen för driftstöd ska kompensera för.
46. När det gäller driftstöd för att förhindra eller minska avfolkningen i mycket glesbefolkade områden ska den berörda medlemsstaten påvisa risken för avfolkning i det berörda området om inget driftstöd ges.

3.3 Behov av statligt ingripande

47. För att bedöma om statligt stöd är nödvändigt för att nå målet av gemensamt intresse måste först själva problemet diagnostiseras. Statligt stöd bör inriktas på situationer där stöd kan medföra en kraftig materiell förbättring i fall där marknaden inte klarar av uppgiften. Detta gäller särskilt i en situation med knappa offentliga resurser.
48. Statliga stödåtgärder kan faktiskt under vissa omständigheter korrigera marknadsmisslyckanden och därigenom bidra till bättre fungerande marknader och ökad konkurrenskraft. Vidare gäller att på marknader som ger effektiva resultat som dock är otillfredsställande ur ett rättvis- eller sammanhållningsperspektiv kan statligt stöd användas för att nå ett mer önskvärt och jämligt resultat ur marknadssynpunkt.
49. Vad gäller stöd som beviljas för utveckling av regioner som ingår i regionalstödskartan i enlighet med de regler som anges avsnitt 5 i dessa riktlinjer anser kommissionen att marknaden inte utan statligt ingripande når de förväntade sammanhållningsmål som anges i fördraget. Därför bör stöd i dessa områden anses vara förenligt med den inre marknaden enligt artikel 107.3 a och c i fördraget.

3.4 Regionalstödet ändamålsenlighet

50. Den föreslagna stödåtgärden måste vara ett lämpligt policyinstrument med hänsyn till det berörda stödpolitiska målet. En stödåtgärd anses vara oförenlig med den inre marknaden om samma positiva bidrag till regional utveckling kan uppnås med andra, mindre snedvridande policyinstrument eller andra, mindre snedvridande stödinstrument.

3.4.1 Ändamålsenlighet jämfört med alternativa politiska instrument

3.4.1.1 Stödordningar för investeringsstöd

51. Regionalt investeringsstöd är inte det enda politiska instrumentet som medlemsstaterna har tillgång till för att stödja investeringar och skapande av arbetstillfällen i mindre gynnade områden. Medlemsstaterna kan använda andra åtgärder, till exempel utveckla infrastrukturen, höja kvaliteten på utbildningen eller förbättra affärsmiljön.

52. Medlemsstaterna ska ange varför regionalstöd är ett lämpligt instrument för att uppnå det gemensamma målet om rättvisa och sammanhållning när de inför en stödordning utanför ett operativt program som finansieras med medel ur sammanhållningsfonderna.
53. Om en medlemsstat beslutar att införa en sektorspecifik stödordning utanför ett operativt program som finansieras med medel ur de unionsfonder som nämns i punkt 32 ovan, ska den kunna påvisa fördelarna med ett sådant instrument jämfört med en sektorsövergripande stödordning eller andra policyalternativ.
54. Kommissionen kommer särskilt att ta hänsyn till eventuella konsekvensbedömningar av den föreslagna stödordningen som medlemsstaten kan komma att ställa till förfogande. Likaså kan resultaten av de utvärderingar i efterhand som beskrivs i avsnitt 4 beaktas för att bedöma den föreslagna stödordningens lämplighet.

3.4.1.2 Individuellt investeringsstöd

55. När det gäller stöd för ett särskilt ändamål måste medlemsstaten visa att ett sådant stöd är en bättre garanti för utvecklingen i det berörda området än ett stöd som ges på grundval av en stödordning eller andra typer av åtgärder.

3.4.1.3 Stödordningar för driftstöd

56. Medlemsstaten ska kunna visa att stödet är ändamålsenligt för att uppnå syftet med stödordningen med hänsyn till de problem som stödet är avsett att avhjälpa. För att visa att stödet är ändamålsenligt kan medlemsstaten beräkna stödbeloppet på förhand som ett fast belopp som täcker den förväntade kostnadsklyftan under en given period, för att uppmuntra företagen att hålla kostnaderna nere och utveckla sin verksamhet på sikt ⁽³⁴⁾.

3.4.2 Ändamålsenligheten jämfört med olika stödinstrument

57. Regionalstöd kan beviljas i olika form. Medlemsstaten bör dock se till att stödet beviljas i den form som sannolikt minst orsakar snedvridning av handel och konkurrens. Om stödet ges i en form som medför en direkt ekonomisk fördel (t.ex. direkta bidrag, skattebefrielser och skattesänkningar, socialavgifter och andra obligatoriska avgifter, eller tillhandahållande av mark, varor och tjänster till fördelaktiga priser osv.) ska medlemsstaten visa varför andra, potentiellt mindre snedvridande stödformer, såsom förskott med återbetalningsskyldighet eller stödformer som baseras på skuld- eller kapitalinstrument (t.ex. lågräntelån eller räntesubventioner, statliga garantier, förvärv av aktier eller annan tillförsel av kapital på förmånliga villkor) inte är lämpliga.
58. För stödordningar som genomför mål och prioriteringar i operativa program, anses det finansieringsinstrument som valts i detta program vara ett lämpligt instrument.
59. Resultaten av de utvärderingar i efterhand som beskrivs i avsnitt 4 kan beaktas för att bedöma det föreslagna stödinstrumentets lämplighet.

⁽³⁴⁾ Om osäkerheten kring den framtida kostnads- och intäktsutvecklingen är stor och om det råder stark informationsasymmetri kan myndigheterna även använda modeller för ersättning som inte helt och hållet bygger på reglering på förhand utan snarare på en medelväg av reglering på förhand och i efterhand (t.ex. genom en återkravsmekanism som möjliggör fördelning av oförutsedda vinster).

3.5 Stimulansseffekt

60. Regionalstöd kan anses vara förenligt med den inre marknaden endast om det har en stimulansseffekt. En stimulansseffekt föreligger om stödet ändrar företagets beteende på ett sådant sätt att det inleder ytterligare verksamhet som bidrar till utvecklingen av ett område som det inte skulle ha inlett utan stöd eller som det skulle ha inlett endast i begränsad utsträckning eller på ett annat sätt eller på en annan plats. Stödet får inte subventionera kostnader för en verksamhet som företaget i alla händelser skulle ha ådragit sig och får inte kompensera för den normala affärsrisken vid ekonomisk verksamhet.
61. Att en stimulansseffekt föreligger kan påvisas på två olika sätt:
- a) Stödet ger ett incitament att fatta ett positivt investeringsbeslut därför att en investering som annars inte skulle vara tillräckligt lönsam för stödmottagaren kan genomföras i det berörda området ⁽³⁵⁾ (*scenario 1*, investeringsbeslut), eller
 - b) stödet ger ett incitament att välja att lokalisera en planerad investering i det berörda området i stället för någon annanstans, eftersom det kompenserar för de nackdelar och kostnader netto som en lokalisering till det berörda området är förknippad med (*scenario 2*, beslut som avser lokaliseringssorten).
62. Om stödet inte ändrar stödmottagarens beteende genom att uppmuntra till (ytterligare) investeringar i det berörda området kan man utgå från att samma investering skulle göras i regionen i fråga även utan stöd. Ett sådant stöd har inte en tillräcklig stimulansseffekt för att det regionala målet ska kunna nås och kan inte anses vara förenligt med den inre marknaden.
63. I fråga om regionalstöd som ges via sammanhållningspolitiska medel i a-regioner för investeringar som är nödvändiga för att uppfylla normer som föreskrivs i unionslagstiftningen kan stödet dock anses ha en stimulansseffekt om det i en situation utan stöd inte hade varit tillräckligt lönsamt för stödmottagaren att göra investeringen i det berörda området, vilket skulle leda till nedläggning av en befintlig anläggning i det området.
- 3.5.1 Stödordningar för investeringsstöd
64. Arbeten som utförs i samband med en enskild investering kan inledas först efter det att stödansökan lämnats in.
65. Om arbetena inleds innan stödansökan lämnats in kommer stöd som ges för den berörda individuella investeringen inte att anses vara förenligt med den inre marknaden.
66. Vid ansökan om stöd ska medlemsstaterna använda det standardformulär som bifogas dessa riktlinjer ⁽³⁶⁾. I ansökningsformuläret ska små och medelstora företag och stora företag kontrafaktiskt förklara vad som skulle ha hänt om de inte fått stöd och ange vilket av scenarierna i punkt 58 ovan som är tillämpligt.
67. Stora företag ska dessutom lägga fram dokumentation som styrker de uppgifter om ett kontrafaktiskt scenario som anges i ansökningsformuläret. Små och medelstora företag omfattas inte av en sådan skyldighet.

⁽³⁵⁾ Sådana investeringar kan skapa villkor som möjliggör ytterligare investeringar som är lönsamma utan kompletterande stöd.

⁽³⁶⁾ Se bilaga V.

68. Den beviljande myndigheten ska kontrollera det kontrafaktiska scenariots trovärdighet och bekräfta att regionalstödet har den erforderliga stimulansseffekt som motsvarar ett av scenarierna i punkt 61. Ett kontrafaktiskt scenario är trovärdigt om det är äkta och hänger samman med de faktorer som ska beaktas vid beslutsfattandet vid den tidpunkt då stödmottagaren fattar sitt investeringsbeslut.

3.5.2 Anmält individuellt investeringsstöd

69. Förutom det som krävs i punkterna 64–67 ska medlemsstaten, i fråga om anmält individuellt stöd⁽³⁷⁾, lägga fram tydliga bevis på att stödet faktiskt påverkar valet av investering eller lokalisering⁽³⁸⁾. Den måste ange vilket scenario i punkt 61 som är tillämpligt. För att möjliggöra en övergripande bedömning ska medlemsstaten inte bara ge information om det understödda projektet utan också en utförlig beskrivning av det kontrafaktiska scenariot, i vilket inget stöd beviljas stödmottagaren av någon offentlig myndighet inom EES.
70. Enligt *scenario 1* skulle medlemsstaten kunna bevisa att stödet har en stimulansseffekt genom att lägga fram företagshandlingar som visar att investeringen inte skulle vara tillräckligt lönsam utan stöd.
71. Enligt *scenario 2* skulle medlemsstaten kunna bevisa stödets stimulansseffekt genom att lägga fram företagshandlingar som visar att en jämförelse har gjorts mellan kostnader och intäkter till följd av lokaliseringen i det berörda området och de som skulle ha uppstått i alternativa områden. Kommissionen undersöker huruvida sådana jämförelser har en realistisk grund.
72. Medlemsstaterna uppmanas särskilt att förlita sig på officiella handlingar från företagets styrelse, riskbedömningar (inklusive en bedömning av risker som hänger samman med lokaliseringen), finansiella rapporter, interna affärsplaner, expertutlåtanden och andra studier som avser det investeringsprojekt som är föremål för bedömning. Handlingar som innehåller information om efterfrågeprognoser, kostnadsprognoser, finansiella prognoser, handlingar som läggs fram för en investeringskommitté och som beskriver olika investeringsscenarier eller handlingar som är avsedda för finansinstitut kan hjälpa medlemsstaterna att påvisa en stimulansseffekt.
73. I detta sammanhang, och särskilt i *scenario 1*, kan lönsamhetsnivån utvärderas med hänvisning till metoder som är sedvanlig praxis i den berörda branschen, och som kan omfatta metoder för att bedöma projektets nettonuvärde⁽³⁹⁾, internränta⁽⁴⁰⁾ eller den genomsnittliga avkastningen på systerföretags kapital. Projektets lönsamhet ska jämföras med den normala avkastning som företaget tillämpar vid andra investeringsprojekt av liknande slag. Om denna avkastning inte finns tillgänglig ska projektets lönsamhet jämföras med företagets kapitalkostnader som helhet eller med den avkastning som är vanligt förekommande inom den berörda branschen.
74. Om stödet inte ändrar stödmottagarens beteende genom att uppmuntra till (ytterligare) investeringar i det berörda området får det ingen positiv effekt för den regionen. Därför kommer stöd inte anses vara förenligt med den inre marknaden i fall där det verkar som att samma investering skulle göras i regionen även om stödet inte hade beviljats.

⁽³⁷⁾ Stöd för särskilda ändamål måste också uppfylla kraven i punkterna 64–67 i dessa riktlinjer utöver de krav som anges i avsnitt 3.5.2.

⁽³⁸⁾ De kontrafaktiska scenarierna beskrivs i punkt 61.

⁽³⁹⁾ Nettonuvärdet av ett projekt är skillnaden mellan de positiva och negativa kassaflödena under investeringens livstid diskonterade till deras nuvärde (vanligtvis med hjälp av kapitalkostnaden).

⁽⁴⁰⁾ Internräntan baseras inte på bokföringsintäkter under ett givet år, utan bygger på de framtida kassaflöden som investeraren förväntar sig att få in under investeringens livstid. Den definieras som den diskonteringsränta för vilken nettonuvärdet av en ström av kassaflöden är lika med noll.

3.5.3 Stödordningar för driftstöd

75. När det gäller stödordningar för driftstöd anses stödet ha en stimulans effekt om det är sannolikt att den ekonomiska aktiviteten i området eller regionen i fråga skulle försvagas betydligt utan stöd på grund av de problem som stödet är avsett att avhjälpa.
76. Kommissionen kommer därför att anse att stödet ökar den ekonomiska aktiviteten i de berörda områdena eller regionerna om medlemsstaten har visat att det finns problem i det berörda området och att de är betydande (se punkterna 44–46).

3.6 Stödets proportionalitet (begränsning av stödet till ett minimum)

77. I princip ska regionalstödsbeloppet vara begränsat till det minimum som krävs för att uppmuntra till ytterligare investeringar eller aktivitet i det berörda området.
78. Som allmän regel gäller att anmält individuellt stöd anses vara begränsat till ett minimum om stödbeloppet motsvarar merkostnaderna netto av att genomföra investeringen i det berörda området, jämfört med ett kontrafaktiskt scenario utan stöd. Också när det gäller investeringsstöd som beviljats stora företag enligt anmälda stödordningar ska medlemsstaterna se till att stödbeloppet är begränsat till vad som är absolut nödvändigt på grundval av en merkostnader netto-metod.
79. I situationer enligt *scenario 1* (investeringsbeslut) bör stödbeloppet därför inte överstiga det minimumbelopp som behövs för att göra projektet tillräckligt lönsamt, till exempel öka dess internränta utöver den normala avkastning som tillämpas av det berörda företaget i andra investeringsprojekt av liknande slag eller, om det finns tillgängligt, att öka sin internränta utöver företagets kapitalkostnader som helhet eller på en högre avkastning som är vanligt förekommande inom den berörda branschen.
80. I situationer enligt *scenario 2* (lokaliseringssincitament) bör stödbeloppet inte överstiga skillnaden mellan nettonuvärdet av investeringen i målområdet med nettonuvärdet på den alternativa lokaliseringsorten. Hänsyn måste tas till alla relevanta kostnader och intäkter, bland annat administrativa kostnader, transportkostnader, utbildningskostnader som inte omfattas av utbildningsstöd samt löneskillnader. Om den alternativa lokaliseringsorten ligger inom EES beaktas dock inte stöd som beviljats på denna andra lokaliseringsort.
81. För att garantera förutsägbarhet och lika villkor tillämpar kommissionen dessutom de högsta tillåtna stödnivåerna ⁽⁴¹⁾ för investeringsstöd. Dessa högsta tillåtna stödnivåer har ett dubbelt syfte.
82. För det första, när det gäller anmälda stödordningar, fungerar de högsta tillåtna stödnivåerna som en "säker hamn" för små och medelstora företag: så länge som stödnivån ligger under den högsta tillåtna nivån anses kriteriet om att "stöd ska vara begränsat till ett minimum" vara uppfyllt.
83. För det andra, i samtliga övriga fall, används de högsta tillåtna stödnivåerna som ett tak för den merkostnader netto-metod som beskrivs i punkterna 79 och 80.
84. De högsta tillåtna stödnivåerna anpassas på grundval av tre olika kriterier:
- a) den socioekonomiska situationen i det berörda området, som underlag för att fastställa i vilken utsträckning området behöver ytterligare och, eventuellt, i vilken utsträckning området lider av nackdelen att inte kunna locka till sig och hålla kvar ekonomisk aktivitet,

⁽⁴¹⁾ Se underavsnitt 5.4 om regionalstödskartor.

- b) stödmottagarens storlek som indikator för de särskilda svårigheterna att finansiera eller genomföra ett projekt i området, och
- c) storleken på investeringsprojektet som indikator på den förväntade graden av snedvridning av handel och konkurrens.
85. Desto högre stödnivåer (och eventuellt större snedvridning av handel och konkurrens) tillåts ju mindre utvecklad målregionen är, och om stödmottagaren är ett litet eller medelstort företag.
86. Med tanke på den förväntade större snedvridningen av handel och konkurrens måste den högsta tillåtna stödnivån för stora investeringsprojekt sänkas med hjälp av den mekanism som definieras i punkt 20 c.
- 3.6.1 *Stödordningar för investeringsstöd*
87. När det gäller stöd till små och medelstora företag får de höjda högsta tillåtna stödnivåer som beskrivs i avsnitt 5.4 användas. Små och medelstora företag får dock inte dra nytta av dessa höjda stödnivåer om investeringen avser ett stort investeringsprojekt.
88. När det gäller stöd till stora företag måste medlemsstaten se till att stödbeloppet motsvarar merkostnaderna netto av att genomföra investeringen i det berörda området, jämfört med ett kontrafaktiskt scenario där inget stöd beviljas. Den metod som beskrivs i punkterna 79 och 80 ska användas tillsammans med högsta tillåtna stödnivåer som tak.
89. Vid stöd till stora investeringsprojekt ska det säkerställas att stödet inte överstiger den sänkta stödnivån. Om en stödmottagare beviljas stöd för en investering som anses utgöra en del av ett enda investeringsprojekt ska stödet sänkas för de stödberättigande kostnader som överstiger 50 miljoner euro ⁽⁴²⁾.
90. Den beviljande myndigheten ska beräkna den högsta tillåtna stödnivån och stödbeloppet när den beviljar stödet. Stödnivån ska beräknas på grundval av en bruttobidragsekvivalent antingen i förhållande till de totala stödberättigande kostnaderna för investeringen eller de totala stödberättigande lönekostnader som stödmottagaren uppgett i sin stödansökan.
91. Om investeringsstöd som beräknas på grundval av investeringskostnader kombineras med regionalt investeringsstöd som beräknas på grundval av lönekostnader, får det samlade stödet inte överstiga det högsta stödbelopp som blir resultatet av någotdera beräkningssättet upp till den högsta tillåtna stödnivån för det berörda området.
92. Investeringsstöd får beviljas samtidigt på grundval av flera stödordningar för regionalstöd eller kumuleras med stöd för särskilda ändamål, förutsatt att det totala stödbeloppet från alla källor inte överstiger den högsta tillåtna stödnivån per projekt, som ska beräknas på förhand av den myndighet som först beviljade stöd.

⁽⁴²⁾ Sänkta stödnivåer är resultatet av den mekanism som anges i punkt 20 c.

93. För en nyinvestering som hänger samman med projekt inom det europeiska territoriella samarbetet som uppfyller villkoren i förordningen om särskilda bestämmelser för stöd från Europeiska regionala utvecklingsfonden till målet europeiskt territoriellt samarbete⁽⁴³⁾ kommer den stödnivå som är tillämplig inom det område där den ursprungliga investeringen är belägen att gälla för alla stöd-mottagare som deltar i projektet. Om startinvesteringen är belägen i två eller flera stödområden kommer den högsta tillåtna stödnivån för startinvesteringen att vara den som är tillämplig i det stödområde där den största delen av de stödberättigande kostnaderna har uppstått. Startinvesteringar som görs av stora företag i c-områden kan endast omfattas av regionalstöd i samband med projekt för europeiskt territoriellt samarbete om de är startinvesteringar till förmån för nya verksamheter eller nya produkter.
- 3.6.1.1 Stödberättigande kostnader beräknade på grundval av investeringskostnader
94. De förvärvade tillgångarna bör vara nya, utom när det gäller små och medelstora företag eller förvärv av en anläggning⁽⁴⁴⁾.
95. För små och medelstora företag kan upp till 50 % av de faktiska kostnaderna för förstudier eller konsultkostnader i samband med investeringen också betraktas som stödberättigande kostnader.
96. För stöd som beviljas för en genomgripande ändring av en produktionsprocess måste de stödberättigande kostnaderna överstiga avskrivningen under de föregående tre beskattningsåren av de tillgångar som har ett samband med den verksamhet som ska moderniseras.
97. När det gäller stöd som beviljas för diversifiering av en befintlig anläggning måste de stödberättigande kostnaderna med minst 200 % överstiga det bokförda värdet på de tillgångar som återanvänds, registrerat under det beskattningsår som föregår arbetets början.
98. Kostnader som hänger samman med anläggningstillgångar som omfattas av hyresavtal får beaktas endast på följande villkor:
- När det gäller mark och byggnader måste hyresavtalet fortsätta att gälla minst fem år efter den dag då investeringsprojektet förväntas vara slutfört för stora företag och tre år för små och medelstora företag.
 - När det gäller maskiner och anläggningar ska hyresavtalet ha formen av finansiell leasing och innefatta en skyldighet för stödmottagaren att förvärva tillgången när hyresavtalet har löpt ut.
99. Vid förvärv av en anläggning ska endast kostnaderna för köp av tillgångarna från tredje man som inte har någon anknytning till köparen beaktas. Transaktionen skall ske på marknadsvillkor. När stöd har beviljats för förvärv av tillgångar redan innan de köps bör kostnaderna för dessa tillgångar dras av från de stödberättigande kostnader för förvärv av en anläggning. Om förvärvet av en anläggning åtföljs av en ytterligare investering som berättigar till stöd bör de stödberättigande kostnaderna för denna investering läggas till kostnaderna för köp av anläggningens tillgångar.
100. För stora företag är kostnader för immateriella tillgångar stödberättigande endast upp till en gräns på 50 % av de sammanlagda stödberättigande investeringskostnaderna för projektet. När det gäller små och medelstora företag får de totala kostnaderna i samband med immateriella tillgångar beaktas.

⁽⁴³⁾ Europaparlamentets och rådets förordning om särskilda bestämmelser för stöd från Europeiska regionala utvecklingsfonden till målet Europeiskt territoriellt samarbete. Kommissionens förslag KOM (2011) 611, ERUF/ETS-förordningen.

⁽⁴⁴⁾ Se definitionen i punkt 20 h och i.

101. Immateriella tillgångar som är stödberättigande vid beräkningen av investeringskostnaderna måste förbli förknippade med det berörda stödområdet och får inte föras över till andra regioner. I detta sammanhang måste immateriella tillgångar uppfylla följande villkor:

- a) De ska uteslutande utnyttjas i den anläggning som beviljats stöd.
- b) De ska kunna skrivas av.
- c) De ska ha förvärvats på marknadsvillkor från tredje man som inte har någon anknytning till köparen.

102. De immateriella tillgångarna ska ingå i det företags tillgångar som tar emot stödet och förknippas med det projekt för vilket stödet beviljas i minst fem år (tre år för små och medelstora företag).

3.6.1.2 Stödberättigande kostnader beräknade på grundval av lönekostnader

103. Regionalstöd kan också beräknas på grundval av de förväntade lönekostnaderna för de arbetstillfällena som skapats genom den ursprungliga investeringen. Stödet får endast ersätta två års lönekostnader för den person som anställts, och stödnivån får inte överstiga den stödnivå som tillämpas i det berörda området.

3.6.2 Anmält individuellt investeringsstöd

104. När det gäller situationer enligt *scenario 1* (investeringsbeslut) granskar kommissionen om stödbeloppet överstiger det minimum som krävs för att göra projektet tillräckligt lönsamt genom att använda den metod som anges i punkt 79.

105. I situationer enligt *scenario 2* (lokaliseringsbeslut) jämför kommissionen, när det gäller incitament som avser lokalisering, investeringens nettonuvärde för målområdet med nettonuvärdet på investeringen på den alternativa lokaliseringsorten genom att använda den metod som anges i punkt 80.

106. Därför kan de beräkningar som används för att bedöma stimulans effekten också användas för att bedöma om stödet är proportionellt. Medlemsstaten ska kunna påvisa stödets proportionalitet med hjälp av dokumentation t.ex. av det slag som avses i punkt 72.

107. Stödnivån får inte överstiga den högsta tillåtna anpassade stödnivån.

3.6.3 Stödordningar för driftstöd

108. Medlemsstaten ska visa att stödet är proportionellt i förhållande till de problem som det är avsett att avhjälpa.

109. Följande krav ska vara uppfyllda:

- a) Stödet ska fastställas i förhållande till på förhand fastställda stödberättigande kostnader som helt och hållet kan tillskrivas de problem som stödet är avsett att avhjälpa, såsom medlemsstaten har visat.
- b) Stödet ska begränsas till en viss andel av dessa på förhand fastställda stödberättigande kostnader och får inte överstiga dem.

- c) Stödbeloppet per stödmottagare ska vara proportionellt i förhållande till de problem som varje stödmottagare faktiskt råkar ut för i verkligheten.

110. Vad gäller stöd för att kompensera för vissa merkostnader som uppstår i de yttersta randområdena måste de stödberättigande kostnaderna helt och hållet kunna skyllas på en eller flera av de permanenta nackdelar som avses i artikel 349 i EUF-fördraget. Dessa merkostnader får inte omfatta transportkostnader eller eventuella merkostnader som kan tillskrivas andra faktorer, och de måste kvantifieras i förhållande till kostnaderna för liknande företag i andra regioner i den berörda medlemsstaten.
111. Vad gäller stöd för att minska de särskilda svårigheterna för små och medelstora företag i a-områden måste stödnivån sänkas gradvis så länge stödordningen gäller ⁽⁴⁵⁾.

3.7 Undvikande av otillbörliga negativa effekter på handel och konkurrens

112. För att stödet ska vara förenligt måste de negativa effekterna av stödåtgärden när det gäller snedvridning av konkurrensen och påverkan på handeln mellan medlemsstater vara begränsade och uppvägas av de positiva effekterna i form av bidrag till målet av gemensamt intresse. Vissa situationer kan identifieras där de negativa effekterna är klart större än eventuella positiva effekter, vilket innebär att stödet inte kan anses vara förenligt med den inre marknaden.

3.7.1 Allmänna överväganden

113. Regionalstöd kan orsaka huvudsakligen två typer av snedvridning av handel och konkurrens. Dessa är snedvridning av produktmarknaden och lokaliseringseffekter. Båda typerna kan leda till ineffektiv resursallokering (som undergräver den inre marknads ekonomiska resultat) och till fördelningsproblem (dvs. hur den ekonomiska aktiviteten fördelar sig mellan olika regioner).
114. Statligt stöd kan ha den skadliga effekten att det hindrar marknadsmekanismerna från att leverera effektiva resultat genom att de mest effektiva producenterna belönas och de minst effektiva pressas att förbättra sin effektivitet, omstrukturera sin verksamhet eller lämna marknaden. En betydande kapacitetsökning till följd av statligt stöd på en underpresterande marknad kan bland annat leda till otillbörlig snedvridning av konkurrensen, eftersom skapandet eller bibehållandet av överkapacitet kan leda till pressade vinstmarginaler och färre investeringar från konkurrenternas sida eller rentav till att konkurrenter lämnar marknaden. Det kan leda till en situation där konkurrenter som annars skulle ha kunnat vara kvar på marknaden tvingas ut från den. Det kan också hindra företag från att komma in på eller utvidga sin verksamhet på marknaden och försvaga konkurrenternas incitament att bedriva innovation. Det leder till ineffektiva marknadsstrukturer som också är till skada för konsumenterna på lång sikt. Dessutom kan tillgången till stöd locka till ett övermodigt eller alltför riskbenäget beteende från potentiella stödmottagares sida. Detta får sannolikt en negativ effekt på längre sikt för resultatet inom den berörda sektorn totalt sett.
115. Stödet kan också ha en snedvridande effekt genom att öka eller upprätthålla en betydande marknadsmakt för stödmottagaren. Även om stödet inte direkt förstärker en betydande marknadsmakt kan detta ske indirekt genom att befintliga konkurrenter avskräcks från att utöka sin verksamhet eller förmås att lämna marknaden, eller genom att nya konkurrenter avskräcks från att komma in på marknaden.

⁽⁴⁵⁾ Detta gäller även när stödordningar för driftstöd anmäls för att förlänga befintliga stödåtgärder.

116. Förutom snedvridningen på produktmarknaden påverkar regionalstödet på grund av sin art även den ekonomiska aktivitetens lokalisering. När ett område lockar till sig en investering tack vare stödet går ett annat område miste om den möjligheten. Dessa negativa effekter i de områden som blir lidande av stödet ger sig till känna i form av förlorad ekonomisk verksamhet och förlorade arbetstillfällen, även på underleverantörsnivå. De kan också kännas av i form av förlorade positiva externa effekter (klustereffekt, kunskapspridning, utbildning osv.).
117. Det är regionalstödet geografiska begränsning som skiljer det från andra former av branschövergripande stöd. En särskild egenskap hos regionalstödet är att det är avsett att påverka det val som investerarna gör när det gäller var investeringsprojektet ska lokaliseras. När regionalstödet uppväger de merkostnader som orsakas av regionala nackdelar och främjar ytterligare investeringar i stödområden utan att locka bort det från andra stödområden bidrar det inte bara till utveckling av regionen utan också till sammanhållning och kommer till sist hela unionen till godo. Regionalstödet eventuella negativa effekter på lokaliseringen begränsas redan i viss mån av regionalstöds-kartorna, i vilka uttömmande fastställs i vilka områden regionalstöd får beviljas med hänsyn tagen till rättvise- och sammanhållningsmålen, och av de högsta tillåtna stödnivåerna. En förståelse av vad som skulle ha hänt utan stöd är dock fortsättningsvis viktigt med tanke på en bedömning av stödets faktiska effekter med hänsyn till sammanhållningsmålet.
- 3.7.2 *Uppenbara negativa effekter*
118. Kommissionen identifierar ett antal situationer där de negativa effekterna är klart större än eventuella positiva effekter, vilket innebär att stödet inte kan förklaras vara förenligt med den inre marknaden.
119. Kommissionen fastställer högsta tillåtna stödnivåer. Dessa stödnivåer är ett grundläggande krav för proportionalitet, där syftet är att förhindra att statligt stöd används till projekt där förhållandet mellan stödbelopp och stödberättigande kostnader anses vara mycket högt och med särskilt stor sannolikhet snedvridande. Ju större positiva effekter det understödda projektet sannolikt ger upphov till och ju större det sannolika behovet av stöd är desto högre är i regel taket för stödnivån.
120. I fall enligt scenario 1 (investeringsbeslut), där den kapacitet som skapas genom projektet avser en marknad som strukturellt befinner sig i absolut nedgång, betraktar kommissionen detta som en negativ effekt som med all sannolikhet inte kommer att uppvägas av någon positiv effekt.
121. I fall enligt scenario 2 (lokaliseringsbeslut), där investeringen utan stöd skulle ha förlagts till en region med en regional stödnivå som är högre eller samma som i målregionen, uppstår en negativ effekt som sannolikt inte uppvägs av några positiva omständigheter eftersom det strider mot själva idén med regionalstöd⁽⁴⁶⁾.
122. Om stödmottagaren lägger ned samma eller en liknande verksamhet i ett annat område inom EES och flyttar den till målområdet och om det finns ett orsakssamband mellan stödet och denna flyttning uppstår det en negativ effekt som sannolikt inte kommer att uppvägas av några positiva omständigheter.

⁽⁴⁶⁾ Vid tillämpningen av denna bestämmelse kommer kommissionen att använda det tillämpliga standardstödtaket i c-områden som gränsar till a-områden oberoende av de höjda stödnivåerna i enlighet med punkt 176.

123. När kommissionen bedömer anmälda åtgärder kommer den att begära in all information den behöver för att kunna avgöra om det statliga stödet skulle leda till en betydande förlust av arbetstillfällen på befintliga lokaliseringsorter inom EES.

3.7.3 Stödordningar för investeringsstöd

124. Stödordningar för investeringsstöd får inte leda till betydande snedvridning av handel och konkurrens. Framför allt gäller det även om en snedvridning kan anses vara begränsad på individuell nivå (förutsatt att alla villkor för investeringsstöd är uppfyllda) kan stödordningar ändå orsaka betydande snedvridning på grund av ackumulering. Sådan snedvridning kan avse produktmarknaderna genom att skapa eller förvärma en situation med överkapacitet eller skapa, stärka eller upprätthålla vissa stödmottagares betydande marknadsstyrka på ett sätt som påverkar de dynamiska incitamenten negativt. Stöd som finns tillgängligt inom ramen för stödordningar kan också leda till en betydande förlust av ekonomisk aktivitet i andra områden inom EES. Denna risk för snedvridning är ännu mer uttalad i fråga om en stödordning som är inriktad på vissa branscher.

125. Därför måste medlemsstaten visa att de negativa effekterna kommer att begränsas till ett minimum till exempel med beaktande av de berörda projektens storlek, de individuella och kumulativa stödbeloppen, de förväntade stödmottagarna samt de berörda sektorernas särdrag. Medlemsstaterna kan lämna in eventuella konsekvensbedömningar och efterhandsutvärderingar som gjorts för liknande tidigare stödordningar för att göra det möjligt för kommissionen att bedöma de sannolika negativa effekterna.

126. När en stödbeviljande myndighet beviljar stöd inom ramen för en stödordning för individuella projekt måste den kontrollera och bekräfta att stödet inte får uppenbart negativa effekter enligt punkt 121. Denna kontroll kan baseras på den information som stödmottagaren lämnat vid ansökan om stöd och på den försäkran som ingetts med det standardformulär för stöd där den alternativa lokaliseringsorten i ett scenario utan stöd bör anges.

3.7.4 Anmält individuellt investeringsstöd

127. När kommissionen bedömer de negativa effekterna av anmält stöd gör den skillnad mellan de två kontrafaktiska scenarier som beskrivs i punkterna 104 och 105 ovan.

3.7.4.1 Fall enligt scenario 1 (investeringsbeslut)

128. I fall enligt scenario 1 fäster kommissionen särskild uppmärksamhet vid de negativa effekter som hänger samman med ackumuleringen av överkapacitet i branscher på nedgång, hinder för att lämna marknaden och begreppet betydande marknadsstyrka. Dessa negativa effekter beskrivs nedan i punkterna 129–138 och måste uppvägas av de positiva effekterna av stödet. Om det emellertid kan fastställas att stödet skulle få uppenbart negativa effekter enligt punkt 120 kan stödet inte anses vara förenligt med den inre marknaden eftersom det med all sannolikhet inte kommer att uppvägas av något positivt inslag.

129. För att identifiera och bedöma eventuell snedvridning av handel och konkurrens bör medlemsstaterna lägga fram bevis som ger kommissionen möjlighet att identifiera de berörda produktmarknaderna (dvs. produkter som berörs av stödmottagarens ändrade beteende) och att identifiera de konkurrenter och kunder/konsumenter som berörs.

130. Kommissionen kommer att använda olika kriterier för att bedöma dessa eventuella snedvridningar, till exempel marknadsstrukturen för den berörda produkten, hur den berörda marknaden fungerar (vikande eller växande marknad), förfarandet för val av stödmottagare, inträdes- och utträdeshinder, produktdifferentiering.
131. Om ett företag är systematiskt beroende av statligt stöd kan det tyda på att det inte kan stå emot konkurrens på egen hand eller att det har otillbörliga fördelar jämfört med konkurrenterna.
132. Kommissionen gör skillnad mellan två huvudsakliga källor till potentiella negativa effekter på produktmarknaderna:
- a) Fall av betydande kapacitetsökning som leder till eller förvärrar en situation med överkapacitet, särskilt på en marknad på tillbakagång, och
 - b) fall där stödmottagaren har en betydande marknadsmakt.
133. För att bedöma om stödet kan användas till att skapa eller bibehålla ineffektiva marknadsstrukturer tar kommissionen hänsyn till den ökning av produktionskapaciteten som projektet ger upphov till och huruvida marknaden är ineffektiv.
134. Om marknaden i fråga växer finns det i regel mindre anledning att bekymra sig för att stödet kommer att ha en negativ inverkan på dynamiska incitament eller hindra marknadsutträde eller marknadsinträde på ett orimligt sätt.
135. Det finns större anledning till bekymmer när det är fråga om vikande marknader. I detta avseende skiljer kommissionen mellan fall där den relevanta marknaden i ett längre perspektiv är en vikande marknad i strukturellt hänseende (dvs. uppvisar en negativ tillväxttakt), och fall där den relevanta marknaden är vikande relativt sett (dvs. uppvisar en positiv tillväxttakt, men inte överstiger en referenstillväxttakt).
136. Ineffektiviteten på en marknad mäts vanligtvis i förhållande till BNP-tillväxten inom EES under de senaste tre åren innan projektet inleddes (referenstillväxt). Den kan också fastställas på grundval av den beräknade tillväxttakten under de kommande tre till fem åren. Indikatorer kan omfatta den förväntade framtida tillväxten på den berörda marknaden och det åtföljande förväntade kapacitetsutnyttjandet samt kapacitetsökningens sannolika effekt på konkurrenter genom priser och vinstmarginaler.
137. I vissa fall kan det hända att en bedömning av tillväxten på produktmarknaden inom EES inte lämpar sig för en totalbedömning av stödets effekter, särskilt om den geografiska marknaden är världsomfattande. I sådana fall tar kommissionen hänsyn till stödets inverkan på de berörda marknadsstrukturerna, särskilt dess potential att tränga ut producenter inom EES från marknaden.

138. För att bedöma förekomsten av betydande marknadsstyrka kommer kommissionen att beakta stödmottagarens position under en viss period före mottagandet av stödet och den förväntade marknadspositionen när investeringen har slutförts. Kommissionen kommer att beakta stödmottagarens marknadsandelar samt vid behov konkurrenternas marknadsandelar och andra relevanta faktorer, exempelvis marknadsstrukturen genom att granska koncentrationen på marknaden, eventuella inträdeshinder⁽⁴⁷⁾, köparstyrka⁽⁴⁸⁾ och hinder för expansion eller marknadsutträde.

3.7.4.2 Fall enligt scenario 2 (lokaliseringsbeslut)

139. Om den kontrafaktiska analysen visar att investeringen hade gjorts även utan stöd på någon annan ort (scenario 2) som hör till samma geografiska marknad med beaktande av den berörda produkten, och om stödet är proportionellt, skulle eventuella resultat med avseende på överkapacitet eller betydande marknadsstyrka i princip vara desamma oberoende av stödet. I sådana fall är det sannolikt att de positiva effekterna av stödet är större än de begränsade negativa effekterna på konkurrensen. Om den alternativa lokaliseringsorten ligger inom EES är kommissionen särskilt oroad över de negativa effekter som är förknippade med den alternativa lokaliseringen, vilket innebär att om stödet får uppenbart negativa effekter enligt punkterna 121 och 122 kan stödet inte anses vara förenligt med den inre marknaden eftersom det är osannolikt att det kommer att uppvägas av något positivt inslag.

3.7.5 Stödordningar för driftstöd

140. Om stödet är nödvändigt och proportionellt för att det gemensamma mål som anges i underavsnitt 3.2.3 ska kunna nås är det sannolikt att de negativa effekterna av stödet kommer att uppvägas av de positiva effekterna. I vissa fall kan stödet emellertid leda till förändringar i marknadsstrukturen eller särdragen inom en sektor eller bransch på ett sätt som kan orsaka en betydande konkurrensnedvridning genom hinder för marknadsinträde eller marknadsutträde, substitutionseffekter eller förskjutning av handelsflöden. I dessa fall är det osannolikt att eventuella positiva effekter kan kompensera för de negativa effekter som konstaterats.

3.8 Öppenhet

141. Medlemsstaterna ska på en central webbplats, eller på en enda webbplats som samlar information från flera webbplatser (t.ex. regionala webbplatser), offentliggöra åtminstone följande information om de anmälda statliga stödåtgärderna: Texten till den anmälda stödordningen och dess tillämpningsföreskrifter, beviljande myndighet, enskilda stödmottagare, stödbelopp per stödmottagare samt stödnivå. Dessa krav gäller individuellt stöd som har beviljats inom ramen för anmälda stödordningar och stöd för särskilda ändamål. Denna information ska offentliggöras när beslutet om att bevilja stödet har fattats, bevaras minst tio år och finnas tillgängligt för allmänheten utan begränsningar⁽⁴⁹⁾.

4. UTVÄRDERING

142. För att ytterligare säkerställa att snedvridningen av handel och konkurrens är begränsad kan kommissionen kräva att vissa stödordningar omfattas av en tidsgräns (på normalt fyra år eller mindre) och den utvärdering som avses i punkt 27.
143. Utvärderingar kommer att genomföras för stödordningar där den potentiella snedvridningen är särskilt stor, dvs. som kan begränsa konkurrensen märkbart, om genomförandet av dessa stödordningar inte granskas i god tid.

⁽⁴⁷⁾ Dessa inträdeshinder inkluderar rättsliga hinder (särskilt immateriell äganderätt), stordriftsfördelar, hinder för tillgång till nätverk och infrastruktur. När stödet ges på en marknad där stödmottagaren har en etablerad ställning kan eventuella hinder för marknadsinträde förvärpa stödmottagarens potentiellt betydande marknadsstyrka och därmed också de eventuella negativa effekterna av denna marknadsstyrka.

⁽⁴⁸⁾ Om det finns starka köpare på marknaden är det mindre sannolikt att en stödmottagare kan höja priserna gentemot dessa starka köpare.

⁽⁴⁹⁾ Denna information bör uppdateras regelbundet (t.ex. var sjätte månad) och finnas tillgänglig i ett generiskt format.

144. Med beaktande av syftet med utvärderingen och för att inte lägga en oproportionerligt stor börda på medlemsstaterna när det gäller mindre stödprojekt, kan denna skyldighet åläggas endast för stödordningar som har en stor stödbudget, innehåller nydanande egenskaper eller kan innebära betydande förändringar när det gäller marknader, teknik och lagstiftning. Utvärderingen ska utföras av en expert som är oberoende i förhållande till den myndighet som beviljar statligt stöd på grundval av en gemensam metod⁽⁵⁰⁾ och ska offentliggöras. Utvärderingen ska lämnas till kommissionen i tillräckligt god tid för att det ska kunna bedömas om stödordningen kan förlängas och under alla omständigheter i samband med att stödordningen upphör att gälla. Den exakta omfattningen av och metoden för denna utvärdering fastställs i beslutet om att godkänna stödåtgärden. Resultaten av utvärderingen ska beaktas i eventuella senare stödåtgärder med ett liknande syfte.

5. REGIONALSTÖDSORDNINGAR

145. I detta avsnitt anger kommissionen de kriterier som ska ligga till grund för att identifiera områden som uppfyller villkor i artikel 107.3 a och c i fördraget. De områden som uppfyller dessa villkor och som en medlemsstat vill utse till a- eller c-områden ska ringas in på en regionalstödslista, som ska anmälas till kommissionen och godkännas av denna innan regionalstöd kan beviljas företag i de utsedda områdena. I regionalstödslistorna ska också anges de högsta tillåtna stödnivåerna i dessa områden.

5.1 Regionalstödsberättigad befolkningsandel

146. Eftersom beviljandet av statligt regionalstöd är ett undantag från det generella förbudet mot statligt stöd i artikel 107.1 i fördraget anser kommissionen att den sammanlagda befolkningen i a- och c-områden i unionen måste vara mindre än i icke-utsedda områden. Den sammanlagda befolkningsandelen i de utsedda områdena bör därför utgöra mindre än 50 % av unionens totala folkmängd.
147. I riktlinjerna för statligt regionalstöd för 2007–2013⁽⁵¹⁾ fastställdes den totala befolkningsandelen i a- och c-områdena till 42 % av befolkningen i EU-25 (45,5 % av befolkningen i EU-27). Kommissionen anser att denna ursprungliga nivå för total regionalstödsberättigad befolkningsandel bör anpassas till de nuvarande svåra ekonomiska situationen för många medlemsstater.

148. Den totala befolkningsandelen i a- och c-områden bör följaktligen fastställas till 46,53 % av folkmängden i EU med 27 medlemsstater för perioden 2014–2020⁽⁵²⁾.

5.2 Undantaget i artikel 107.3 a

149. Enligt artikel 107.3 a i fördraget kan "stöd för att främja den ekonomiska utvecklingen i regioner där levnadsstandarden är onormalt låg eller där det råder allvarig brist på sysselsättning och i de regioner som avses i artikel 349" anses vara förenligt med den inre marknaden. Enligt domstolen visar användningen av orden "onormalt" och "allvarig" i artikel 107.3 a att undantaget enbart avser områden där den ekonomiska situationen är extremt missgynnad jämfört med unionen som helhet⁽⁵³⁾.

⁽⁵⁰⁾ En sådan gemensam metod kan tillhandahållas av kommissionen.

⁽⁵¹⁾ EUT C 54, 4.3.2006, s. 13.

⁽⁵²⁾ Taket fastställs på grundval av befolkningsuppgifter för 2010. Taket motsvarar 47 % av folkmängden i EU med 28 medlemsstater efter Kroatiens anslutning till unionen.

⁽⁵³⁾ Dom av den 14 oktober 1987 i mål 248/84, Tyskland mot kommissionen, REG 1987, s. 4036, punkt 19, dom av den 14 januari 1997 i mål C-169/95, Spanien mot kommissionen, REG 1997, s. I-148, punkt 15, och dom av den 7 mars 2002 i mål C-310/99, Italien mot kommissionen, REG 2002, s. I-2289, punkt 77.

150. Kommissionen anser att villkoren i artikel 107.3 a i fördraget är uppfyllda i NUTS 2-regioner ⁽⁵⁴⁾ som har en bruttonationalprodukt (BNP) per capita på högst 75 % av EU-genomsnittet ⁽⁵⁵⁾.
151. En medlemsstat kan således utse följande områden till a-områden:
- a) NUTS 2-regioner som har en BNP per capita uttryckt i köpkraftsstandard ⁽⁵⁶⁾ på högst 75 % av genomsnittet för EU med 27 medlemsstater (baserat på genomsnittet under de senaste tre år för vilka Eurostat-uppgifter finns tillgängliga ⁽⁵⁷⁾);
 - b) De yttersta randområdena.
152. De stödberättigande a-områdena för varje medlemsstat anges i bilaga I.

5.3 Undantaget i artikel 107.3 c

153. I artikel 107.3 c i fördraget anges att "stöd för att underlätta utveckling av vissa näringsverksamheter eller vissa regioner, när det inte påverkar handeln i negativ riktning i en omfattning som strider mot det gemensamma intresset" kan anses vara förenligt med den inre marknaden. Enligt domstolen tillåter "undantaget i artikel 107.3 c [...] utveckling av vissa regioner utan begränsning av de ekonomiska villkor som avses i artikel 107.3 a, under förutsättning att sådant stöd "inte påverkar handeln i negativ riktning i en omfattning som strider mot det gemensamma intresset". Denna bestämmelse ger kommissionen befogenhet att godkänna stöd för att främja den ekonomiska utvecklingen i de områden i en medlemsstat som är mindre gynnade i förhållande till det nationella genomsnittet ⁽⁵⁸⁾.
154. Den sammanlagda befolkningsandelen för c-områden i unionen (c-befolkningsandel) fås genom att folkmängden i de stödberättigade a-områdena i unionen subtraheras från det tak för folkmängden som fastställs i punkt 148.
155. Det finns två olika kategorier av c-områden:
- a) Områden som uppfyller vissa förhandsvillkor och som en medlemsstat därför kan utse till c-områden utan att vidare motivering (förhandsdefinierade c-områden).
 - b) Områden som en medlemsstat efter eget gottfinnande kan utse till c-områden förutsatt att medlemsstaten visar att sådana områden uppfyller vissa socioekonomiska kriterier (icke-förhandsdefinierade c-områden).

⁽⁵⁴⁾ Kommissionens förordning (EU) nr 31/2011 av den 17 januari 2011 om ändring av bilagorna till Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1059/2003 om inrättande av en gemensam nomenklatur för statistiska territoriella enheter (Nuts), EUT L 13, 18.1.2011, s. 3. De uppgifter som används i dessa riktlinjer baseras på NUTS-nomenklaturen för 2010.

⁽⁵⁵⁾ Hänvisningen till regioner med en BNP per capita under 75 % av genomsnittet i gemenskapen infördes genom kommissionens meddelande om metoden för tillämpning av artikel 92.3 a och 92.3 c på regionalstöd (EGT C 212, 12.8.1988, s. 2).

⁽⁵⁶⁾ I alla nedanstående hänvisningar till BNP per capita mäts BNP uttryckt i köpkraftsstandard.

⁽⁵⁷⁾ Uppgifterna täcker perioden 2008–2010. I alla nedanstående hänvisningar till BNP per capita i förhållande till genomsnittet i EU-27 baseras uppgifterna på Eurostats regionala uppgifter för 2008–2010.

⁽⁵⁸⁾ Dom av den 14 oktober 1987 i mål 248/84, Tyskland mot kommissionen, REG 1987, s. 4036, punkt 19.

5.3.1 Förhandsdefinierade c-områden

5.3.1.1 Särskild tilldelning av c-befolkningsandel till förhandsdefinierade c-områden

156. Kommissionen anser att varje berörd medlemsstat måste ha en tillräcklig befolkningsandel i c-områdena för att till c-områden kunna utse de regioner som var a-områden i regionalstödkartan under perioden 2011–2013 ⁽⁵⁹⁾.

157. Kommissionen anser också att varje berörd medlemsstat måste ha en tillräcklig befolkningsandel i c-områdena för att kunna utse de regioner som har låg befolkningstäthet till c-områden.

158. Följaktligen ska följande områden betraktas som förhandsdefinierade c-områden:

a) Tidigare a-områden. NUTS 2-regioner som utsetts till a-områden under perioden 2011–2013 ⁽⁶⁰⁾.

b) Glest befolkade områden. NUTS 2-regioner med färre än 8 invånare per km² eller NUTS 3-regioner med färre än 12,5 invånare per km² (baserat på Eurostats uppgifter om befolkningstäthet för 2010).

159. Den särskilda tilldelningen av en förhandsdefinierad befolkningsandel för c-områden fastställs av den berörda medlemsstaten i bilaga I. Denna särskilda tilldelning kan endast användas för att utse förhandsdefinierade c-områden.

5.3.1.2 Hur förhandsdefinierade c-områden ska utses

160. En medlemsstat får till c-områden utse de förhandsdefinierade c-områden som avses i punkt 158.

161. När det gäller glest befolkade områden bör en medlemsstat i princip utse NUTS 2-regioner med färre än 8 invånare per km² eller NUTS 3-regioner med färre än 12,5 invånare per km² till c-områden. En medlemsstat får dock utse delar av NUTS 3-regioner med färre än 12,5 invånare per km² eller andra områden som gränsar till dessa NUTS 3-regioner, förutsatt att de utsedda områdena har färre än 12,5 invånare per km² och att den särskilda befolkningsandel för c-områden som avses i punkt 160 inte ökar som en följd av att de utses.

5.3.2 Icke förhandsdefinierade c-områden

5.3.2.1 Metod för fördelning av befolkningsandelar för icke-förhandsdefinierade c-områden mellan medlemsstaterna

162. Den sammanlagda befolkningsandelen för icke-förhandsdefinierade c-områden i unionen fås genom att folkmängden i de stödberättigade a-områdena och de förhandsdefinierade c-områdena subtraheras från det tak för folkmängd som fastställs i punkt 148. Befolkningsandelen för icke-förhandsdefinierade c-områden fördelas mellan medlemsstaterna med den metod som anges i bilaga II.

⁽⁵⁹⁾ Förteckningen över a-områden ändrades 2011 (se meddelandet från kommissionen om översynen av ställningen i fråga om statligt stöd och stödtaket för regioner som berörs av den statistiska effekten för perioden 1.1.2011–31.12.2013 (EUT C 222, 17.8.2010, s. 2)).

⁽⁶⁰⁾ Med tanke på att de tidigare a-områdena utsågs på grundval av NUTS 2-regioner som förtecknas i NUTS 2003 nomenklaturen, kan endast de regioner som var a-områden under perioden 2011–2013 utses till förhandsdefinierade c-områden, oavsett de förändringar som NUTS 2006-nomenklaturen eller av NUTS 2010-nomenklaturen för dessa regioner fört med sig.

5.3.2.2 Skyddsnet och minsta befolkningsandel

163. För att lösa problemen i medlemsstater som har drabbats särskilt hårt av den ekonomiska krisen anser kommissionen att de totala täckningen för varje medlemsstat som får ekonomiskt stöd inom ramen för det system för medelfristigt ekonomiskt stöd till medlemsstater utanför euroområdet som upprättades genom rådets förordning (EG) nr 332/2002⁽⁶¹⁾ bör den europeiska finansiella stabiliseringsfaciliteten (EFSF)⁽⁶²⁾ och den europeiska finansiella stabiliseringsmekanismen (EFSM)⁽⁶³⁾ eller den europeiska stabilitetsmekanismen (ESM)⁽⁶⁴⁾ inte minskas i förhållande till perioden 2007–2013.
164. För att garantera kontinuiteten i regionalstödkartorna och för att alla medlemsstater ska ha ett minimum av manöverutrymme anser kommissionen att ingen medlemsstat bör förlora mer än hälften av sin totala befolkningsandel jämfört med perioden 2007–2013 och att varje medlemsstat bör ha en minimibefolkningsandel.
165. Följaktligen höjs c-täckningen för varje berörd medlemsstat genom undantag från det sammanlagda tak för stödberättigad befolkningsandel som fastställs i punkt 148 vid behov på följande sätt:
- a) Den totala a- och c-täckningen för varje medlemsstat som, vid den tidpunkt då dessa riktlinjer antas, får ekonomiskt stöd inom ramen för systemet för medelfristigt ekonomiskt stöd till medlemsstater utanför euroområdet, den europeiska finansiella stabiliseringsfaciliteten, den europeiska finansiella stabiliseringsmekanismen eller den europeiska stabilitetsmekanismen inte minskas i förhållande till perioden 2007–2013.
 - b) Den totala a- och c-täckningen för varje berörd medlemsstat minskas inte med mer än 50 % jämfört med perioden 2007–2013⁽⁶⁵⁾.
 - c) Varje medlemsstat har en befolkningstäckning på minst 7,5 % av landets befolkning⁽⁶⁶⁾.
166. Befolkningsandelen för de icke-förhandsdefinierade c-områdena, inklusive skyddsnet och minimibefolkningsandel, per medlemsstat anges i bilaga I.

5.3.2.3 Hur icke-förhandsdefinierade c-områden utses

167. Kommissionen anser att de kriterier som medlemsstaterna tillämpar när de utser c-områden bör återspegla de olika situationer där det kan vara berättigat att bevilja regionalstöd. Kriterierna bör därför ta hänsyn till vissa socioekonomiska, geografiska eller strukturella problem som sannolikt förekommer i c-områden och ge tillräckliga garantier för att beviljandet av statligt regionalstöd inte påverkar handeln negativt i en omfattning som strider mot det gemensamma intresset.

⁽⁶¹⁾ Rådets förordning (EG) nr 332/2002 av den 18 februari 2002 om upprättandet av ett system för medelfristigt ekonomiskt stöd till medlemsstaters betalningsbalans (EGT L 53, 23.2.2002, s. 1).

⁽⁶²⁾ Se <http://www.efsf.europa.eu/about/legal-documents/index.htm>

⁽⁶³⁾ Rådets förordning (EU) nr 407/2010 av den 11 maj 2010 om inrättandet av en europeisk finansiell stabiliseringsmekanism (EUT L 118, 12.5.2010, s. 1).

⁽⁶⁴⁾ Fördraget om inrättande av Europeiska stabilitetsmekanismen.

⁽⁶⁵⁾ Denna del av skyddsnetet gäller Cypern och Luxemburg.

⁽⁶⁶⁾ Denna minimitäckning gäller för Nederländerna.

168. En medlemsstat kan således till c-områden utse de icke-förhandsdefinierade c-områden som definieras på grundval av följande kriterier:
- a) Kriterium 1: Angränsande områden med minst 100 000 invånare ⁽⁶⁷⁾ i NUTS 2- eller NUTS 3-regioner som har
 - en BNP per capita under eller lika med genomsnittet för EU-27, eller
 - en arbetslöshetsgrad över eller lika med 115 % av det nationella genomsnittet ⁽⁶⁸⁾.
 - b) Kriterium 2: NUTS 3-regioner med färre än 100 000 invånare som har
 - en BNP per capita under eller lika med genomsnittet för EU-27, eller
 - en arbetslöshetsgrad över eller lika med 115 % av det nationella genomsnittet.
 - c) Kriterium 3: Öar eller angränsande områden som också är geografiskt isolerade (t.ex. halvöar eller bergsområden) som har
 - en BNP per capita under eller lika med genomsnittet för EU-27 ⁽⁶⁹⁾, eller
 - en arbetslöshetsgrad över eller lika med 115 % av det nationella genomsnittet ⁽⁷⁰⁾, eller
 - färre än 5 000 invånare.
 - d) Kriterium 4: NUTS 3-regioner, eller delar av NUTS 3-regioner, som utgör angränsande områden som gränsar till ett a-område eller som har en gemensam landgräns med ett land utanför EES eller Europeiska frihandelssammanslutningen (Efta).
 - e) Kriterium 5: Angränsande områden med minst 50 000 invånare ⁽⁷¹⁾ som genomgår en omfattande strukturomvandling eller som är på kraftig tillbakagång relativt sett, förutsatt att sådana områden inte ligger i NUTS 3-regioner eller angränsande områden som uppfyller villkoren för att utses till förhandsdefinierade områden eller som kan utses i enlighet med kriterierna 1–4 ⁽⁷²⁾.

⁽⁶⁷⁾ Detta tröskelvärde för folkmängd sänks till 50 000 invånare för medlemsstater som har en icke-förhandsdefinierad befolkningsandel för c-områden på mindre än 1 miljon invånare eller till 10 000 invånare för medlemsstater som har en nationell folkmängd på mindre än 1 miljon invånare.

⁽⁶⁸⁾ Beräkningar som gäller arbetslöshet bör baseras på regionala uppgifter som offentliggjorts av det nationella statistikkontoret med hjälp av genomsnittet för de senaste tre åren för vilka sådana uppgifter finns tillgängliga (vid den tidpunkt då regionalstödkartan anmäls). Om inget annat anges i dessa riktlinjer beräknas arbetslösheten i förhållande till det nationella genomsnittet på grundval av detta.

⁽⁶⁹⁾ För att fastställa om sådana öar eller angränsande områden har en BNP per capita under eller lika med genomsnittet för EU-27 kan medlemsstaten hänvisa till uppgifter från den egna statliga byrån för statistik eller andra godkända källor.

⁽⁷⁰⁾ För att fastställa om sådana öar eller angränsande områden har en arbetslöshetsgrad över eller lika med 115 % av det nationella genomsnittet, får medlemsstaten hänvisa till uppgifter som lämnats av nationella statistikkontor eller andra erkända källor.

⁽⁷¹⁾ Detta tröskelvärde för folkmängd sänks till 25 000 invånare för medlemsstater som har en icke-förhandsdefinierad befolkningsandel för c-områden på mindre än 1 miljon invånare eller till 10 000 invånare för medlemsstater som har en sammanlagd folkmängd på mindre än 1 miljon invånare, eller till 5 000 invånare för öar eller angränsande områden som också är geografiskt isolerade.

⁽⁷²⁾ Vid tillämpningen av kriterium 5 måste medlemsstaten visa att de tillämpliga villkoren är uppfyllda genom att jämföra de berörda områdena med situationen i andra områden i samma medlemsstat eller i andra medlemsstater på grundval av socioekonomiska indikatorer som avser statistik över företagsstrukturer, arbetsmarknader, hushållens räkenskaper, utbildning eller andra liknande indikatorer. För detta ändamål får medlemsstaten hänvisa till uppgifter från sitt nationella statistikkontor eller andra erkända källor.

169. Vid tillämpningen av de kriterier som anges i punkt 168 avses med begreppet angränsande områden hela LAU 2-områden ⁽⁷³⁾ (LAU = *Local Administrative Unit*) eller en grupp av hela LAU 2-områden ⁽⁷⁴⁾. En grupp LAU 2-områden anses utgöra ett angränsande område om vart och ett område inom gruppen har en gemensam administrativ gräns med ett annat område inom gruppen ⁽⁷⁵⁾.

170. Huruvida den befolkningsandel som är tillåten för var och en medlemsstat följs avgörs på grundval av de mest aktuella uppgifterna om den totala bosatta befolkningen i de berörda områdena som den nationella statistikbyrån har offentliggjort.

5.4 Högsta tillåtna stödnivåer tillämpliga på regionalt investeringsstöd

171. Kommissionen anser att de högsta tillåtna stödnivåer som är tillämpliga på regionalt investeringsstöd måste anpassas med hänsyn till skillnader i utvecklingsnivån mellan de olika regionerna i unionen och skillnadernas art och omfattning. Stödnivåerna bör därför vara högre i a-områden än i c-områden.

5.4.1 Högsta tillåtna stödnivåer i a-områden

172. Stödnivån i a-områden får inte överstiga

- a) 50 % bruttobidragsekvivalenter i NUTS 2-regioner som har en BNP per capita under eller lika med 45 % av genomsnittet i EU-27,
- b) 35 % bruttobidragsekvivalenter i NUTS 2-regioner som har en BNP per capita mellan eller lika med 45 % och 60 % av genomsnittet i EU-27,
- c) 25 % bruttobidragsekvivalenter i NUTS 2-regioner med en BNP per capita som överstiger 60 % av genomsnittet i EU-27.

173. De högsta tillåtna stödnivåer som fastställs i punkt 172 får höjas med högst 10 procentenheter i yttersta randområden som har en BNP per capita på högst 75 % av genomsnittet i EU-27 eller med högst 10 procentenheter i yttersta randområden i övriga fall.

5.4.2 Högsta tillåtna stödnivåer i c-områden

174. Stödnivån får inte överskrida

- a) 15 % bruttobidragsekvivalenter i glest befolkade områden och i områden (NUTS 3-regioner eller delar av NUTS 3-regioner) som har en gemensam landgräns med ett land utanför EES eller Efta,
- b) 10 % bruttobidragsekvivalenter i icke-förhandsdefinierade c-områden.

175. I tidigare a-områden får stödnivån 10 % bruttobidragsekvivalenter höjas med högst 5 procentenheter under perioden 1 januari 2014–31 december 2017.

176. Om ett c-område gränsar till ett a-område får den högsta tillåtna stödnivån i NUTS 3-regioner eller delar av NUTS 3-regioner inom det c-området som gränsar till a-området vid behov höjas så att skillnaden i stödnivå mellan de båda områdena inte överstiger 15 procentenheter.

⁽⁷³⁾ Den berörda medlemsstaten får hänvisa till LAU 1-områden i stället för LAU 2-områden om dessa LAU 1-områden har en mindre befolkning än det LAU 2-område som de ingår i.

⁽⁷⁴⁾ Den berörda medlemsstaten får dock utse delar av ett LAU 2-område (eller LAU 1-område), förutsatt att befolkningen i det berörda LAU-området överstiger den minimibefolkning som krävs för angränsande områden enligt kriterium 1 eller 5 (t.ex. de sänkta befolkningströsklarna för dessa kriterier) och att befolkningen i dessa delar av det LAU-området är minst 50 % av den minimibefolkning som krävs enligt det tillämpliga kriteriet.

⁽⁷⁵⁾ När det gäller öar inkluderar de administrativa gränserna sjögränser med andra administrativa enheter i den berörda medlemsstaten.

5.4.3 Höjda stödnivåer för små och medelstora företag

177. De högsta tillåtna stödnivåer som fastställs i avsnitten 5.4.1 och 5.4.2 får höjas med högst 20 procentenheter för små företag eller med högst 10 procentenheter för medelstora företag ⁽⁷⁶⁾.

5.5 Anmälan och fastställande av förenlighet

178. När dessa riktlinjer har offentliggjorts i *Europeiska unionens officiella tidning* bör varje medlemsstat till kommissionen anmäla en regionalstödslista som är tillämplig från den 1 juli 2014 till den 31 december 2020. Varje anmälan ska innehålla den information som preciseras i formuläret i bilaga III.

179. Kommissionen kommer att granska varje anmäld regionalstödslista på grundval av dessa riktlinjer och fatta ett beslut om att godkänna regionalstödslistan för den berörda medlemsstaten. Varje regional stödslista kommer att offentliggöras i *Europeiska unionens officiella tidning* och kommer att utgöra en oskiljaktig del av dessa riktlinjer.

5.6 Ändringar

5.6.1 Befolkningsreserv

180. En medlemsstat kan på eget initiativ besluta att upprätta en reserv för nationell befolkningsandel bestående av skillnaden mellan det tak för befolkningsandel för den medlemsstaten som kommissionen har tilldelat ⁽⁷⁷⁾, och den befolkningsandel som används för a- och c-områden som utsetts i regionalstödslistan för den medlemsstaten.

181. Om en medlemsstat har beslutat att upprätta en sådan reserv kan den när som helst använda reserven till att lägga till nya c-områden till sin regionalstödslista till dess att taket för nationell befolkningsandel har nåtts. För detta ändamål kan medlemsstaten använda de mest aktuella socio-ekonomiska uppgifterna från Eurostat eller sin nationella statistikbyrå eller andra erkända källor. Befolkningen i det berörda c-området bör beräknas på grundval av de befolkningsuppgifter som använts för att upprätta den ursprungliga regionalstödslistan.

182. Den berörda medlemsstaten ska underrätta kommissionen varje gång den har för avsikt att använda sin befolkningsreserv till att lägga till nya c-områden innan sådana ändringar sätts i kraft.

5.6.2 Översyn efter halva tiden

183. Kommissionen kommer i juni 2016 ⁽⁷⁸⁾ att fastställa om någon NUTS 2-region ⁽⁷⁹⁾ som inte finns förtecknad som ett a-område i bilaga I till dessa riktlinjer har en BNP per capita under 75 procent av genomsnittet i EU-28 och offentliggöra ett meddelande om resultaten av denna analys. Kommissionen kommer vid den tidpunkten att fastställa om dessa identifierade områden kan bli berättigade till regionalstöd enligt artikel 107.3 a i fördraget och fastställa den stödnivå som motsvarar BNP per capita i dessa områden. Om dessa identifierade områden utsetts antingen till

⁽⁷⁶⁾ De höjda stödnivåerna för små och medelstora företag kommer inte att tillämpas på stöd som ges för stora investeringsprojekt.

⁽⁷⁷⁾ Se bilaga I.

⁽⁷⁸⁾ Vid tillämpningen av denna bestämmelse kommer kommissionen att använda de mest aktuella uppgifterna om BNP per capita som Eurostat offentliggjort av Eurostat på NUTS 2-nivå på grundval av ett treårigt genomsnitt.

⁽⁷⁹⁾ Definierad på grundval av den NUTS-nomenklatur som gällde vid tidpunkten för granskningen.

förhandsdefinierade c-områden eller icke-förhandsdefinierade c-områden i den nationella regionalstöds-karta som kommissionen har godkänt i enlighet med dessa riktlinjer, kommer den procentandel för den särskilda befolkningstilldelningen för c-områden som anges i bilaga I att anpassas i enlighet därmed. Kommissionen kommer att offentliggöra ändringarna av bilaga I. En medlemsstat får, inom ramen för sin anpassade särskilda tilldelning för c-områden ⁽⁸⁰⁾ ändra förteckningen över c-områden i sin regionalstöds-karta för perioden 1 januari 2017–31 december 2020. Dessa ändringar får inte överstiga 50 % av den anpassade befolkningsandelen i c-områdena i någon medlemsstat.

184. För att ändra förteckningen över c-områden kan medlemsstaten begagna sig av uppgifter om BNP per capita och arbetslöshetsgrad från Eurostat eller den nationella statistikbyrån eller andra erkända källor genom att använda genomsnittet under de senaste tre åren för vilka sådana uppgifter finns tillgängliga (vid den tidpunkt då den ändrade regionalstöds-kartan anmäls). Befolkningen i det berörda c-området bör beräknas på grundval av de befolkningsuppgifter som använts för att upprätta den ursprungliga regionalstöds-kartan.
185. Medlemsstaten ska till kommissionen anmäla de ändringar av regionalstöds-kartan som är en följd av inkludering av ytterligare a-områden och utbyte av c-områden innan de genomförs och senast den 1 september 2016.

6. REGIONALSTÖDSREGLERNAS TILLÄMPLIGHET

186. Kommissionen förlänger riktlinjerna för statligt regionalstöd för 2007-2013 ⁽⁸¹⁾ och meddelandet om kriterier för en ingående bedömning av regionalstöd till stora investeringsprojekt ⁽⁸²⁾ till den 30 juni 2014.
187. De regionalstöds-kartor som godkänts på grundval av riktlinjerna för statligt regionalstöd för 2007–2013 upphöra att gälla den 31 december 2013. Den övergångsperiod på sex månader som anges i artikel 44.3 i den allmänna gruppundantagsförordningen ⁽⁸³⁾ gäller därför inte regionala stödordningar som genomförs på grundval av den allmänna gruppundantagsförordningen. För att kunna bevilja regionalstöd efter den 31 december 2013 på grundval av befintliga gruppundantagna stödordningar uppmanas medlemsstaterna att anmäla förlängningen av regionalstöds-kartorna i god tid för att kommissionen ska kunna godkänna en förlängning av kartorna före den 31 december 2013. De stödordningar som godkänts på grundval av regionalstöds-riktlinjerna för 2007–2013 löper i regel ut i slutet av 2013, såsom anges i motsvarande kommissionsbeslut. Eventuella förlängningar av sådana stödordningar ska anmälas till kommissionen i god tid.
188. Kommissionen kommer att tillämpa principerna i dessa riktlinjer på allt regionalstöd som ska beviljas efter den 30 juni 2014 när den bedömer stödets förenlighet med den inre marknaden. Regionalstöd som beviljats olagligt eller regionalstöd som ska beviljas efter den 31 december 2013 och före den 1 juli 2014 kommer att bedömas i enlighet med riktlinjerna för statligt regionalstöd för 2007–2013.
189. Eftersom regionala stödordningar måste överensstämma med regionalstöds-kartan kan anmälningar av regionalstödsordningar, eller stödåtgärder som ska beviljas efter 30 juni 2014, inte anses vara fullständiga innan kommissionen har fattat ett beslut om att godkänna regionalstöds-kartan för den berörda medlemsstaten enligt det förfarande som anges i avsnitt 5.5. Därför kommer kommissionen i princip inte att undersöka anmälningar av regionalstödsordningar som ska börja gälla efter 30 juni 2014, eller anmälningar av individuellt stöd som ska beviljas efter det datumet, förrän den har antagit ett beslut om att godkänna regionalstöds-kartan för den berörda medlemsstaten.

⁽⁸⁰⁾ Det anpassade befolkningstaket kommer att beräknas på grundval av de befolkningssiffror som medlemsstaten har använt för att utarbeta sin ursprungliga regionalstöds-karta.

⁽⁸¹⁾ EUT C 54, 4.3.2006, s. 13.

⁽⁸²⁾ EUT C 223, 16.9.2009, s. 3.

⁽⁸³⁾ Kommissionens förordning (EG) nr 800/2008 av den 6 augusti 2008 genom vilken vissa kategorier av stöd förklaras förenliga med den gemensamma marknaden enligt artiklarna 87 och 88 i fördraget (allmän gruppundantagsförordning) (EUT L 214, 9.8.2008, s. 3).

190. Enligt kommissionens uppfattning kommer genomförandet av dessa riktlinjer att leda till betydande ändringar av regionalstödsreglerna överallt i unionen. Mot bakgrund av de förändrade ekonomiska och sociala förhållandena i unionen bör man dessutom kontrollera att alla regionala stödordningar fortfarande är motiverade och effektiva. Detta gäller både stödordningar för investeringsstöd och stödordningar för driftstöd.
191. Av dessa skäl föreslår kommissionen följande lämpliga åtgärder för medlemsstaterna i enlighet med artikel 108.1 i fördraget:
- a) Medlemsstaterna ska tidsbegränsa tillämpningen av alla befintliga regionalstödsordningar som inte omfattas av en gruppundantagsförordning och av alla regionalstödskartor till stöd som ska beviljas den 30 juni 2014 eller tidigare.
 - b) Medlemsstaterna ska ändra andra befintliga övergripande stödordningar som föreskriver särbehandling av stöd till projekt i stödområden för att säkerställa att stöd som beviljas efter den 30 juni 2014 är förenligt med den regionalstödslista som gäller den dag då stödet beviljas.
 - c) Medlemsstaterna ska senast den 31 december 2013 bekräfta att de har godkänt förslagen ovan.

7. ÖVERVAKNING OCH RAPPORTERING

192. Enligt rådets förordning (EG) nr 659/1999 av den 22 mars 1999 om tillämpningsföreskrifter för artikel 93 i EG-fördraget och kommissionens förordning (EG) nr 794/2004 av den 21 april 2004 om genomförande av rådets förordning (EG) nr 659/1999 ska medlemsstaterna lämna in årliga rapporter till kommissionen.
193. Medlemsstaterna ska till kommissionen översända information om varje individuellt stöd över tre miljoner euro som beviljats enligt en stödordning, i det format som anges i bilaga VI, inom 20 arbetsdagar från den dag då stödet beviljas.
194. Medlemsstaterna ska föra detaljerade register över alla stödåtgärder. Sådana register måste innehålla all den information som krävs för att fastställa att villkoren rörande stödberättigande kostnader och högsta tillåtna stödnivåer har uppfyllts. Dessa register ska bevaras i tio år från det datum då stödet beviljades och kommissionen ska ges tillgång till dem på begäran.

8. ÖVERSYN

195. Kommissionen kan när som helst besluta att ändra dessa riktlinjer om det skulle vara nödvändigt av konkurrenspolitiska skäl eller av hänsyn till annan unionspolitik eller internationella åtaganden eller av något annat giltigt skäl.
-

BILAGA I

Regionalstödet täckning per medlemsstat 2014–2020

Belgien	NUTS-regioner	BNP per capita ⁽¹⁾	Procentandel av landets befolkning ⁽²⁾
Förhandsdefinierade c-områden (tidigare a-områden)	BE32 Prov. Hainaut	77,33	12,06 %
Icke förhandsdefinierade c-områden	—	—	17,89 %
Sammanlagd stödberättigad befolkningsandel 2014–2020	—	—	29,95 %

Bulgarien	NUTS-regioner	BNP per capita	Procentandel av landets befolkning
a-områden	BG31 Северозападен/Severozapaden	27,00	11,88 %
	BG32 Северен централен/Severen tsentralen	29,33	12,06 %
	BG33 Североизточен/Severoiztochen	36,33	13,08 %
	BG34 Югоизточен/Yugoiztochen	36,00	14,75 %
	BG41 Югозападен/Yugozapaden	74,33	28,05 %
	BG42 Южен централен/Yuzhen tsentralen	30,00	20,19 %
Sammanlagd stödberättigad befolkningsandel 2014–2020	—	—	100,00 %

Tjeckien	NUTS-regioner	BNP per capita	Procentandel av landets befolkning
a-områden	CZ02 Střední Čechy	73,00	11,95 %
	CZ03 Jihozápad	69,33	11,50 %
	CZ04 Severozápad	64,33	10,87 %
	CZ05 Severovýchod	65,67	14,36 %
	CZ06 Jihovýchod	73,33	15,86 %
	CZ07 Střední Morava	64,67	11,72 %
	CZ08 Moravskoslezsko	68,00	11,83 %
	Sammanlagd stödberättigad befolkningsandel 2014–2020	—	—

Danmark	NUTS-regioner	BNP per capita	Procentandel av landets befolkning
Icke förhandsdefinierade c-områden	—	—	7,97 %
Sammanlagd stödberättigad befolkningsandel 2014–2020	—	—	7,97 %

⁽¹⁾ Mätt i köpkraftsstandard, treårigt medelvärde för 2008–2010 (EU-27 = 100).

⁽²⁾ Enligt Eurostats befolkningsstatistik för 2010.

Tyskland	NUTS-regioner	BNP per capita	Procentandel av landets befolkning
Förhandsdefinierade c-områden (tidigare a-områden)	DE40 Brandenburg (*)	81,67	1,37 %
	DE80 Mecklenburg-Vorpommern	80,00	2,01 %
	DED2 Dresden	86,00	1,99 %
	DED4 Chemnitz	81,33	1,88 %
	DEE0 Sachsen-Anhalt (*)	81,67	1,89 %
	DEG0 Thüringen	78,67	2,74 %
Icke förhandsdefinierade c-områden	—	—	13,95 %
Sammanlagd stödberättigad befolkningsandel 2014–2020	—	—	25,85 %

(*) Endast den del av DE40 Brandenburg som motsvarar den tidigare NUTS 2-regionen DE41 Brandenburg — Nordost och den del av DEE0 Sachsen-Anhalt som motsvarar de tidigare NUTS 3-regionerna DEE1 Dessau och DEE3 Magdeburg (enligt NUTS 2003-nomenklaturen) har tagits med som förhandsdefinierade c-områden. Vid anmälan av regionalstödkartan och för att underlätta den halvtidsöversyn som föreskrivs på NUTS 2-nivå i avsnitt 5.6.2 i dessa riktlinjer kan Tyskland besluta att till förhandsdefinierade c-områden utse NUTS 2-regionerna DE40 Brandenburg och DEE0 Sachsen-Anhalt i sin helhet, förutsatt att den procentandel av den nationella befolkningen som finns tillgänglig för icke-förhandsdefinierade c-områden minskas i motsvarande mån.

Estland	NUTS-regioner	BNP per capita	Procentandel av landets befolkning
a-områden	EE00 Eesti	65,00	100,00 %
Sammanlagd stödberättigad befolkningsandel 2014–2020	—	—	100,00 %

Irland	NUTS-regioner	BNP per capita	Procentandel av landets befolkning
Icke förhandsdefinierade c-områden	—	—	51,28 %
Sammanlagd stödberättigad befolkningsandel 2014–2020	—	—	51,28 %

Grekland	NUTS-regioner	BNP per capita	Procentandel av landets befolkning
a-områden	EL11 Ανατολική Μακεδονία, Θράκη/Anatoliki Makedonia, Thraki	68,00	5,36 %
	EL12 Κεντρική Μακεδονία/Kentriki Makedonia	72,33	17,29 %
	EL14 Θεσσαλία/Thessalia	69,33	6,51 %
	EL21 Ηπειρος/Ipeiros	63,33	3,17 %
	EL23 Δυτική Ελλάδα/Dytiki Ellada	65,00	6,59 %
	EL25 Πελοπόννησος/Peloponnisos	74,00	5,22 %
	EL41 Βόρειο Αιγαίο/Voreio Aigaio	75,00	1,77 %

Predefined 'c' areas (former 'a' areas)	EL13 Δυτική Μακεδονία/Dytiki Makedonia	83,67	2,59 %
	EL22 Ιόνια Νησιά/Ionia Nisia	82,67	2,07 %
	EL43 Κρήτη/Kriti	83,33	5,42 %
Förhandsdefinierade c-områden (glest befolkade områden)	EL243 Ευρυτανία/Evrytania		0,17 %
Icke förhandsdefinierade c-områden	—	—	43,84 %
Sammanlagd stödberättigad befolkningsandel 2014–2020			100,00 %

Spanien	NUTS-regioner	BNP per capita	Procentandel av landets befolkning
a-områden	ES43 Extremadura	70,67	2,35 %
	ES70 Canarias	87,33	4,55 %
Förhandsdefinierade c-områden (tidigare a-områden)	ES11 Galicia	91,33	5,94 %
	ES42 Castilla-La Mancha	82,33	4,43 %
	ES61 Andalucía	78,00	17,88 %
Förhandsdefinierade c-områden (glest befolkade områden)	ES242 Teruel	—	0,31 %
	ES417 Soria	—	0,20 %
Icke förhandsdefinierade c-områden	—	—	33,00 %
Sammanlagd stödberättigad befolkningsandel 2014–2020	—	—	68,66 %

Frankrike	NUTS-regioner	BNP per capita	Procentandel av landets befolkning
a-områden	FR91 Guadeloupe	60,67	0,69 %
	FR92 Martinique	73,67	0,61 %
	FR93 Guyane	52,33	0,36 %
	FR94 Réunion	68,00	1,27 %
	Saint-Martin (*)	:	:
	Mayotte (*)	:	:
Icke förhandsdefinierade c-områden	—	—	21,24 %
Sammanlagd stödberättigad befolkningsandel 2014–2020	—	—	24,17 %

(*) Saint-Martin och Mayotte är yttersta randområden, men ingår inte i 2010 års NUTS-nomenklatur eftersom deras administrativa status ändrades enligt nationell lagstiftning 2007 respektive 2011. För att fastställa den högsta tillåtna stödnivån för dessa två yttersta randområden kan Frankrike använda uppgifter från det nationella statistikkontoret eller andra erkända källor.

Italien	NUTS-regioner	BNP per capita	Procentandel av landets befolkning
a-områden	ITF3 Campania	65,67	9,64 %
	ITF4 Puglia	67,67	6,76 %
	ITF5 Basilicata	72,67	0,97 %
	ITF6 Calabria	66,67	3,32 %
	ITG1 Sicilia	67,33	8,34 %
Icke förhandsdefinierade c-områden	—	—	5,03 %
Sammanlagd stödberättigad befolkningsandel 2014–2020	—	—	34,07 %

Cypern	NUTS-regioner	BNP per capita	Procentandel av landets befolkning
Icke förhandsdefinierade c-områden	—	—	50,00 %
Sammanlagd stödberättigad befolkningsandel 2014–2020	—	—	50,00 %

Lettland	NUTS-regioner	BNP per capita	Procentandel av landets befolkning
a-områden	LV00 Latvija	55,33	100,00 %
Sammanlagd stödberättigad befolkningsandel 2014–2020	—	—	100,00 %

Litauen	NUTS-regioner	BNP per capita	Procentandel av landets befolkning
a-områden	LT00 Lietuva	61,33	100,00 %
Sammanlagd stödberättigad befolkningsandel 2014–2020	—	—	100,00 %

Luxemburg	NUTS-regioner	BNP per capita	Procentandel av landets befolkning
Icke förhandsdefinierade c-områden	—	—	8,00 %
Sammanlagd stödberättigad befolkningsandel 2014–2020	—	—	8,00 %

Ungern	NUTS-regioner	BNP per capita	Procentandel av landets befolkning
a-områden	HU21 Közép-Dunántúl	56,33	10,96 %
	HU22 Nyugat-Dunántúl	62,67	9,96 %
	HU23 Dél-Dunántúl	44,33	9,44 %
	HU31 Észak-Magyarország	40,00	12,02 %
	HU32 Észak-Alföld	41,00	14,87 %
	HU33 Dél-Alföld	42,67	13,13 %
Icke förhandsdefinierade c-områden	—	—	6,33 %
Sammanlagd stödberättigad befolkningsandel 2014–2020	—	—	76,71 %

Malta	NUTS-regioner	BNP per capita	Procentandel av landets befolkning
Predefined 'c' areas (former 'a' areas)	MT00 Malta	83,67	100,00 %
Sammanlagd stödberättigad befolkningsandel 2014–2020	—	—	100,00 %

Nederländerna	NUTS-regioner	BNP per capita	Procentandel av landets befolkning
Icke förhandsdefinierade c-områden	—	—	7,5 %
Sammanlagd stödberättigad befolkningsandel 2014–2020	—	—	7,5 %

Österrike	NUTS-regioner	BNP per capita	Procentandel av landets befolkning
Icke förhandsdefinierade c-områden	—	—	25,87 %
Sammanlagd stödberättigad befolkningsandel 2014–2020	—	—	25,87 %

Polen	NUTS-regioner	BNP per capita	Procentandel av landets befolkning
a-områden	PL11 Łódzkie	55,00	6,65 %
	PL21 Małopolskie	51,33	8,65 %
	PL22 Śląskie	64,33	12,15 %
	PL31 Lubelskie	40,67	5,64 %
	PL32 Podkarpackie	40,67	5,51 %
	PL33 Świętokrzyskie	46,33	3,32 %
	PL34 Podlaskie	43,67	3,11 %
	PL41 Wielkopolskie	62,67	8,94 %
	PL42 Zachodniopomorskie	52,67	4,43 %
	PL43 Lubuskie	51,00	2,65 %
	PL51 Dolnośląskie	65,33	7,53 %
	PL52 Opolskie	49,00	2,70 %
	PL61 Kujawsko-Pomorskie	50,67	5,42 %
	PL62 Warmińsko-Mazurskie	44,33	3,74 %
PL63 Pomorskie	57,33	5,85 %	
Predefined 'c' areas (former 'a' areas)	PL12 Mazowieckie	96,00	13,70 %
Sammanlagd stödberättigad befolkningsandel 2014–2020	—	—	100,00 %

Portugal	NUTS-regioner	BNP per capita	Procentandel av landets befolkning
a-områden	PT11 Norte	63,67	35,19 %
	PT16 Centro (PT)	66,00	22,36 %
	PT18 Alentejo	72,33	7,06 %
	PT20 Região Autónoma dos Açores	74,33	2,31 %
	PT30 Região Autónoma da Madeira	104,00	2,33 %
Icke förhandsdefinierade c-områden	—	—	15,77 %
Sammanlagd stödberättigad befolkningsandel 2014–2020	—	—	85,02 %

Rumänien	NUTS-regioner	BNP per capita	Procentandel av landets befolkning
a-områden	RO11 Nord-Vest	42,33	12,68 %
	RO12 Centru	45,00	11,77 %
	RO21 Nord-Est	29,33	17,30 %
	RO22 Sud-Est	37,67	13,09 %
	RO31 Sud – Muntenia	39,33	15,21 %
	RO41 Sud-Vest Oltenia	35,67	10,45 %
	RO42 Vest	52,00	8,94 %
Predefined 'c' areas (former 'a' areas)	RO32 București – Ilfov	113,00	10,56 %
Sammanlagd stödberättigad befolkningsandel 2014–2020	—	—	100,00 %

Slovenien	NUTS-regioner	BNP per capita	Procentandel av landets befolkning
a-områden	SI01 Vzhodna Slovenija	71,67	52,92 %
Predefined 'c' areas (former 'a' areas)	SI02 Zahodna Slovenija	104,00	47,08 %
Sammanlagd stödberättigad befolkningsandel 2014–2020	—	—	100,00 %

Slovakien	NUTS-regioner	BNP per capita	Procentandel av landets befolkning
a-områden	SK02 Západné Slovensko	68,33	34,37 %
	SK03 Stredné Slovensko	58,67	24,87 %
	SK04 Východné Slovensko	49,67	29,24 %
Sammanlagd stödberättigad befolkningsandel 2014–2020	—	—	88,48 %

Finland	NUTS-regioner	BNP per capita	Procentandel av landets befolkning
Förhandsdefinierade c-områden (glest befolkade områden)	FI1D1 Södra Savolax	—	2,89 %
	FI1D2 Norra Savolax	—	4,63 %
	FI1D3 Norra Karelen	—	3,09 %
	FI1D4 Kajanaland	—	1,54 %
	FI1D5 Mellersta Österbotten	—	1,27 %
	FI1D6 Norra Österbotten	—	7,34 %
	FI1D7 Lappland	—	3,42 %
Icke förhandsdefinierade c-områden	—	—	1,85 %
Sammanlagd stödberättigad befolkningsandel 2014–2020	—	—	26,03 %

Sverige	NUTS-regioner	BNP per capita	Procentandel av landets befolkning
Förhandsdefinierade c-områden (glest befolkade områden)	SE312 Dalarnas län	—	2,94 %
	SE321 Västernorrlands län	—	2,58 %
	SE322 Jämtlands län	—	1,35 %
	SE331 Västerbottens län	—	2,75 %
	SE332 Norrbottens län	—	2,64 %
Sammanlagd stödberättigad befolkningsandel 2014–2020	—	—	12,26 %

Förenade kungariket	NUTS-regioner	BNP per capita	Procentandel av landets befolkning
a-områden	UKK3 Cornwall and the Isles of Scilly	72,67	0,86 %
	UKL1 West Wales and The Valleys	69,67	3,05 %
Förhandsdefinierade c-områden (glest befolkade områden)	UKM61 Caithness & Sutherland and Ross & Cromarty	—	0,15 %
	UKM63 Lochaber, Skye & Lochalsh, Arran & Cumbrae and Argyll & Bute	—	0,16 %
	UKM64 Eilean Siar (Western Isles)	—	0,04 %
Icke förhandsdefinierade c-områden	—	—	22,79 %
Sammanlagd stödberättigad befolkningsandel 2014–2020	—	—	27,05 %

BILAGA II

Metod för fördelning mellan medlemsstaterna av befolkningsandelar för icke-förhandsdefinierade c-områden

Kommissionen fastställer den icke förhandsdefinierade c-befolkningsandelen för varje berörd medlemsstat med hjälp av följande metod:

1. För varje medlemsstat kartlägger kommissionen de NUTS 3-regioner i den berörda medlemsstaten som inte är belägna inom ett av följande områden:
 - Stödberättigande a-områden som anges i bilaga I.
 - Tidigare a-områden som anges i bilaga I.
 - Glest befolkade områden som anges i bilaga I.
2. I NUTS 3-regioner som identifierats i steg 1 identifierar kommissionen dem som antingen har
 - en BNP per capita ⁽¹⁾ som högst når upp till tröskelvärdet för nationell BNP per capita med hänsyn tagen till regionala avvikelser ⁽²⁾, eller
 - en arbetslöshet ⁽³⁾ som motsvarar eller överstiger tröskelvärdet för den nationella arbetslösheten med hänsyn tagen till regionala avvikelser ⁽⁴⁾, eller som motsvarar eller överstiger 150 % av det nationella genomsnittet, eller
 - en BNP per capita på högst 90 % av genomsnittet för EU-27, eller
 - en arbetslöshet som motsvarar eller överstiger 125 % av genomsnittet för EU-27.
3. Tilldelningen av icke förhandsdefinierad c-befolkningsandel för medlemsstat *i* (A_i) beräknas med följande formel (uttryckt som en procentandel av befolkningen i EU-27):

$$A_i = p_i/P \times 100$$

där

p_i är befolkningen ⁽⁵⁾ i de NUTS 3-regioner i medlemsstat *i* som identifierats i steg 2.

P är summan av befolkningen i de NUTS 3-regioner i EU-27 som identifierats i steg 2.

⁽¹⁾ Alla BNP per capita som avses i denna bilaga grundar sig på genomsnittet för de tre senaste år för vilka uppgifter från Eurostat finns tillgängliga, det vill säga 2008–2010 för BNP per capita.

⁽²⁾ Avvikelsen från tröskelvärdet för BNP per capita på nationell nivå för medlemsstat *i* (TG_i) beräknas med följande formel (uttryckt i procentandel av nationell BNP per capita):

$$(TG)_i = 85 \times ((1 + 100/g_i)/2)$$

där g_i är BNP per capita i medlemsstat *i*, uttryckt procentandel av genomsnittet för EU-27.

⁽³⁾ Alla arbetslöshetssiffror som används i denna bilaga grundar sig på genomsnittet under de tre senaste år för vilka uppgifter från Eurostat finns tillgängliga, dvs. 2010–2012. Dessa uppgifter innehåller dock ingen information på NUTS 3-nivå och därför används arbetslöshetssiffrorna för den NUTS 2-region som dessa NUTS 3-regioner ingår i.

⁽⁴⁾ Avvikelsen från tröskelvärdet för arbetslöshet på nationell nivå för medlemsstat *i* (TU_i) beräknas med följande formel (uttryckt som procentandel av den nationella arbetslöshetsgraden):

$$(TU)_i = 115 \times ((1 + 100/u_i)/2)$$

där u_i är den nationella arbetslösheten i medlemsstat *i*, uttryckt som procentandel av genomsnittet i EU-27.

⁽⁵⁾ Befolkningsciffrorna för NUTS 3-regioner fastställs på grundval av de befolkningsuppgifter som Eurostat använt för att beräkna den regionala BNP per capita för 2010.

BILAGA III

Formulär för information om regionalstödkartor

1. Member States must provide information for each of the following categories of areas proposed for designation, if applicable: Medlemsstaterna ska lämna information för var och en av följande kategorier av områden som föreslås bli utsedda, i förekommande fall:
 - A-områden.
 - Tidigare a-områden.
 - Glest befolkade områden.
 - Icke-förhandsdefinierade c-områden som utsetts på grundval av kriterium 1.
 - Icke-förhandsdefinierade c-områden som utsetts på grundval av kriterium 2.
 - Icke-förhandsdefinierade c-områden som utsetts på grundval av kriterium 3.
 - Icke-förhandsdefinierade c-områden som utsetts på grundval av kriterium 4.
 - Icke-förhandsdefinierade c-områden som utsetts på grundval av kriterium 5.
 2. I varje kategori ska den berörda medlemsstaten lämna följande information för varje föreslaget område:
 - Identifiering av området (med NUTS 2- eller NUTS 3-regionkoden för området, LAU 2 eller LAU 1-kod för de områden som utgör angränsande områden eller andra officiella beteckningar för de berörda administrativa enheterna).
 - Den föreslagna stödnivån i området för perioden 2014–2020 eller, för tidigare a-områden, för perioderna 2014–2017 och 2018–2020 (vid behov med angivelse av en eventuell höjning av stödnivån som i punkterna 173 och 175 eller 176 och 177, om tillämpligt).
 - Den totala bosatta befolkningen i området, såsom anges i punkt 170.
 3. För glest befolkade områden och de icke-förhandsdefinierade områden som utsetts på grundval av kriterierna 1–5 ska medlemsstaterna kunna lägga fram tillräckliga bevis för att varje tillämpligt villkor i punkterna 161 och 168–170 är uppfyllt.
-

BILAGA IV

Definition av stålindustrin

Med stålindustri avses i dessa riktlinjer all verksamhet som rör tillverkningen av en eller flera av följande produkter:

- a) tackjärn och ferrolegeringar: tackjärn för tillverkning av stål, gjuteritackjärn och annat tackjärn, spegeljärn och högkolhaltig ferromangan (övriga ferrolegeringar är inte inbegripna).
- b) obearbetade produkter och halvfabrikat av järn, stål eller specialstål: flytande stål även i göt, inklusive sådana avsedda för smide: Halvfabrikat: blooms, billets, slabs och platiner, varmvalsade breda band, med undantag för produktion av flytande stål för götstål vid små och medelstora gjuterier.
- c) varmvalsade färdigprodukter av järn, stål eller specialstål: räler, sliprar, rälskarvjärn, underläggsplattor, balkar, grov profilstång och annan stång 80 mm och däröver, spontpålar, profilstänger och annan stång mindre än 80 mm och plattjärn under 150 mm, valstråd, rund- och fyrkantsjärn för rörframställning, varmvalsade band (inklusive band för rörframställning), varmvalsad plåt (överdragen och icke överdragen), grov- och mediumplåt med en tjocklek av 3 mm och däröver, universaljärn med en tjocklek av 150 mm och däröver, med undantag för dragen tråd, blankglödgat stål och gjutgods.
- d) kallbearbetade produkter: vitplåt, blyöverdragen plåt, svartplåt, galvaniserad plåt, annan överdragen tunnplåt, kallvalsad plåt, transformatorplåt och elektroband för framställning av vitplåt, kallvalsad plåt i rullar och band.
- e) rör: alla sömlösa stålrör, svetsade stålrör med en diameter på över 406,4 mm.

Definition av syntetfiberindustrin

Med syntetfiberindustrin avses i dessa riktlinjer följande:

- a) extrudering/texturering av alla generiska typer av fibrer och garn baserade på polyester, polyamid, akryl eller polypropylen, oberoende av deras slutanvändning, eller
- b) polymerisering (inbegripet polykondensering), då den är integrerad med extrudering med avseende på de maskiner som används, eller
- c) varje biprocess som är förbunden med samtidig installation av kapacitet för extrudering/texturering av den potentiella stödmottagaren eller av något annat företag inom den grupp den tillhör och som, i den specifika affärsverksamheten i fråga, normalt är integrerad med sådan kapacitet med avseende på de maskiner som används.

BILAGA V

Ansökningsblankett för regionalt investeringsstöd

1. Uppgifter om stödmottagaren:

- Namn, huvudsätets registrerade adress, huvudsakligt verksamhetsområde (Nace-kod).
- Försäkran om att företaget inte är i svårigheter enligt definitionen i riktlinjerna för undsättning och omstrukturering.
- Försäkran som anger stöd (både statligt stöd och stöd av mindre betydelse) som redan mottagits för andra projekt under de senaste tre åren inom samma NUTS 3-område där den nya investeringen kommer att göras. Försäkran som anger regionalstöd som andra beviljande myndigheter gett eller kommer att ge för samma projekt.
- Försäkran som anger om företaget har lagt ned samma eller liknande verksamhet i EES två år före den dag då detta ansökningsformulär lämnades in.
- Försäkran som anger om företaget har för avsikt att lägga ned en sådan verksamhet vid tidpunkten för ansökan om stöd inom två år efter det att den investering för vilken stöd beviljats har slutförts.

2. Information om det projekt eller den verksamhet som ska stödjas:

- Kort beskrivning av projektet eller verksamheten.
- Kort beskrivning av förväntade positiva effekter i det berörda området (t.ex. antalet nyskapade eller bevarade arbetstillfällen, FoU-verksamhet, utbildning, skapande av ett kluster).
- Relevant rättslig grund (nationell eller EU-rättslig grund eller både och).
- Planerat start- och slutdatum för projektet eller verksamheten.
- Plats(er) där projektet kommer att genomföras.

3. Information om finansieringen av projektet eller verksamheten:

- Investeringar och andra projektrelaterade kostnader, lönsamhetsanalys för anmälda stödåtgärder.
- Totala stödberättigande kostnader.
- Stödbelopp som behövs för att genomföra projektet eller verksamheten.
- Stödnivå.

4. Information om behovet av stöd och dess förväntade effekt:

- Kort redogörelse för behovet av stöd och hur det påverkar investerings- eller lokaliseringsbeslutet. Alternativ investering eller lokalisering vid uteblivet stöd ska anges.
- Försäkran om att det inte finns något oåterkalleligt avtal mellan stödmottagare och entreprenörer om att genomföra projektet.

BILAGA VI

Formulär för översändande av information till kommissionen enligt punkt 193

Stödreferens		
Medlemsstat		
Stödbeviljande myndighet	Namn	
	Webbadress	
Det stödmottagande företags namn, momsregistreringsnummer och koncernen det tillhör		
Typ av stödmottagare	<i>Små och medelstora företag</i>	
	<i>Stora företag</i>	
Område där investeringen/verksamheten är belägen	Regionens namn (NUTS ⁽¹⁾)	Regionens stödstatus ⁽²⁾
Ekonomiska sektorer inom vilka stödmottagaren är verksam	<i>Nace rev. 2 och kort beskrivning</i>	
Stödsinlag , angivet i heltal i nationell valuta ⁽³⁾		
Stödinstrument ⁽⁴⁾	Bidrag/räntesubvention	
	Lån/förskott med återbetalningsskyldighet/bidrag som ska återbetalas	
	Garanti (vid behov med hänvisning till kommissionens beslut ⁽⁵⁾)	
	Skatteförmån eller skattebefrielse	
	Annat (precisera):	
Dag då stödet beviljades	dd/mm/åååå	
Stödets syfte		
Rättslig grund , även genomförandebestämmelserna, och, i förekommande fall, den ordning enligt vilken stöd beviljas		

⁽¹⁾ NUTS - Nomenklaturen för statistiska territoriella enheter. Regionen anges vanligtvis på nivå 2.

⁽²⁾ Artikel 107.3 a i EUF-fördraget (A-status), artikel 107.3 c i EUF-fördraget (C-status), icke-stödområden, dvs. områden som inte är berättigade till regionalstöd (N-status).

⁽³⁾ Bruttobidragsekvivalenten, eller i fråga om finansieringsordningar, den offentliga investeringens storlek.

⁽⁴⁾ Om stödet beviljas genom flera stödinstrument ska stödbeloppet anges per instrument.

⁽⁵⁾ Vid behov med hänvisning till kommissionens beslut om att godkänna metoden för att beräkna bruttobidragsekvivalenten.