

**Yttrande från Europeiska ekonomiska och sociala kommittén om "Meddelande från kommissionen till Europaparlamentet, rådet, Europeiska ekonomiska och sociala kommittén och Regionkommittén: Smart lagstiftning – tillgodose de små och medelstora företagens behov"**

COM(2013) 122 final

(2013/C 327/07)

Föredragande: **Anna Maria DARMANIN**

Medföredragande: **Brendan BURNS**

Den 18 april 2013 beslutade Europeiska kommissionen att i enlighet med artikel 304 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt rådfråga Europeiska ekonomiska och sociala kommittén om

*"Meddelande från kommissionen till Europaparlamentet, rådet, Europeiska ekonomiska och sociala kommittén och Regionkommittén: Smart lagstiftning – tillgodose de små och medelstora företagens behov"*

COM(2013) 122 final.

Facksektionen för inre marknaden, produktion och konsumtion, som svarat för kommitténs beredning av ärendet, antog sitt yttrande den 27 juni 2013.

Vid sin 491:a plenarsession den 10–11 juli 2013 (sammanträdet den 11 juli) antog Europeiska ekonomiska och sociala kommittén följande yttrande med 156 röster för, 2 röster emot och 2 nedlagda röster.

## 1. Slutsatser och rekommendationer

1.1 EESK stöder kommissionens mål att placera smart lagstiftning högt upp på dagordningen. Lagstiftning är nödvändig, men den måste vara väl utformad om EU:s politiska mål ska kunna uppnås till minsta möjliga kostnad. EESK välkomnar de satsningar som kommissionen gjort under årens lopp för att främja utformning och tillämpning av bättre regleringsverktyg, t.ex. konsekvensbedömningar och deltagande från berörda aktörer.

1.2 Kommittén vill därför framföra följande:

- a) Vi noterar att smart lagstiftning visserligen är nödvändig för företag av alla storlekar, men att onödig byråkrati får oproportionerligt stora konsekvenser för mindre företag, särskilt mikroföretag.
- b) Vi vill påminna kommissionens alla avdelningar om att test som avser följderna för de små och medelstora företagen är en nödvändig del av konsekvensbedömningarna. Vi uppmanar EU-lagstiftaren att i samband med förberedelserna av konsekvensbedömningar och rättsakter beakta de små företagens och mikroföretagens särart i gruppen av små och medelstora företag.
- c) EESK välkomnar Refit-programmet, som kommer att sätta fingret på bördor och ineffektiva åtgärder som drabbar små och medelstora företag. Programmet bör användas för att finna befintliga regler som inte längre fyller sitt syfte och föreslå att de upphävs, och för att konsolidera befintlig lagstiftning. Vi föreslår att kommissionen så snart som möjligt

inleder nya kontroller av ändamålsenligheten genom att prioritera de som följer av de tio mest betungande rättsakter som presenteras i meddelandet, med särskild inriktning på mikroföretagen.

- d) EESK påminner om en grundsats i programmet, nämligen att konsekvensbedömningarna ska göras mer användarvänliga genom att man använder en standardiserad mall och tillhandahåller en tydlig sammanfattning som lyfter fram huvudfrågorna, bl.a. genomförandekostnaderna, särskilt för mikroföretagen.
- e) Kommittén anser att man på längre sikt bör inrätta en oberoende konsekvensbedömningsnämnd med verksamhet inom alla EU-institutioner. Denna oberoende konsekvensbedömningsnämnd skulle kunna använda externa sakkunniga för ytterligare granskning av kommissionens förslag för att säkerställa korrekt förståelse för de olika faktorer som ska granskas.
- f) EESK instämmer i att mikroföretag inte bör undantas som helhet, utan att en bedömning bör göras från fall till fall i samband med lagstiftningsförslag efter en grundlig konsekvensbedömning.
- g) EESK påminner kommissionen om att den bör tillfoga ytterligare information om vilka förändringar som har gjorts och om orsaken till förändringarna, som ett resultat av samrådsförfarandet.
- h) Vi anser att kommissionen fortlöpande bör övervaka den resultatavla för små och medelstora företag som inrättats genom en centraliserad samordningstjänst i nära samarbete med småföretagsorganisationer.

- i) EESK efterlyser ett nytt program för att minska onödiga regelbördor och säkerställa att smartare lagstiftning inte undantar företag från arbetarskyddsbestämmelser, jämställdhetsnormer och miljöstandarder. Vi förespråkar därför varmt en ny mandatperiod fram till 2020 för Stoiber-gruppen, för att övervaka och genomföra särskilt sådana politiska åtgärder som berör mikroföretag och småföretag, i samarbete med de små och medelstora företagens organisationer.
- j) Vi uppmanar även rådet och parlamentet att begränsa den administrativa bördan för företag också när de utarbetar EU-lagstiftning.
- k) EESK föreslår att medlemsstaterna utbyter bästa praxis i fråga om smart lagstiftning för att undvika överreglering (s.k. gold plating).

## 2. Kommissionens förslag

2.1 I november 2011 offentliggjorde kommissionen en rapport om "Att minska regelbördan för små och medelstora företag – Anpassning av EU:s regler till småföretagens behov" <sup>(1)</sup>, där den fastställde åtgärder med specifik inriktning på små och medelstora företag. Rapporten återspeglade principen "tänk småskaligt först" som anges i småföretagsakten <sup>(2)</sup>, och som kräver att man tar hänsyn till konsekvenserna för små och medelstora företag vid utformningen av lagstiftning och att befintlig lagstiftning förenklas. Kommissionen förklarade sig vilig att ta itu med bördan för de små och medelstora företagen i ett nytt program om lagstiftningens ändamålsenlighet och resultat (*Refit: Regulatory Fitness and Performance Programme*) <sup>(3)</sup>, som också lanserades i december 2012.

2.2 Kommissionens meddelande till rådets vårtoppmöte, "Smart lagstiftning – tillgodose de små och medelstora företagens behov" <sup>(4)</sup>, som antogs den 7 mars 2013, innehåller en inventering av alla de åtgärder som kommissionen vidtagit sedan 2011 i fråga om bördan för småföretag. Här granskas framstegen på följande områden:

- Den roll som konsekvensbedömningar spelar för småföretagslagstiftningen.
- Utarbetandet av en årlig resultatavla för små och medelstora företag.
- Kontroller av lagstiftningens ändamålsenlighet.

<sup>(1)</sup> [http://ec.europa.eu/dgs/secretariat\\_general/simplification/sme/sme\\_en.htm](http://ec.europa.eu/dgs/secretariat_general/simplification/sme/sme_en.htm).

<sup>(2)</sup> Se Lannoo – yttrande om översynen av småföretagsakten, EUT C 376, 22.12.2011, s. 51.

<sup>(3)</sup> [http://ec.europa.eu/governance/better\\_regulation/documents/1\\_SV\\_ACT\\_part1\\_v2.pdf](http://ec.europa.eu/governance/better_regulation/documents/1_SV_ACT_part1_v2.pdf).

<sup>(4)</sup> <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2013:0122:FIN:SV:PDF>.

## 3. Observationer och kommentarer

### 3.1 Smart lagstiftning är viktigt för småföretagen – särskilt mikroföretagen

3.1.1 EESK har alltid stött och uppmuntrat initiativ för bättre lagstiftning, vilket framgår av tidigare yttranden <sup>(5)</sup>. Kommittén noterar att smart lagstiftning visserligen är nödvändig för alla företag, men att onödig byråkrati får oproportionerligt stora konsekvenser för mikroföretag och små företag. Därför måste tillämpningen av principen "tänk småskaligt först" vara en prioritering när man utarbetar ny lagstiftning och genom hela beslutsprocessen.

3.1.2 De små och medelstora företagen skiljer sig åt vad avser storlek, verksamhetsområde, mål, finansiering, ledning, geografisk placering samt rättslig status <sup>(6)</sup>. De politiska beslutsfattarna måste därför beakta dessa faktorer när de utarbetar lagstiftning för dem. De måste komma ihåg att enskilda bestämmelser kanske inte tycks särskilt betungande, men att det bland annat är ansamlingen av lagar och bestämmer som avskräcker ett mikroföretag eller ett småföretag från att utveckla nya idéer, utvidga sin marknads närvaro eller anställa nya medarbetare.

3.1.3 Som en konsekvens av detta uppfattar många små och medelstora företag, särskilt mikro- och småföretag, lagstiftning som ett sätt att kväva företagsutvecklingen snarare än som ett sätt att underlätta tillväxt. EESK anser att smartare lagstiftning på EU-nivå inte kommer att hjälpa om det inte i lagstiftningen tydligt fastställs vilka företag man försöker hjälpa och vilka (eventuella) undantag som dessa företag kan åtnjuta eller åberopa. EESK uppmanar därför med kraft kommissionen att göra en fullständig utvärdering av konsekvenserna för små och medelstora företag (småföretagstest) i samband de konsekvensbedömningar som genomförs i de olika generaldirektoraten. Vår kommitté anser att dessa småföretagstest måste innehålla uppgifter om förslagens potentiella kostnader och fördelar med beaktande av företagets storlek, varvid man bör göra tydlig åtskillnad mellan mikroföretag, små företag och medelstora företag. Om småföretagstesten inte genomförs korrekt skulle det leda till ett negativt yttrande från konsekvensbedömningsnämnden.

### 3.2 Konsekvensbedömningarnas roll

3.2.1 EESK anser att konsekvensbedömningarna <sup>(7)</sup> är en nyckelfaktor för utformningen av politiken för små och medelstora företag på EU-nivå. Kommittén anser att kommissionen bör förbereda gedigna konsekvensbedömningar som är lämpliga för sitt syfte och logiska. Kommittén vill påminna kommissionen om att subsidiaritets- och proportionalitetsprinciperna måste respekteras. Konsekvensbedömningarna måste också inriktas på kostnadsanalys. De ökade kostnader som lagstiftningen

<sup>(5)</sup> Se Pegado Liz – yttrande om smart lagstiftning, EUT C 248, 25.8.2011, s. 87.

<sup>(6)</sup> Se Cabra de Luna – Yttrande om olika företagsformer (initiativyttrande), EUT C 318, 23.12.2009, s. 22.

Exempelvis är de fria yrkena en grupp som måste uppfylla strikta yrkesmässiga föreskrifter i kundernas och allmänhetens intresse.

<sup>(7)</sup> Se Pegado Liz – yttrande om smart lagstiftning – punkt 4 A, EUT C 248, 25.8.2011, s. 87.

innebär för företagen gör viss verksamhet olönsam, verksamhet som skulle ha varit lönsam om det inte vore för regleringen. Som en följd av detta kommer vissa små aktörer att tvingas lämna marknaden, vilket minskar potentialen för ekonomisk verksamhet inom den privata sektorn. EESK uppmanar kommissionen att offentliggöra en årsredovisning som kontrollerats av ett oberoende organ över den totala nettokostnad som lagstiftningsförslagen orsakar för företagen. Denna redovisning bör också innehålla information om viktiga förändringar av politiska förslag som gjorts som en följd av konsekvensbedömningar.

3.2.2 EESK inser att konsekvensbedömningar är tekniska dokument, men de kan bli ogenomträngliga som en följd av omfång och språkbruk, särskilt för småföretag som skulle vilja bidra. Kommittén rekommenderar därför att de görs mer användarvänliga<sup>(8)</sup> genom att man utgår från en standardiserad mall och tillhandahåller en tydlig sammanfattning där man lyfter fram de viktigaste punkterna och fokuserar på var och en av de olika undergrupperna av små och medelstora företag.

3.2.3 EESK efterlyser oberoende och öppen granskning från de berörda aktörernas sida av utkastet till konsekvensbedömningar, inte minst från företagsorganisationer som företräder mikroföretag samt små och medelstora företag, i syfte att säkerställa att konsekvensbedömningarna är av hög kvalitet och utarbetas i enlighet med riktlinjerna<sup>(9)</sup>.

3.2.4 I konsekvensbedömningarna bör man i detalj bedöma hur och i vilken utsträckning särskilda åtgärder och modeller (t.ex. undantag, förenklingar osv.) bör användas för att minska regelbördan för små och medelstora företag. Vi välkomnar ökad användning av småföretagstesten, men vi vill påminna om behovet av en noggrann och separat granskning av lagstiftningens konsekvenser för de tre olika undergrupperna, och därefter en prövning av möjligheterna till undantag för mikroföretagen från de nya bestämmelserna eller till regellättnader.

3.2.5 EESK noterar att kommissionen tycks vara på väg bort från sina planer på ett generellt undantag för mikroföretag från EU-bestämmelser efter konsekvensbedömning. EESK välkomnar detta och understryker att smart lagstiftning bör anpassas till företagets typ och storlek och inte vara alltför komplicerad. Om dessa villkor är uppfyllda blir det lätt för företagsägarna att ta fram lämpliga interna förfaranden som uppfyller målen för smart lagstiftning.

3.2.6 Mikroföretag och småföretag inser att de befinner sig närmare sina kunder än stora, multinationella företag. De inser också att det finns en växande efterfrågan från kunderna på lokala företag som har en etisk profil och värnar om den lokala

miljön. EESK påminner kommissionen om att det därför är av central betydelse att de standarder och bestämmelser som reglerar kvaliteten på företagen, deras produkter och deras tjänster faktiskt respekteras av företagen om de vill bli framgångsrika och förbli konkurrenskraftiga på olika marknader. Att t.ex. undanta mikroföretagen från konsumentskydds- och miljöskyddsbestämmelser skulle i slutändan kunna skada dessa företag<sup>(10)</sup>.

3.2.7 Konsekvensbedömningarna bör utöver vad som tidigare nämnts även syfta till att exakt mäta den dominoeffekt som sådana åtgärder skulle kunna få som har som målsättning att minska den administrativa bördan genom en ändring av lagstiftningen för små och medelstora företag. På så vis skulle eventuella sidoeffekter visa sig som kan ändra den sociala jämvikten och förbindelserna med de statliga myndigheterna (svartarbete, kännedom om skatteinformation, sociala avgifter, kvalifikationer och typ av arbetskontrakt osv.).

Det hör till sakens natur att en smart lagstiftning som riktar sig till små och medelstora företag bör syfta till att de externa effekterna ska vara om inte obefintliga så åtminstone utan negativa konsekvenser. Vi vill påminna kommissionen om att smart lagstiftning varken bör undergräva arbetstagarnas rättigheter<sup>(11)</sup> eller minska deras grundläggande skyddsnivå, särskilt i fråga om hälsa och säkerhet på arbetsplatsen.

### 3.3 Resultattavlan för små och medelstora företag

3.3.1 EESK välkomnar upprättandet av en årlig resultattavla för små och medelstora företag som gör det möjligt att följa specifika åtgärder genom de olika stegen i beslutsfattandet. Vi ser fram emot genomförandet och resultaten.

3.3.2 EESK anser att kommissionen fortlöpande bör övervaka resultattavlan för små och medelstora företag genom en centraliserad samordningstjänst i nära samarbete med olika EU-institutioner och EU-organ. Medlemsstaterna och organisationer som företräder små och medelstora företag uppmanas också att delta.

### 3.4 Förbättring av samrådet med små och medelstora företag

3.4.1 EESK ser positivt på att färdplanerna, som informerar de berörda aktörerna om möjliga kommissionsinitiativ, görs tillgängliga för dem i anslutning till planerat förberedande och rådgivande arbete. Information om samråd med aktörerna bör ges bred spridning så att aktörerna kan reagera i god tid. Samråden bör dock inte baseras på kvantitet utan på kvalitet, och de bör underbyggas med empiriska belägg från intervjuer med verkliga företagare, anställda och företagsorganisationer, besök eller observationer av mikroföretag och småföretag. Vi vill påminna kommissionen om att färdplanerna alltid bör innehålla en första ungefärlig uppskattning av förväntade kostnader så att

<sup>(8)</sup> Den konsekvensbedömning som nyligen gjordes om trafiksäkerhetspaketet omfattade 102 sidor, och konsekvensbedömningen för dataskydd omfattade 241 sidor.

<sup>(9)</sup> Se Pegado Liz – yttrande om smart lagstiftning – punkt 4 B, EUT C 248,25.8.2011, s. 87.

<sup>(10)</sup> BEUC – Smart Regulation – Response to stakeholder consultation [http://ec.europa.eu/governance/better\\_regulation/smart\\_regulation/consultation\\_2012/docs/registered\\_organisations/beuc\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/governance/better_regulation/smart_regulation/consultation_2012/docs/registered_organisations/beuc_en.pdf).

<sup>(11)</sup> [http://www.etuc.org/IMG/pdf/our\\_priorities\\_soc\\_dial\\_in\\_smes.pdf](http://www.etuc.org/IMG/pdf/our_priorities_soc_dial_in_smes.pdf).

aktörerna kan göra en kvalitativ kontroll av eventuella konsekvenser. Kommittén vill erinra om att grundliga samråd med aktörerna är av stor betydelse för insamlingen av högkvalitativa uppgifter och för utarbetandet av förslag till smart lagstiftning.

3.4.2 Efter samrådet undrar många av företagssammanslutningarna och deras medlemmar om deras insatser för att identifiera potentiella problem och möjliga lösningar har gett något resultat. EESK förespråkar att några av dem, utsedda i enlighet med ett officiellt förfarande, får delta i konsekvensbedömningsnämnden som externa sakkunniga i syfte att granska kommissionens förslag ytterligare för att säkerställa god förståelse för de olika koncepten.

3.4.3 På senare år har EESK noterat en relativ ökning av antalet delegerade akter från lagstiftarna. Många av de beslut som tas i form av delegerade akter kan få stora konsekvenser för de små och medelstora företagen. Kommittén anser därför att samrådets omfattning bör utökas så att de också innefattar vissa viktiga delegerade akter som kan få avsevärda ekonomiska, miljömässiga eller sociala följder för en viss sektor eller för viktiga aktörer.

3.4.4 EESK efterlyser en verklig och strukturerad dialog med de små och medelstora företagen och olika parter i samband med att lagstiftning utarbetas. Detta partnerskap bör säkerställa deltagande av alla små och medelstora företag och deras organisationer, särskilt sammanslutningar av småföretag som hävdar tillämpningen av principen "tänk småskaligt först" och engångsprincipen från småföretagsakten<sup>(12)</sup> för att stimulera effektivitetens målen.

3.4.5 EESK stöder i princip *Enterprise Europe Network* (EEN). Vi beklagar att dess potential ännu inte har uppnåtts – många europeiska små och medelstora företag tycks omedvetna om dess existens. De tjänster som EEN erbjuder borde baseras på de små och medelstora företagens verkliga krav och behov, i nära samarbete med de små och medelstora företagens organisationer.

Kommittén anser att värdorganisationerna för *Enterprise Europe Network* bör få stöd så att de kan avsätta större resurser till arbetet för små och medelstora företags behov i kontakterna med den offentliga administrationen. EESK anser att detta stöd särskilt bör inriktas på de minsta företagen, som bör höras direkt av sitt lokala *Enterprise Europe Network*-centrum när det gäller regleringsfrågor. Resultaten av mötena och bidragen från de små och medelstora företagens organisationer bör beaktas av kommissionens alla avdelningar, i linje med principen "tänk småskaligt först".

3.4.6 Vi välkomnar utvidgningen av ansvarsområdet för arbetsgruppen för administrativa bördor med oberoende intressenter på hög nivå ("Stoiber-gruppen")<sup>(13)</sup>. Kommittén skulle särskilt gärna se att gruppen fick en ny nyckelroll när det gäller att bistå kommissionen vid utarbetandet, övervakningen och

genomförandet av all politik som rör mikroföretag och småföretag, i nära samarbete med organisationer för små och medelstora företag och fackföreningar.

3.4.7 EESK noterar resultatet av "tio-i-topp"-samrådet om de värsta exemplen på byråkrati som drabbar de små och medelstora företagen<sup>(14)</sup>. Kommittén uppmanar kommissionen att reagera på resultaten så snart som möjligt genom att offentliggöra särskilda förenklingsförslag.

### 3.5 Beakta de små och medelstora företagens behov

3.5.1 EESK ställer sig bakom genomförandet av en kontroll av lagstiftningens ändamålsenlighet i fråga om politiken för små och medelstora företag<sup>(15)</sup> (det s.k. Refit-programmet). EESK ser fram emot att få ta del av resultaten av pilotförsöken<sup>(16)</sup> och uppmanar kommissionen att införa ytterligare kontroller i programmet för 2014 för viktiga områden som vi anser vara av central betydelse för att skapa tillväxt och sysselsättning. Kommissionen uppmanas att på sin webbplats offentliggöra alla kontroller som har genomförts eller som planeras.

3.5.2 Vi föreslår också en övergripande kontroll av den EU-lagstiftning som företagen möter när de handlar över EU:s yttre gränser. Kommittén anser att den regleringsbörda som denna lagstiftning orsakar är tung, och menar att en sådan kontroll skulle utgöra ett betydande bidrag till EU:s dagordningar för smart lagstiftning, tillväxt och handel.

3.5.3 Vi uppmanar kommissionen att använda Refit-programmet för att finna befintliga och planerade bestämmelser som inte längre fyller någon funktion och föreslå att de upphävs så snart som möjligt, och för att konsolidera befintlig lagstiftning som en del av förenklingssträvandena. Vi rekommenderar att alla minskningsmål ska vara mätbara och inriktade på att ge konkreta, positiva förändringar för företagen.

3.5.4 EESK föreslår ett bättre val av rättsliga instrument, bl.a. mekanismer för själv- och samreglering<sup>(17)</sup>.

### 3.6 I riktning mot bättre styresformer och en samordningsmekanism i utarbetandet av politiken för små och medelstora företag

3.6.1 EESK pekar på att smart lagstiftning är ett gemensamt ansvar för alla som deltar i utarbetandet av EU:s politik, oavsett om det är på EU-nivå eller på medlemsstatsnivå.

<sup>(12)</sup> Idem, punkt 2.

<sup>(13)</sup> [http://ec.europa.eu/dgs/secretariat\\_general/admin\\_burden/ind\\_stakeholders/ind\\_stakeholders\\_en.htm](http://ec.europa.eu/dgs/secretariat_general/admin_burden/ind_stakeholders/ind_stakeholders_en.htm).

<sup>(14)</sup> [http://europa.eu/rapid/press-release\\_MEMO-13-168\\_en.htm?locale=en](http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-13-168_en.htm?locale=en).

<sup>(15)</sup> [http://ec.europa.eu/governance/better\\_regulation/documents/1\\_SV\\_ACT\\_part1\\_v2.pdf](http://ec.europa.eu/governance/better_regulation/documents/1_SV_ACT_part1_v2.pdf).

<sup>(16)</sup> [http://ec.europa.eu/dgs/secretariat\\_general/evaluation/docs/fitness\\_check\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/dgs/secretariat_general/evaluation/docs/fitness_check_en.pdf).

<sup>(17)</sup> <http://www.eesc.europa.eu/?i=portal.en.self-and-co-regulation>.

## 3.6.2 På EU-nivå:

- Kommittén anser att kommissionen bör åta sig att se till att lagstiftningsförslagen orsakar minsta möjliga administrativ börda för företagen, och rådet och parlamentet bör på samma sätt åta sig att minska eller begränsa den administrativa bördan för företagen till den nivå som avsågs i kommissionsförslagen.
- Om rådet och parlamentet överskrider dessa nivåer bör de vara skyldiga att motivera sina beslut. EESK uppmanar därför parlamentet och rådet att stärka sina åtaganden att vid behov genomföra konsekvensbedömningar för större ändringar i kommissionsförslagen.

## 3.6.3 På medlemsstatsnivå:

- EESK anser att principen om smart lagstiftning endast kommer att fungera om man också uppnår smart genomförande. Vi uppmanar medlemsstaterna att undvika att undergräva de förenklingsåtgärder som vidtas på EU-nivå när de genomför åtgärderna på medlemsstatsnivå. Överreglering (s.k. gold plating) är ett klart hinder för företagsutvecklingen.

Kommittén föreslår därför obligatorisk utbildning av politiker, tjänstemän inom ministerier och andra som arbetar med att införliva EU-regler i den nationella lagstiftningen.

- Detta hindrar dock inte medlemsstaterna från att ha striktare regler om de så önskar.
- EESK uppmanar kommissionen att stödja medlemsstaterna genom möten och workshoppar med de offentliga myndigheterna i syfte att göra genomförandet smidigare. Vi anser att kommissionen noggrant bör samordna uppföljningen av genomförandet, i nära samarbete med olika generaldirektorat och med medlemsstaterna.
- EESK föreslår att kommissionen och medlemsstaterna samarbetar mer för att utbyta exempel på goda metoder när det gäller konsekvensbedömningar, i syfte att utveckla jämförbara, insynsvänliga och flexibla förfaranden. Medlemsstaterna uppmanas också att öka utbytet av bästa praxis vad gäller förenkling av lagstiftningen för små och medelstora företag <sup>(18)</sup> (t.ex. e-förvaltningslösningar för företag i fråga om att efterleva och förstå bestämmelserna <sup>(19)</sup>).

Bryssel den 11 juli 2013

*Europeiska ekonomiska och sociala kommitténs  
ordförande*

Henri MALOSSE

---

<sup>(18)</sup> [http://ec.europa.eu/dgs/secretariat\\_general/admin\\_burden/best\\_practice\\_report/best\\_practice\\_report\\_en.htm](http://ec.europa.eu/dgs/secretariat_general/admin_burden/best_practice_report/best_practice_report_en.htm).  
Se följande exempel: [http://www.bru.gov.mt/15-6-reduction-in-administrative-burden-registered\\_news-posted-on-17th-december-2012](http://www.bru.gov.mt/15-6-reduction-in-administrative-burden-registered_news-posted-on-17th-december-2012). På Malta inrättades enheten för bättre lagstiftning (Better Regulation Unit, BRU) 2006, som en följd av ett nationellt åtagande från regeringens sida att främja villkor för bättre lagstiftning.

<sup>(19)</sup> <http://www.irma-international.org/viewtitle/21237/> Ron Craig "E-government and SMEs".