

**Förhørsombudets slutrapport <sup>(1)</sup>****COMP/39.793 – EPH m.fl.**

(2012/C 316/04)

**I. BAKGRUND**

- (1) Den 24–26 november 2009 gjorde kommissionen i enlighet med artikel 20 i förordning (EG) nr 1/2003 <sup>(2)</sup> en kontroll på platsen hos företaget J&T Investment Advisors, s.r.o (nedan kallat *J&T IA*) <sup>(3)</sup> samt hos Energetický a průmyslový holding, a.s. (nedan kallat *EPH*) <sup>(4)</sup>.
- (2) Den 17 maj 2010 inledde kommissionen ett förfarande, i enlighet med artikel 23.1 c i förordning (EG) nr 1/2003, mot J&T IA och EPH (nedan kallade *parterna*) avseende misstanke om vägran att underkasta sig kontroll <sup>(5)</sup>.

**II. DET INLEDANDE SKRIFTLIGA OCH MUNTliga FÖRFARANDET**

- (3) Den 17 december 2010 antog kommissionen ett meddelande om invändningar mot J&T IA och EPH angående misstanke om en sådan överträdelse som avses i artikel 23.1. c i rådets förordning (EG) nr 1/2003. Invändningarna avsåg tre händelser i samband med kontrollerna.
- (4) Parterna fick tillgång till kommissionens handlingar i ärendet den 6 januari 2011. Parterna lämnade ingen begäran om tillgång till handlingarna till förhørsombudet, som därför drar slutsatsen att inga problem uppkommit i samband med detta.
- (5) Parterna lämnade skriftliga kommentarer till meddelandet om invändningar den 17 februari 2011, inom den tidsfrist som kommissionen satt ut. I inlagan anhöll parterna om att få utveckla sitt resonemang vid en muntlig förhandling, som ägde rum den 25 mars 2011.
- (6) I den skriftliga inbjudan till den muntliga förhandlingen begärde förhørsombudet vissa förtydliganden från parterna avseende en av de tre händelserna i samband med kontroll, som omnämndes i meddelandet om invändningar <sup>(6)</sup>. Parterna uppmanades att besvara frågorna vid den muntliga förhandlingen, vilket ledde till en upplysande diskussion om händelsen.

**III. DET FORTSATTA SKRIFTLIGA OCH MUNTliga FÖRFARANDET**

- (7) Efter den muntliga förhandlingen fick parterna vid ett lägesmöte veta av kommissionens generaldirektorat för konkurrens att kommissionen inte skulle gå vidare med frågan om den enstaka händelse som tidigare nämnts i punkt 6.
- (8) Efter den muntliga förhandlingen tillställde kommissionen EPIA och EPH ett kompletterande meddelande om invändningar den 15 juli 2011, som ändrade rubriksättningen för ytterligare en av de ifrågasatta händelserna från uppsåtlig till uppsåtlig eller åtminstone försumlig.
- (9) Parterna fick tillgång till handlingarna i ärendet den 1 augusti 2011 och lämnade skriftliga kommentarer till det kompletterande meddelandet inom den tidsfrist som kommissionen satt ut. Parterna begärde att få utveckla sitt resonemang vid en andra muntlig förhandling, som ägde rum den 13 oktober 2011.

**IV. UTKASTET TILL KOMMISSIONENS BESLUT**

- (10) I enlighet med artikel 16 i beslutet om förhørsombudets kompetens har jag utrett om utkastet till beslut endast tar upp invändningar som parterna har givits tillfälle att yttra sig om, och har kommit fram till att så är fallet.

<sup>(1)</sup> I enlighet med artikel 16 och 17 i beslut 2011/695/EU av Europeiska kommissionens ordförande av den 13 oktober 2011 om förhørsombudets funktion och kompetensområde i vissa konkurrensförfaranden (EUT L 275, 20.10.2011, s. 29).

<sup>(2)</sup> Rådets förordning (EG) nr 1/2003 av den 16 december 2002 om tillämpning av konkurrensreglerna i artiklarna 81 och 82 i fördraget (EGT L 1, 4.1.2003, s. 1).

<sup>(3)</sup> J&T IA bytte namn till EP Investment Advisors (EPIA) under förfarandets gång. Den 18 mars 2011 ändrades ärenderubriceringen från J&T m.fl. till EPH m.fl. på parternas begäran.

<sup>(4)</sup> J&T IA var ett helägt dotterbolag till EPH.

<sup>(5)</sup> Kommissionens pressmeddelande IP/10/627.

<sup>(6)</sup> I enlighet med den då gällande artikel 11 i kommissionens beslut 2001/462/EG, EKSG av den 23 maj 2001 om kompetensområdet för förhørsombudet i vissa konkurrensförfaranden (EGT L 162, 19.6.2001, s. 21), numera artikel 11.1.

**V. SLUTSATSER**

(11) Jag drar därför den övergripande slutsatsen att parterna faktiskt kunnat utöva sina processuella rättigheter i ärendet.

Bryssel den 13 mars 2012.

Wouter WILS

---