

## III

(Förberedande akter)

## REVISIONSRÄTTEN

## YTTRANDE nr 9/2012

**över ändrat förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om gemensamma bestämmelser för Europeiska regionala utvecklingsfonden, Europeiska socialfonden, Sammanhållningsfonden, Europeiska jordbruksfonden för landsbygdsutveckling och Europeiska havs- och fiskerifonden som omfattas av den gemensamma strategiska ramen, om allmänna bestämmelser för Europeiska regionala utvecklingsfonden, Europeiska socialfonden och Sammanhållningsfonden samt om upphävande av rådets förordning (EG) nr 1083/2006 – (COM(2012) 496 final – 2011/0276 (COD))**

(i enlighet med artikel 287.4 andra stycket i EUF-fördraget)

(2013/C 13/01)

## INNEHÅLLSFÖRTECKNING

	Punkt	Sida
Inledning .....	1–2	2
Allmänna synpunkter .....	3–6	2

EUROPEISKA UNIONENS REVISIONSRÄTT HAR ANTAGIT DETTA YTTRANDE

med beaktande av fördraget om Europeiska unionen (nedan kallat *EU-fördraget*), särskilt artiklarna 4, 5 och 17, och fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (nedan kallat *EUF-fördraget*), särskilt artiklarna 174–178, artikel 287.4 andra stycket och artiklarna 317, 318 och 322,

med beaktande av Europaparlamentets och rådets förordning (EU, Euratom) nr 966/2012 av den 25 oktober 2012 om finansiella regler för unionens allmänna budget och om upphävande av rådets förordning (EG, Euratom) nr 1605/2002 <sup>(1)</sup>,

med beaktande av parlamentets begäran om revisionsrättens yttrande över detta förslag, vilken togs emot den 12 november 2012,

med beaktande av kommissionens ändrade förslag till förordning <sup>(2)</sup>,

med beaktande av revisionsrättens yttrande nr 1/2010 *Förbättra den ekonomiska förvaltningen av Europeiska unionens budget: Risker och utmaningar* <sup>(3)</sup> och yttrande nr 7/2011 över förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om gemensamma bestämmelser för Europeiska regionala utvecklingsfonden, Euro-

peiska socialfonden, Sammanhållningsfonden, Europeiska jordbruksfonden för landsbygdsutveckling och Europeiska havs- och fiskerifonden som omfattas av den gemensamma strategiska ramen, om allmänna bestämmelser för Europeiska regionala utvecklingsfonden, Europeiska socialfonden och Sammanhållningsfonden samt om upphävande av förordning (EG) nr 1083/2006 <sup>(4)</sup>, och

av följande skäl:

Enligt artikel 5 i EU-fördraget ska unionen på de områden där den inte har exklusiv befogenhet vidta en åtgärd endast om och i den mån som målen för den planerade åtgärden, på grund av dess omfattning eller verkningar, bättre kan uppnås på unionsnivå.

Enligt artikel 174 i EUF-fördraget ska unionen för att främja en harmonisk utveckling inom hela unionen utveckla och fullfölja sin verksamhet för att stärka sin ekonomiska, sociala och territoriella sammanhållning.

Kommissionen ska genomföra budgeten och förvalta program (artikel 17.1 i EU-fördraget). I överensstämmelse med principerna för en sund ekonomisk förvaltning ska kommissionen i samarbete med medlemsstaterna genomföra budgeten under eget ansvar och inom ramen för de beviljade anslagen. Medlemsstaterna ska samarbeta med kommissionen för att säkerställa att anslagen används i överensstämmelse med principerna för en sund ekonomisk förvaltning (artikel 317 i EUF-fördraget).

<sup>(1)</sup> EUT L 298, 26.10.2012, s. 1.

<sup>(2)</sup> COM(2012) 496 final av den 11 september 2012.

<sup>(3)</sup> <http://eca.europa.eu>

<sup>(4)</sup> EUT C 47, 17.2.2012, s. 1.

av följande skäl:

#### INLEDNING

1. Kommissionens ändrade förslag till förordning om gemensamma bestämmelser för Eruf, ESF, Sammanhållningsfonden, EJFLU och EHFF och om allmänna bestämmelser för de sammanhållningspolitiska fonderna gäller i grund och botten antagandet av den gemensamma strategiska ramen (GSR).

2. Detta yttrande är begränsat till kommissionens ändrade förslag men revisionsrätten skulle vilja hänvisa generellt till sitt yttrande nr 7/2011.

#### ALLMÄNNA SYNPUNKTER

3. Kommissionens ändrade förslag innebär en ändring av tillämpningsområdet för GSR där dess innehåll delas upp mellan en ny bilaga (bilaga I) till grundförordningen och en delegerad akt. Detta riskerar att göra politiken ännu mer komplex.

4. Revisionsrätten konstaterar att syftet med GSR fortfarande är att ge programplaneringen i medlemsstaterna och regionerna en tydlig strategisk inriktning (se skäl 14 och artiklarna 2.2 och 10 i det ändrade förslaget). Till skillnad från kommissionens ursprungliga förslag skulle GSR emellertid inte längre omsätta unionens mål i nyckelåtgärder för fonderna. I stället skulle lagstiftaren till kommissionen delegera uppgiften att för varje tematiskt mål fastställa tänkbara åtgärder med högt europeiskt mervärde och principerna för genomförandet samt priorite-

ringar för samarbete (se artiklarna 11 och 12 i det ändrade förslaget). I linje med sitt tidigare yttrande (se punkt 8 i yttrande nr 7/2011) anser revisionsrätten att detta i praktiken gäller centrala och avgörande delar av det framtida systemet för sammanhållning. Därför bör det betraktas som en väsentlig del av EU-lagstiftningen som, enligt artikel 290 i EUF-fördraget, inte får bli föremål för delegering av befogenhet.

5. Revisionsrätten skulle också vilja påminna om sin rekommendation att principen om europeiskt mervärde bör konkretiseras i en lämplig politisk förklaring eller i EU-lagstiftning för att vägleda EU:s politiska myndigheter när de gör sina utgiftsprioriteringar (se punkt 18 i yttrande nr 1/2010). Godkännandet av den rättsliga ramen för perioden 2014–2020 är ett lämpligt tillfälle att göra detta. Ett sådant förtydligande förefaller ännu viktigare om avsikten att delegera uppgiften att identifiera åtgärder med högt europeiskt mervärde till kommissionen bekräftas. I det sammanhanget noterar revisionsrätten att definitionen i det ändrade förslaget (se artikel 2.4) inte är tillräckligt tydlig när det gäller de underliggande kriterier som skulle medge att åtgärder väljs ut som "[bidrar] på ett betydande sätt till att målen uppnås för unionens strategi för smart och hållbar tillväxt för alla och som fungerar som en referenspunkt när programmen utarbetas".

6. I enlighet med subsidiaritetsprincipen bör för övrigt alla EU-åtgärder utformas med målet att de ska ge ett europeiskt mervärde. Hänvisningen till en förteckning över "tänkbara" åtgärder (artikel 12 i det ändrade förslaget) verkar antyda att kravet på ett europeiskt mervärde är frivilligt.

Detta yttrande har antagits av revisionsrätten i Luxemburg vid dess sammanträde den 13 december 2012.

*För revisionsrätten*

Vitor Manuel da SILVA CALDEIRA

*Ordförande*

---