

Förhørsombudets slutrapport i ärendet rörande Bilglas (COMP/39.125 – PO/Bilglas)

(enligt artiklarna 15 och 16 i kommissionens beslut (2001/462/EG, EKSG) av den 23 maj 2001 om kompetensområdet för förhørsombudet i vissa konkurrensförfaranden – EGT L 162, 19.6.2001, s. 21)

(2009/C 173/06)

Utkastet till beslut föranleder följande anmärkningar:

INLEDNING

I februari och mars 2005 genomförde kommissionen inspektioner i flera medlemsstater i lokalerna hos större tillverkare av bilglas. I februari 2005 mottog kommissionen en ansökan om immunitet mot böter eller alternativt nedsättning av böter med stöd av 2002 års meddelande om immunitet mot böter eller nedsättning av böter i kartellärenden ⁽¹⁾. På grundval av de uppgifter som insamlats i samband med undersökningen drog kommissionen den preliminära slutsatsen att de tre huvudsakliga leverantörerna av bilglas, Saint-Gobain, Pilkington och AGC, hade ingått avtal eller deltagit i samordnade förfaranden rörande bilglasdelar och utbytt känslig affärsinformation i strid mot artikel 81 i EG-fördraget och artikel 53 i EES-avtalet i EU åtminstone från och med 1997 åtminstone till och med oktober 2004. Soliver, en mindre belgisk leverantör, deltog i sådana arrangemang eller samordnade förfaranden enbart från december 1998 till mars 2003.

SKRIFTLIGT FÖRFARANDE**Meddelande om invändningar och svarstid**

Kommissionen utfärdade ett meddelande om invändningar den 19 april 2007 till följande parter:

- i) Asahi Glass Co. Ltd och dess dotterbolag, Glaverbel SA, Glaverbel France SA, Glaverbel Italy S.r.l., Glaverbel UK, Splintex France SA, Splintex UK Limited, AGC Automotive Europe SA och AGC Automotive Germany GmbH.
- ii) La Compagnie de Saint-Gobain SA och dess dotterbolag, Saint-Gobain Glass France SA, Saint-Gobain Sekurit Deutschland GmbH och Saint-Gobain Sekurit France SA.
- iii) Pilkington Group Limited och dess dotterbolag, Pilkington Automotive Ltd, Pilkington Automotive Deutschland GmbH, Pilkington Holding GmbH, Pilkington Italia Spa och
- iv) Soliver NV.

Parterna tog emot meddelandet om invändningar den 20 april 2007 och ombads inkomma med svar inom två månader. På parternas motiverade begäran beviljade det vid den aktuella tidpunkten ansvariga förhørsombudet Serge Durande förlängning till alla parter utom La Compagnie de Saint-Gobain S.A.

Alla tre parter inkom med sina svar i tid.

Tillgång till handlingar i ärendet

Parterna beviljades tillgång till handlingar i ärendet i form av en dvd den 25 april och en annan dvd den 30 april 2007. Företagens framställningar i samband med deras ansökningar om immunitet mot böter eller nedsättning av böter fanns tillgängliga hos kommissionen.

MUNTligt FÖRFARANDE**Muntligt hörande**

Den 24 september 2007 hölls ett muntligt hörande där företrädare för samtliga parter medverkade.

Den 15 oktober 2007 riktade Soliver en skrivelse till förhørsombudet Serge Durande, i vilken företaget lämnade närmare upplysningar om vissa frågor i samband med undersökningen som redan tagits upp under det muntliga hörandet. I en skrivelse av den 26 oktober 2007 förklarade förhørsombudet att kommissionen

⁽¹⁾ EGT C 45, 19.2.2002, s. 3–5.

har stort utrymme för skönsmässig bedömning i fråga om hur man genomför undersökningar av företag i antitrustförfaranden, men att man följer vissa principer, t.ex. om proportionalitet och skydd mot godtyckliga inspektioner ⁽¹⁾.

UTKAST TILL BESLUT

Utkastet till beslut skiljer sig från meddelandet om invändningar i följande avseenden:

- Varaktigheten av överträdelsen och parternas respektive deltagande har förkortats i förhållande till vad som anges i meddelandet om invändningar.
- Vissa påståenden i meddelandet om invändningar, särskilt när det gäller omfattningen av vissa parters deltagande i överträdelsen (t.ex. en ledande roll, en parts företrädande av en annan i kartelldiskussionerna och diskussioner om anpassning av tillverkningsstrategier för mörktonat glas), har strukits.

Det är min uppfattning att det utkast till beslut som lagts fram för kommissionen omfattar enbart sådana invändningar som parterna har givits tillfälle att yttra sig om.

Jag finner att parternas rätt att bli hörda skriftligen och muntligen har iakttagits i det föreliggande ärendet.

Bryssel den 3 juli 2008.

Michael ALBERS

⁽¹⁾ EG-domstolens dom av den 22 oktober 2002 i mål C-94/00 Roquette Frères SA mot kommissionen, punkterna 27 och 61–81.