

**SV**

**SV**

**SV**



EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS KOMMISSION

Bryssel den 23.5.2008  
SEK(2008) 1901

**ARBETSDOKUMENT FRÅN KOMMISSIONENS AVDELNINGAR**

**som åtföljer**

**förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning**

**om fastställande av harmoniserade villkor för utsläppande av byggprodukter på marknaden**

**SAMMANFATTNING AV KONSEKVENSBEDÖMNINGEN**

**{KOM(2008) 311 slutlig}**  
**{SEK(2008) 1900}**

## ARBETSDOKUMENT FRÅN KOMMISSIONENS AVDELNINGAR

### SAMMANFATTNING AV KONSEKVENSBEDÖMNINGEN

Som en del av den politik för bättre lagstiftning som kommissionen genomfört har en konsekvensbedömning av utkastet till kommissionens förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om fastställande av harmoniserade villkor för utsläppande på marknaden av byggprodukter utförts. Konsekvensbedömningsnämnden avgav den 10 september 2007 sitt yttrande om den preliminära versionen av denna bedömning. Nämndens kommentarer beaktades och infördes i den konsekvensbedömning som åtföljer detta förslag och som sammanfattas nedan:

De tre politiska alternativ som i detta sammanhang övervägdes var: Alternativ 1 – Ingen EU-åtgärd: ingen ändring. Alternativ 2 – Ingen lagstiftning. Alternativ 3 – Revision av byggproduktdirektivet.

#### **ALTERNATIV 1 – INGEN EU-ÅTGÄRD: INGEN ÄNDRING**

Utgångsalternativet för byggproduktdirektivet är att det fortsätter att gälla i sitt nuvarande skick. Kraven däri förtydligas eller förenklas inte på annat sätt än genom de ändringar som härrör ur den naturliga utvecklingen av lagstiftningen i dess nuvarande form och den lagstiftning som utöver byggproduktdirektivet kan tillämpas inom detta område.

Vissa skillnader som finns i fråga om nationella krav och provnings- och certifieringssystem kan emellertid minskas genom metoderna för det administrativa samarbete som redan inletts mellan de nationella myndigheterna.

En fördjupad analys av detta alternativ visar likväl att många nuvarande problem, t.ex. CE-märkningens oklarhet, olika system för CE-märkning (obligatorisk, icke-obligatorisk), systemets komplicerade natur, att CE-märkningen inte godtas av alla och förekomsten av nationella märkningar, kommer att kvarstå. Detta bekräftas i de senaste uppgifterna om klagomål och överträdelse inom de områden som redan omfattas av harmoniserade tekniska anvisningar. Byggproduktdirektivet kan sålunda inte fortsättningsvis nå sitt mål om fri rörlighet för och användning av byggprodukter inom den inre marknaden.

#### **ALTERNATIV 2 – INGEN LAGSTIFTNING**

Detta alternativ skulle medföra att byggproduktdirektivet upphävs utan att ersättas och en återgång till ömsesidigt erkännande med beaktande av den nya rättsliga ramen.

I praktiken skulle den inre marknaden uteslutande grundas på principen att en produkt som lagligt utsläpps på marknaden i en medlemsstat kan utsläppas på marknaden i en annan medlemsstat, även om produkten inte helt uppfyller de tekniska bestämmelserna i destinationsmedlemsstaten, så länge en medlemsstat inte har tillräckligt välmotiverade skäl för att förbjuda produkten på marknaden inom sitt territorium.

I KOM(1999) 299 slutlig om ömsesidigt erkännande inom ramen för uppföljningen av handlingsplanen om den inre marknaden identifierades mellan 1996 och 1998 byggsektorn som en av de fem värsta i fråga om överträdelse av ömsesidigt erkännande enligt artikel 28 (f.d. artikel 30) i fördraget. Vid tidpunkten för KOM(2002) 419 slutlig hade antalet överträdelse inom byggsektorn under perioden 1998-2001 ökat marginellt för att hamna bland de fyra värsta industrisektorerna. De senaste tillgängliga uppgifterna bekräftar dessa

tendenser och visar att ömsesidigt erkännande inte är tillräckligt för att se till att byggprodukterna används effektivt inom den inre marknaden.

Av samrådet i maj 2006 med berörda parter framgick att tillverkarna nästan enhälligt anser att ömsesidigt erkännande inte kan åstadkomma fri rörlighet för och användning av byggprodukter inom den inre marknaden.

I den externt utförda utredning som upphandlades för att utföra konsekvensbedömningen av byggproduktdirektivets revision analyserades huruvida alternativet ”ingen lagstiftning” skulle lösa de problem som identifierats i fråga om byggproduktdirektivet eller inte. Föga förvånande, med hänsyn till ovannämnda diskussion, blev slutsatsen att detta alternativ inte skulle uppnå målet om fri rörlighet för byggprodukter inom den inre marknaden.

### **ALTERNATIV 3 – REVISION AV BYGGPRODUKTDIREKTIVET: DET BÄSTA ALTERNATIVET**

Alternativ 3 att revidera gemenslagslagstiftningen är det bästa alternativet. Det består av en paketslösning som avspeglar det nuvarande behovet och som får högst poäng i konsekvensbedömningen. Det är det enda som helt motsvarar de frågor och problem som kräver åtgärder samt resultaten från de samråd som i detta sammanhang hållits med de berörda parterna. Det är optimalt inriktat på de viktigaste identifierade problemfaktorerna och gör de bästa tänkbara förbättringarna möjliga för dem som berörs. Därigenom säkerställs också det allmänna regelverk och de tekniska anvisningar som fastställs i nu gällande byggproduktdirektiv. Den balanserade subsidiaritet som uppnåtts inom byggområdet iaktas noga, dvs. medlemsstaterna är behöriga i fråga om konstruktionsbestämmelser och uppförande av anläggningar medan EU-lagstiftningen ser till att den inre marknaden fungerar för de produkter som används i sådana anläggningar.

Av dessa skäl rekommenderas i konsekvensbedömningen att alternativ 3 väljs som grundval för kommande åtgärder.

De viktigaste ändringar av nuläget som enligt förslaget till byggproduktförordning är av tre slag: att det rättsliga innehållet förtydligas, att genomförandeförfarandena förenklas och att trovärdigheten i systemet stärks.

- **Att förtydliga:** I förslaget till förordning ingår definitioner av de begrepp som berörs mest inom byggproduktområdet på den inre marknaden. Tillverkarnas och importörernas skyldigheter fastställs dessutom exakt. Den särskilda betydelsen av CE-märkning för byggprodukter fastställs klart. CE-märkning innebär i detta sammanhang att relevanta uppgifter om produktens prestanda anges och betyder att dessa uppgifter erhållits i enlighet med bestämmelserna i denna förordning och därför ska ses som riktiga och tillförlitliga.
- **Att förenkla och minska den administrativa bördan:** Samtidigt som den erfarenhet som vunnits vid tillämpningen av byggproduktdirektivet utnyttjas, införs genom förslaget ett betydande antal åtgärder som syftar till att förenkla vägen till CE-märkning varigenom den administrativa bördan på företag, i synnerhet mikroföretag, minskas. Förenklade förfaranden anges också för att hantera separat tillverkade produkter. Dessutom ska förfarandena för att utfärda europeiska tekniska bedömningar förenklas och förtydligas.
- **Att förstärka trovärdigheten i systemet:** Genom förslaget införs nya och strängare kriterier för att anmäla de organ som utför tredjeparts uppgifter vid förfarandet för bedömning och kontinuitetskontroll av prestanda. I förslaget ingår dessutom bestämmelser om marknadsövervakning och skyddsåtgärder.