

Förhørsombudets slutrapport i ärende COMP/E-2/39.143 – Opel

(Enligt artiklarna 15 och 16 i kommissionens beslut 2001/462/EG, EKSG av den 23 maj 2001 om kompetensområdet för förhørsombudet i vissa konkurrensförfaranden – EGT L 162, 19.6.2001, s. 21)

(2007/C 304/11)

Det utkast till beslut som lades fram för kommissionen enligt artikel 9 i rådets förordning (EG) nr 1/2003 ⁽¹⁾ avser tillhandahållandet av teknisk information för reparation av General Motors Europas (GME) fordon av märkena Opel och Vauxhall.

Kommissionen inledde en undersökning av GME:s tillhandahållande av teknisk information till oberoende reparatörer den 22 december 2004 efter det att en studie som utförts av det tyska forskningsinstitutet IKA offentliggjorts. Den 1 december 2006 inledde kommissionen ett förfarande enligt kapitel III i förordning (EG) nr 1/2003 och antog en preliminär bedömning enligt artikel 9.1 i förordning (EG) nr 1/2003. I den bedömningen formulerade kommissionen konkurrensproblemen, som bestod i att GME föreföll ha uteslutit alla andra än sina auktoriserade reparatörer från full tillgång till sin tekniska information. Kommissionens preliminära bedömning skickades till GME den 1 december 2006.

Som svar på detta lämnade GME sina åtaganden den 9 februari 2007.

Den 22 mars 2007 offentliggjorde kommissionen ett tillkännagivande i *Europeiska unionens officiella tidning* enligt artikel 27.4 i förordning (EG) nr 1/2003, där den uppmanade berörda företag att lämna synpunkter på detta tillkännagivande inom en månad efter offentliggörandet. De synpunkter som kom in bekräftade huvudsakligen att de åtaganden som GME föreslagit var effektiva.

Kommissionen har nu kommit fram till att det mot bakgrund av de åtaganden som föreslagits av GME inte längre finns någon grund för åtgärder, dock utan att det påverkar tillämpningen av artikel 9.2 i förordning (EG) nr 1/2003.

Kommissionen har i sitt beslut enligt artikel 9 i förordning (EG) nr 1/2003 inte kunnat fastslå någon överträdelse av konkurrensbestämmelserna, men parterna godtar att vidta korrigerande åtgärder för att lösa de problem som kommissionen påpekat i sin preliminära bedömning. I denna process finns det en vilja på båda sidor att förenkla de administrativa och rättsliga krav som en fullständig undersökning av en misstänkt överträdelse innebär. I flera beslut som redan fattats av kollegiet ⁽²⁾ har det därför godtagits att ett korrekt rättsförfarande iakttas när parterna underrättar kommissionen om att de har fått tillräcklig tillgång till de uppgifter som de ansett nödvändiga för att föreslå åtaganden för att lindra de farhågor som kommissionen givit uttryck för.

Detta ärende har också handlagts på samma sätt, och GME översände en förklaring om detta till kommissionen den 24 maj 2007.

Mot bakgrund av detta anser jag att rätten att höras har tillgodosetts i detta ärende.

Bryssel den 11 juli 2007

Karen WILLIAMS

⁽¹⁾ EUT L 1, 4.1.2003, s. 1.

⁽²⁾ Jfr beslut av den 22 juni 2005 i ärende COMP/39.116 – Coca-Cola och beslut av den 19 januari 2005 i ärende COMP/37.214 – DFB.