



EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS KOMMISSION

Bryssel den 6.3.2007
KOM(2007) 83 slutlig

RAPPORT FRÅN KOMMISSIONEN TILL EUROPAPARLAMENTET OCH RÅDET
om tillämpningen av undantag beträffande byggnader för ekologisk animalieproduktion
som redan existerade den 24 augusti 1999 resp. den 24 augusti 2000

RAPPORT FRÅN KOMMISSIONEN TILL EUROPAPARLAMENTET OCH RÅDET

om tillämpningen av undantag beträffande byggnader för ekologisk animalieproduktion som redan existerade den 24 augusti 1999 resp. den 24 augusti 2000

INLEDNING

Enligt rådets förordning (EEG) nr 2092/91 om ekologisk produktion av jordbruksprodukter och uppgifter därom på jordbruksprodukter och livsmedel skall kommissionen lägga fram en rapport¹ för rådet före den 31 december 2006 om tillämpningen av ett antal undantag för ekologisk animalieproduktion, nämligen:

- att hålla nötkreatur bundna i byggnader som redan existerade den 24 augusti 2000
- olika krav på sådana byggnader för animalieproduktion som redan existerade den 24 augusti 1999, t.ex. beträffande tillgång till simvatten för vattenfåglar; utformning av byggnader för fjäderfä; flockstorlek och tillgång till utomhusvistelse för fjäderfä; bete och utomhusrastgårdar för däggdjur; samt storlek på utrymmen både inomhus och utomhus.

Undantagen löper ut den 31 december 2010. Det finns inga rättsliga krav som innebär att en översyn måste göras före det datumet.

Som underlag för rapporten användes två frågeformulär som skickats ut till samtliga medlemsstater plus ett antal europeiska länder utanför EU². Tjugo medlemsstater samt Bulgarien, Norge och Schweiz lämnade in åtminstone ett av formulären.

SAMMANFATTNING

Ganska många medlemsstater menar att det blir svårt att fram till den 31 december 2010 fasa ut det undantag som medger att nötkreatur hålls bundna. De har därför begärt en förlängning på minst fem år. De skäl som framförs är huvudsakligen klimatrelaterade (regioner där djuren vistas inomhus lång tid under vintern), geografiska, strukturella eller ekonomiska.

Många medlemsstater tillämpar visserligen undantagen beträffande tillgång till simvatten för vattenfåglar, utformning av byggnader för fjäderfä, flockstorlek samt tillgång till utomhusvistelse för fjäderfä – men det är få av dem som begär någon förlängning. Vissa medlemsstater begär förlängning av undantagen när det gäller tillgång till bete och rastgårdar utomhus för däggdjur samt storlek på utrymmen inomhus och utomhus.

¹ Delarna B.6.1.7 och B.8.5.3 i bilaga I till rådets förordning (EEG) nr 2092/91, ändrad genom rådets förordning (EG) nr 1804/1999 av den 19 juli 1999.

² Länder utanför EU som tillämpar rådets förordning (EEG) nr 2092/91 till följd av fördrag som de ingått med gemenskapen.

Frågeformulär om tillämpningen av det undantag som medger att nötkreatur hålls bundna i byggnader som redan existerade den 24 augusti 2000 (del B.6.1.5 i bilaga I)³

Länder som inte använder sig av undantaget: IE, EL, CY, LT, PT

Länder som för närvarande använder sig av undantaget: BE, CZ, DK, DE, EE, FR, IT, LV, LU, HU, NL, AT, SI, FI, SE

Länder som begärt förlängning: BE, DE, EE, FR, IT, LU, HU, NL, AT, PL, SI, SE, BG.

Nuvarande tillämpning av undantaget (del B.6.1.5 i bilaga I) i de olika länderna

Land	BE	CZ	DK	DE	EE	FR	IT	LV	LU
Antal resp. andel nötkreatursanläggningar	93/ 29,4%	62/ 10%	21/ 4%	2318/ 21%*	267/ 58%	287/8% (60% i bergsområden)	239/ 4,3%	1766/ i.s.	10/ 25%
Genomsnittlig storlek på ekologiska nötkreatursanläggningar (antal djurenheter)	37,5	80	50	31 (vägt genomsnitt)	10,4	65 (mjölkcor)/ 56 (kött-djur)	18,62	7,3	55
Andel anläggningar som förväntas uppfylla kraven 2010	i.s. ⁴	alla	alla	i.s.	i.s.	i.s.	i.s.	i.s.	95
Begärd förlängning efter 2010 (antal år)	5	0	0	≥ 5	5	obegränsad även för nya stallbyggnader	obegränsad i bergsområden	i.u.	15**

Land	HU	NL	AT	PL	SI	FI	SE	BG	NO	CH
Antal resp. andel nötkreatursanläggningar	8/ 12%	104/ 22%	9589/ 65%	749/ 22%	744/ 7,5%	33/ 12,7%	251/ 60,6%***	1/ 16,7%	300/ 50%****	i.u. ⁵
Genomsnittlig storlek på ekologiska nötkreatursanläggningar (antal djurenheter)	i.s.	31	22,7 nöt- kreatur	5 mjölk- kor	5	34.5	50,5 (mjölkcor)/ 25 (kött- djur)	50 nöt- kreatur	13	16 mjölkcor
Andel anläggningar som förväntas uppfylla kraven i slutet av 2010	i.s.	i.s.	i.s.	i.s.	i.s.	alla	i.s.	i.s.	i.s.	i.s.
Begärd förlängning efter 2010 (antal år)	5	5 (prognos)	i.s.	obegränsad	5	0	obegränsad för vissa områden	10	i.s.	obegränsad på vissa villkor

- * Stora regionala variationer, upp till 50 % i vissa delstater
 ** bara för gamla stallbyggnader inne i byar
 *** data för 2004
 **** data för 2005.

³ Följande medlemsstater har inte lämnat några uppgifter beträffande del B.6.1.5 i bilaga I: ES, MT, UK och RO.

⁴ i.s. = inget svar.

⁵ i.u. = ingen uppgift.

Negativa effekter av att hålla djur bundna:

- klöv- och benproblem (djuren rör sig för lite): DK, EE, SI
- problem med kalvning: SI
- nötkreatur kan bli svårhanterliga när de släpps fria: SE.

Positiva effekter av att hålla djur bundna:

- ingen avhorning: DE
- mindre stress för djur med låg social ställning (ingen konkurrens om foder, viloplatser osv.): DE, CH
- bättre övervakning, vilket gör det möjligt att vidta förebyggande åtgärder: DE, CH, FR
- mindre klövproblem: NO.

Skäl som angetts vid begäran om förlängning

a) geografiska begränsningar

- bergsområden: DE, AT, FR
- brist på halm i bergsområden: FR

b) strukturella begränsningar

- brist på ledig mark / anläggningar inne i byar: LU, SI, SE
- landskapsvård: DE, SE
- mer tid för nya medlemsstater att utveckla jordbruket: HU, BG

c) ekonomiska begränsningar:

- amorteringstid för investeringar i stallbyggnader: BE, LU
- program för landsbygdsutveckling 2007–2013 (ett åtagande på 5 år krävs; det finns risk för att jordbrukare upphör med ekologisk produktion om undantagen tas bort): EE, SI
- dåligt utvecklade marknader minskar möjligheterna att få avsättning för ekologiskt kött; investeringar i stallbyggnader lönar sig därför inte: SI
- olönsamt att bygga om eller investera i små gårdar: IT, NL, SE, FR, PL.

Övriga anmärkningar

FR: vill ha en icke-tidsbegränsad förlängning, så att djur kan hållas bundna i upp till 6 månader per år även i nya byggnader, förutsatt att vissa villkor beträffande tillgång till rastgårdar är uppfyllda.

PT: motsätter sig ytterligare undantag.

Frågeformulär om tillämpningen av det undantag som medger att nötkreatur hålls bundna i byggnader som redan existerade den 24 augusti 1999

Däggdjur – begränsad tillgång till rastgårdar utomhus; växtätare – begränsad tillgång till betesmark (del B.8.3.1 i bilaga I)⁶

Länder som inte använder sig av undantaget: CZ, EL, IE, CY, LV, LT, SE, BE, FR, PL, PT, BG, NO

Länder som för närvarande använder sig av undantaget: DK, LU, HU, NL, AT, SI, EE, IT

Länder som begärt förlängning: LU, HU, SI, FI, AT⁷, PL, IT.

Nuvarande tillämpning av undantaget (del B.8.3.1 i bilaga I) i de olika länderna

Land	DK	EE	IT	LU	HU	NL	AT	PL	SI	FI
Antal resp. andel anläggningar	i.u.	267/ 58%	40/ 0,7%	9/ 19%	5/ 3%	43/ 7%	5893/ ~35%	190/ 6%	697/ 43,5%	67/ 17%
Antal anläggningar som förväntas uppfylla kraven i slutet av 2010	alla	50%	9	5–6	2		i.u.	i.u.	hälften	alla
Begärd förlängning (år)	0	5	i.s.*	15**	5	0	i.u.	≥ 10	5	0

* anläggningar i bergsområden kommer inte att kunna uppfylla kraven

** bara för gamla stallbyggnader inne i byar.

Negativa effekter som rapporterats: inga

Skäl som angetts vid begäran om förlängning

- a) geografiska begränsningar
 - bergsområden: IT, AT
 - brist på ledig mark: LU och PL (anläggningar inne i byar)
- b) strukturella begränsningar
 - typ av anläggning: SI (bara små anläggningar), EE
 - mer tid för nya medlemsstater, eftersom det är gårdar med gamla stallbyggnader som är föremål för omställning: HU.

Övriga anmärkningar

NL: jordbrukarna väntar med investeringsbeslut tills marknadsläget för 2010 klarnat.

IT: endast nötkreatur.

⁶ Följande länder har inte lämnat några uppgifter beträffande del B.8.5.1 i bilaga I; ES, MT, UK, CH och RO.

⁷ Svaret från AT ger inget klart besked om nuvarande användning eller behov av förlängning, så här har ett försök till tolkning gjorts.

Vattenfåglar – tillgång till simvatten (del B.8.4.2 i bilaga I)

Länder som inte använder sig av undantaget: BE, CZ, DK, EL, EE, IE, IT, CY, LT, LU, LV, HU, NL, PT, SE, SI, FI, BG, NO

Länder som för närvarande använder sig av undantaget: AT, FR, PL

Länder som begärt förlängning: AT⁷, PL.

Nuvarande tillämpning av undantaget (del B.8.4.2 i bilaga I) i de olika länderna

Land	FR	PL	AT
Antal resp. andel anläggningar	100/i.u.	i.u./80%	49/i.u.
Andel anläggningar som förväntas uppfylla kraven i slutet av 2010	i.u.	i.u.	i.u.
Begärd förlängning (år)	i.s.	ej specificerat	i.u.

Negativa effekter som rapporterats: FR – djurhälsoproblem; enligt nationella veterinäre experter måste fåglarna ha tillgång till rinnande vatten (i motsats till stillastående sådant) för att smittorisk skall kunna undvikas.

Skäl som angetts vid begäran om förlängning: AT – brist på praktiskt genomförbara lösningar.

Fjäderfä – byggnadskrav, flock- och enhetsstorlek (del B.8.4.3 i bilaga I)

Länder som inte använder sig av undantaget: BE, CZ, EE, EL, IE, CY, LT, LU, LV, HU, PL, PT, NO

Länder som för närvarande använder sig av undantaget:

- när det gäller byggnadskrav: NL, AT, SI, FI, FR, IT, BG
- när det gäller flock- och enhetsstorlek: AT, SE, FI, FR, DK, BG

Länder som begärt förlängning: AT⁷.

Nuvarande tillämpning av undantaget (del B.8.4.3 i bilaga I) i de olika länderna

Land	DK	FR	IT	NL	AT	SI	FI	SE	BG
Byggnadskrav: antal resp. andel anläggningar	0	140/ 21,5%	1/ 0,6%	5/ 3%	660/ ~7,5%	281/ 62,8%	17/ 33%	0	2/ 18%
Flockstorlek: antal resp. andel anläggningar	i.s.	163/25%	0		i.u.		2/4%	21/18,9%*	2**
Enhetsstorlek: antal resp. andel anläggningar	0	0	0	0	1	0			
Andel anläggningar som förväntas uppfylla kraven i slutet av 2010	i.s.	alla	alla	alla	alla	i.u.	i.s.	100% (i princip)	i.u.
Begärd förlängning (år)	i.s.	0	0	0	i.u.	i.u.	i.s.	(0) - se anm.	

* 21 anläggningar med mer än 3 000 värphöns i en och samma byggnad; detta motsvarar 55 % av de ekologiskt uppfödda värphönsen i SE.

** Bara kycklingar och värphöns. Uppgifterna gäller två gårdar som fortfarande håller på att ställa om till ekologisk produktion. Senare uppgifter om dessa saknas dock.

Negativa effekter som rapporterats: inga

Skäl som angetts vid begäran om förlängning: inga

Övriga anmärkningar

NL, FI: används bara för antalet ingångshål.

SE: används bara för värphöns. Landet begär inte någon förlängning, däremot vill man att den övre gränsen för antal fåglar i en och samma byggnad slopas.

DK: används bara för värphöns.

Fjäderfä – tillgång till rastgårdar utomhus (del B.8.4.5 i bilaga I)

Länder som inte använder sig av undantaget: FR, IT, EE, NL, IE, LU, SE, SI, LV, HU, FI, BE, EL, CY, CZ, DK, LT, PL, PT, NO

Länder som för närvarande använder sig av undantaget: AT, BG

Länder som begärt förlängning: AT⁷.

Nuvarande tillämpning av undantaget (del B.8.4.5 i bilaga I) i de olika länderna

Land	AT	BG
Antal resp. andel anläggningar som använder sig av undantaget	125/1,4%	2/18%
Andel anläggningar som förväntas uppfylla kraven i slutet av 2010	i.u.	0 %
Begärd förlängning (år)	i.s.	i.s.

Negativa effekter som rapporterats: inga

Skäl som angetts vid begäran om förlängning: inga

Övriga anmärkningar

NO: foder och vatten inte tillåtna utomhus (restriktioner pga. aviär influensa).

BG: uppgifterna gäller två gårdar som fortfarande håller på att ställa om till ekologisk produktion. Senare uppgifter om dessa saknas dock.

Däggdjur – minskat utrymme inomhus och utomhus (bilaga VIII.1)

Länder som inte använder sig av undantaget: IE, LU, EL, LT, BE, CY, PL, PT

Länder som för närvarande använder sig av undantaget: FR, IT, EE, NL, AT, SE, SI, LV, HU, FI, CZ, DK, BG, NO

Länder som begärt förlängning: EE, LV, HU, AT⁷, FR, IT, NO.

Nuvarande tillämpning av undantaget (bilaga VIII.1) i de olika länderna

Land	CZ	DK	EE	FR	IT	LV	HU	NL	AT	SI	FI	SE	BG	NO
Antal resp. andel nötkreaturs-anläggningar	62/ 10%	i.u.	24/ 5%	176/ 4,9%	187/ 3,4%	185/ 11%	se nedan	6/ 1%	129/ 0,9	337/ 29,8%	77/ 25%	i.u.	1/ 16,7	i.u.
Antal resp. andel fåranläggningar					101/ 4,5%		se nedan	0	17/ 0,6%	104/ 5%	12/ 17%	i.u.		i.u.
Antal resp. andel getanläggningar					70/ 14%	4/ 5%	se nedan	2/ 3%		8/7%	1/ 14%	i.u.		i.u.
Antal resp. andel svinanläggningar				3 (rast- gårdar)/ 1,3%	3/ 1%		se nedan	18/ 20%	185/ 3,5%	114/ 24,7%	2/ 12%	i.u.	2/ 25%	i.u.
Antal resp. andel hästanläggningar					5/ 1,2%		se nedan		4/ i.u.	19/ 12,1%		i.u.		i.u.
Andel anläggningar som förväntas uppfylla kraven i slutet av 2010	alla	alla	50 %	nöt- kreatur: i.u. svin: alla	nötkreatur: 59% övriga: 70%	50%	≤ 50%	nästan alla	i.u.	nötkreatur: 50% svin: 5% övriga: flertalet	alla	alla	nöt- kreatur: 1 svin: 0	i.u.
Begärd förlängning (år)	0	0	5	obe- gränsad	obegränsad för anlägg- ningar i bergs- områden	3	≥5	0	i.s.	5	0	0	i.u.	7 för nöt- kreatur, 5 för får

Negativa effekter som rapporterats: inga

Skäl som angetts vid begäran om förlängning

- geografiska begränsningar
 - bergsområden: IT
- strukturella begränsningar
 - mer tid för nya medlemsstater, eftersom det är gårdar med gamla stallbyggnader som är föremål för omställning: HU
- ekonomiska begränsningar:
 - program för landsbygdsutveckling 2007–2013 (ett åtagande på 5 år krävs; det finns risk för att jordbrukare upphör med ekologisk produktion om undantagen tas bort): EE, LV, SI
 - olönsamt att bygga om eller investera i små gårdar: IT.

Övriga anmärkningar

FR: begär att nötkreatur skall kunna hållas bundna utan begränsningar eller förhandstillstånd på en yta av 10,5 m² (sammanlagd utomhus- och inomhusyta).

HU: ett äldre frågeformulär (icke-officiellt dokument) användes; ingen åtskillnad görs mellan olika typer av djur: 150/12 (8 %).

NO: det allmänna undantaget för byggnader som uppförts före den 24 augusti 1999 tillämpas bara för utrymmen inomhus. Man räknar med betydande problem för fåranläggningar och vissa getanläggningar. Landet önskar harmonisera undantaget för nötkreatur med det nationella förbudet från och med 2024. Dessförinnan vill man också harmonisera jordbruksstödet.

BG: uppgifterna gäller två gårdar som fortfarande håller på att ställa om till ekologisk produktion. Senare uppgifter om dessa saknas dock.

Fjäderfä – minskat utrymme inomhus och utomhus (bilaga VIII.2)

Länder som inte använder sig av undantaget: IT, EE, IE, LU, SI, EL, CY, LT, CZ, DK, BE, PL, PT

Länder som för närvarande använder sig av undantaget: FR, NL, AT, SE, HU, FI, NO, BG

Länder som begärt förlängning: AT⁷, FI.

Nuvarande tillämpning av undantaget (bilaga VIII.2) i de olika länderna

Land	FR	HU	NL	AT	FI	SE	BG	NO
Antal resp. andel kycklinganläggningar	41/10%	1/8%	4/50%	185	i.s.	i.u.	2/18%	i.u.
Antal resp. andel värphönsanläggningar	149/22,9%	3/16%			16/30%	i.u.	i.s.	i.u.
Andel anläggningar som förväntas uppfylla kraven i slutet av 2010	alla	alla	alla	i.u.	inomhus: alla utomhus: i.u.	alla	i.s.	alla
Begärd förlängning (år)	0	0	0	i.u.	i.s.	0	i.u.	0

Negativa effekter som rapporterats: FR – en del fall av fjäderplockning och kannibalism bland värphöns

Skäl som angetts vid begäran om förlängning: inga

Övriga anmärkningar

NL: anser att utrymmen utomhus på mer än 1 m² inte ökar djurens välbefinnande; det viktiga är i stället utrymmets egenskaper (t.ex. skyddande vegetation); den föreskrivna ytan bör anpassas efter unghönsens behov.

FI: anser att ett utrymme utomhus på 4 m² är alldeles för mycket.

BG: uppgifterna gäller två gårdar som fortfarande håller på att ställa om till ekologisk produktion. Senare uppgifter om dessa saknas dock.