



EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS KOMMISSION

Bryssel den 1.10.2004
KOM(2004) 623 slutlig

2004/0215 (CNS)

Förslag till

RÅDETS BESLUT

**om inrättande av Europeiska polisakademin (CEPOL) som
ett av Europeiska unionens organ**

(framlagt av kommissionen)

MOTIVERING

1. INLEDNING

I slutsats nr 47 från Europeiska rådets möte i Tammerfors efterlystes inrättandet av en europeisk polisakademi för utbildning av högre tjänstemän för brottsbekämpning. Enligt slutsatserna borde den startas som ett nätverk av befintliga nationella utbildningsinstitut. Den 22 december 2000 antog rådet ett beslut om inrättande av Europeiska polisakademin (CEPOL)¹ där akademins syfte och mål fastställs.

Eftersom rådets beslut av den 22 december 2000 varken gav akademien status som juridisk person eller en permanent placeringsort drabbades den av en rad svårigheter. De löstes delvis i och med beslutet från februari 2002 att provisoriskt förlägga akademins sekretariat till den danska polisskolan, men under det första verksamhetsåret kunde den varken genomföra sin budget eller upprätta ett sekretariat. Stats- och regeringschefernas beslut i Bryssel den 13 december 2003 om att permanent placera CEPOL i Bramshill² torde slutgiltigt ha löst problemet. Emellertid kvarstår andra strukturella problem, som bland annat beror på att budgeten finansieras genom medlemsstaternas bidrag. Det innebär att CEPOL har tvingats använda sig av programmen Oisin II och Agis för att utföra vissa uppgifter, till exempel utvecklingen av det elektroniska nätverket *European Police Learning Net* (EPLN).

Trots dessa svårigheter har CEPOL gjort betydande framsteg under sina tre verksamhetsår, vilket framgår av CEPOLs verksamhetsrapport.³ Detta trots de enskilda polisskolornas begränsade möjligheter att anordna kurser och ett underbemannat sekretariat. Antalet kursdeltagare har även begränsats av de potentiella deltagarnas bristande språkkunskaper och av ekonomiska problem som har begränsat antalet deltagare från kandidatländerna.

I treårsrapporten rekommenderades att CEPOL skulle få status som juridisk person, ett välbemannat sekretariat och en permanent placering. När det gäller CEPOLs struktur föredrog en majoritet av medlemsstaterna en fortsättning på nätverket.

Två medlemsstater lade senare fram initiativ till ändring av rådets beslut av den 22 december 2000 för att ge CEPOL status som juridisk person⁴ och placera CEPOLs permanenta säte i Bramshill.⁵ Även om dessa initiativ förväntas antas och därmed hjälpa CEPOL att komma tillrätta med de mest brådskande problemen tar de inte upp alla de institutionella förändringar som behövs för att garantera en effektiv och verkningsfull utveckling av CEPOL i enlighet med rådets slutsatser⁶. Där noterades kommissionens avsikt att lägga fram kompletterande förslag.

Sådana förslag bör syfta till att ge CEPOL bättre rättsliga ramar genom att ge akademien status som juridisk person, permanent säte, finansiering från gemenskapsbudgeten, tydliga tjänsteföreskrifter och ett enhetligt styre för att på så sätt stärka möjligheterna för de

¹ EGT L 336, 30.12.2000.

² EUT L 29, 3.2.2004.

³ CATS 74 Enfopol 117, 9.12.2003.

⁴ EUT L 251, 27.7. 2004.

⁵ EUT L 251, 27.7. 2004.

⁶ Rådets dokument 5880/02/04 ENFOPOL 15 Rev 2 av den 19 februari 2004.

brottsbekämpande myndigheterna i medlemsstaterna att bekämpa den gränsöverskridande brottsligheten.

2. MÅL

Samarbete om utbildning i brottsbekämpning inom Europeiska unionen är ett sätt att uppnå målet om att upprätta ett område med frihet, säkerhet och rättvisa i den mening som avses i artikel 29 i Fördraget om Europeiska unionen. I kommissionens meddelande "Förbättrat polis- och tullsamarbete i EU"⁷ anges utbildning som en av de viktigaste frågorna för att förbättra det straffrättsliga samarbetet inom EU. Där betonas också behovet av gemensam utbildning, inte bara för polisen utan även för andra brottsbekämpande myndigheter i medlemsstaterna (t.ex. tulltjänstemän).

Utbildningen hos CEPOL bör öka deras kunskaper om de instrument som de brottsbekämpande myndigheterna i Europeiska unionen förfogar över, de olika nationella systemen, den tekniska terminologin på olika språk och etiska och människorättsliga frågor. Den bör också göra dem medvetna om den europeiska dimensionen. Den bör även syfta till att höja kvaliteten på utbildningen, inte bara genom gemensamma kursplaner och metoder, utan också genom ett särskilt intyg från CEPOL.

En finansiering av CEPOL via gemenskapsbudgeten kommer att stärka dess förutsättningar att utföra nuvarande och nya uppgifter.⁸ Om CEPOLs anställda omfattades av de förordningar och regler som skall tillämpas på tjänstemän och övriga anställda i Europeiska gemenskaperna skulle det öka CEPOLs möjligheter att rekrytera de högst kvalificerade medarbetarna.

3. GENOMFÖRANDE

Även om medlemsstaternas olika utbildningsstrategier inte bör vara ett problem i sig, krävs gemensamma metoder och kvalitetsnormer för att garantera en viss miniminivå på utbildningen i brottsbekämpning inom EU, åtminstone på områden av gemensamt intresse. I enlighet med subsidiaritetsprincipen skall CEPOL stå för den europeiska dimensionen i denna utbildning. Den bör vara ett komplement till utbildningen vid nationella utbildningsinstitut som även i fortsättningen kommer att stå för den största delen av utbildningen av tjänstemän för brottsbekämpning. CEPOL bör således koncentrera sig på att utforma gemensamma kursplaner och undervisningsmetoder, inklusive virtuella utbildningsmoduler, på prioriterade områden inom det brottsbekämpande samarbetet. Dessa skall tillämpas på ett enhetligt sätt vid alla nationella utbildningsinstitut.

I detta förslag får CEPOL inte bara till uppgift att anordna gemensamma kurser på ett centraliserat eller decentraliserat sätt. Här läggs även större betoning på CEPOLs ansvar för att utarbeta gemensamma metoder och normer och att utvärdera hur kurserna genomförts genom ett system med intyg.

⁷ KOM(2004) 376, 18.5.2004.

⁸ Se rådets resolution av den 17 december 2003 (EUT C 38, 12.2.2004) och slutsatserna från mötet med arbetsgruppen för polischefer i EU den 6–7 oktober 2003 där CEPOL uppmanas att ubilda personal från Europol. Slutligen utbildar CEPOL polistjänstemän inom ramen för de regionala programmen Cards och Meda.

4. FINANSIERING

I artikel 41.3 i EU-fördraget fastställs följande: "Driftsutgifterna för att genomföra de nämnda bestämmelserna (de i avdelning VI i EU-fördraget) skall också belasta Europeiska gemenskapernas budget, om inte rådet enhälligt beslutar något annat."

CEPOL har hittills finansierats via bidrag från medlemsstaterna. Denna finansieringsmetod har lett till en rad problem, till exempel sena betalningar och enskilda medlemsstaters bristande vilja att frigöra medel för att finansiera viktiga projekt. Ett exempel är utvecklingen av nätverket *European Police Learning Net* (EPLN), ett virtuellt läromedel som har utvecklats av den nederländska polisskolan (LSOP) med stöd från andra utbildningsinstitut och programmen Oisin och Agis.⁹

Det faktum att CEPOL vid upprepade tillfällen har tvingats begära finansiering från EU-program visar på behovet av gemenskapsfinansiering. Om CEPOL finansierades via Europeiska gemenskapernas allmänna budget skulle det vara en garanti för att dess arbete med att bygga upp en europeisk dimension av det brottsbekämpande samarbetet inte är avhängigt av förändringar i budgetförfaranden och prioriteringar i medlemsstaterna.

5. VAL AV STRUKTUR

CEPOL fullgör redan en rad uppgifter som varken kan utföras av kommissionen eller av enskilda utbildningsinstitut i medlemsstaterna. Uppgifterna, som varken är reglerande eller verkställande, ingår i ett politikområde som omfattas av avdelning VI i EU-fördraget.

Mot bakgrund av exemplet Eurojust¹⁰ förefaller den bästa lösningen vara att omvandla CEPOL till ett av Europeiska unionens organ. Föreliggande förslag till rådets beslut om inrättande av CEPOL som ett av Europeiska unionens organ har utarbetats med beaktande av CEPOLs treårsrapport¹¹ av den 9 december 2003 och slutsatserna från Europeiska rådets möte i Bryssel den 12-13 december 2003, kommissionens utvärdering av systemet med gemenskapsbyråer¹², kommissionens meddelande om rambestämmelser för EU:s tillsynsmyndigheter¹³ samt kommissionens förordning nr 2343/2002 av den 23 december 2002 med rambudgetförordning för de gemenskapsorgan som avses i artikel 185 i rådets förordning (EG, Euratom) nr 1605/2002 med budgetförordning för Europeiska gemenskapernas allmänna budget.¹⁴

6. VAL AV RÄTTSLIG GRUND

Den rättsliga grunden för detta förslag är artikel 30.1 c i EU-fördraget där det fastställs att gemensamma insatser på polissamarbetets område skall omfatta samarbete och gemensamma initiativ när det gäller utbildning. Den rättsliga grunden kompletteras med artikel 34.2 c i samma fördrag där det föreskrivs att rådet skall vidta åtgärder för att främja samarbete. För detta ändamål får rådet enhälligt fatta beslut för alla andra ändamål som stämmer överens med

⁹ Programmet Oisin II (EGT L 186, 7.7.2002) ersattes av Agisprogrammet 2003 (rådets beslut 2002/630/RIF av den 22 juli 2002, EGT L 203, 1.8.2002).

¹⁰ Rådets beslut 2002/187/RIF av den 28 februari 2002, EGT L 63, 6.3.2002.

¹¹ CATS 74 Enfopol 117, 15722/03, 9.12.2003.

¹² Kommissionens slutliga rapport av den 15 september 2003.

¹³ KOM(2002) 718 slutlig.

¹⁴ Kommissionens förordning (EG, Euratom) nr 2343/2002 av den 23 december 2002, EGT L 357, 31.12.2002.

målen i denna avdelning, med undantag för tillnärmning av medlemsstaternas lagar och andra författningar.

7. SUBSIDIARITET OCH PROPORTIONALITET

I avdelning VI i EU-fördraget om polissamarbete och straffrättsligt samarbete ges unionen ett ansvar på dessa områden, utan att det påverkar Europeiska gemenskapens befogenheter. Detta ansvar måste dock utövas i enlighet med artikel 2 i EU-fördraget där det fastställs att subsidiaritetsprincipen, såsom den definieras i artikel 5 i EG-fördraget, skall beaktas. Förslaget till beslut uppfyller dessa villkor.

Subsidiaritet

Enskilda förvaltningar i medlemsstaterna kan inte garantera samarbete i fråga om utbildning i brottsbekämpning på den nivå som Europeiska rådet begärde när det efterlyste inrättandet av CEPOL vid toppmötet i Tammerfors 1999. Den nuvarande uppbyggnaden av CEPOL har visserligen gett positiva resultat, men har också visat sina begränsningar. CEPOL måste därför inlemmas i unionsstrukturen om man skall kunna förbättra det operativa samarbetet mellan nationella utbildningsinstitut och garantera en europeisk dimension i utbildningen i brottsbekämpning.

Proportionalitet

Enligt förslaget inrättas ett EU-organ som omfattas av tydliga och enhetliga regler som fastställs i ett rådsbeslut, vilket är det lämpliga instrumentet för att inrätta EU-organ. Förslaget går inte utöver vad som är nödvändigt för att uppnå dessa mål.

8. KOMMENTARER TILL DE ENSKILDA ARTIKLARNAS

I artikel 1 inrättas CEPOL som ett av Europeiska unionens organ.

I artikel 2 ges CEPOL status som juridisk person. För att undvika tolkningsproblem ges CEPOL i artikeln ”den mest omfattande rättskapacitet som den nationella lagstiftningen kan tillerkänna juridiska personer.”

I artikel 3 fastställs att CEPOL, dess direktör och dess personal skall omfattas av protokollet om Europeiska gemenskapernas immunitet och privilegier.

I artikel 4 ges CEPOL ett permanent säte i Bramshill i Förenade kungariket i enlighet med det beslut som fattades av medlemsstaternas stats- och regeringschefer vid Europeiska rådets möte i Bryssel den 13 december 2003.¹⁵

I artikel 5 fastställs CEPOLs syfte som i stort sett motsvarar målen i det ursprungliga rådsbeslutet om inrättande av CEPOL.

Artikeln skiljer sig dock från rådsbeslutet på det sättet att man har försökt bredda CEPOLs verksamhetsområde för att bättre beakta andan i punkt 47 i slutsatserna från Tammerfors där

¹⁵ EUT L 29, 3.2.2004.

man efterlyste inrättandet av en europeisk polisakademi för att utbilda högre tjänstemän för brottsbekämpning. Även om vissa CEPOLkurser redan erbjuds tulltjänstemän är dess uppdrag att utbilda medlemsstaternas högre polistjänstemän.

Samma resonemang ligger bakom artikelns hänvisning till ”högre tjänstemän och andra tjänstemän för brottsbekämpning i medlemsstaterna som har en nyckelroll i bekämpningen av gränsöverskridande brottslighet”, eftersom det kan finnas tjänstemän som även om de inte anses som ”högre” i sin egen medlemsstat ändå kan spela en nyckelroll i det brottsbekämpande samarbetet på EU-nivå.

I artikel 6 fastställs CEPOLs mål. I enlighet med det ursprungliga rådsbeslutet om inrättande av CEPOL fastställs att CEPOL skall komplettera verksamheten vid medlemsstaternas relevanta utbildningsinstitut.

Här understryks dock behovet av att uppnå såväl kvantitativa som kvalitativa förbättringar av det brottsbekämpande samarbetet inom EU och anges exempel på nyckelområden (t.ex. kunskap om EU-institutionerna och Europols och Eurojusts uppbyggnad och funktion) som utgör grunden för CEPOLs gemensamma läroplan som skall utformas i framtiden.

I artikel 7 fastställs CEPOLs uppgifter. Jämfört med det ursprungliga rådsbeslutet utvidgas här CEPOLs uppgifter; akademien skall även utarbeta och tillhandahålla gemensamma normer och kursmoduler som skall användas av medlemsstaternas utbildningsinstitut samt utvärdera genomförandet av dessa. CEPOL bör således kunna garantera en enhetlig tillämpning av såväl gemensamma normer som vissa viktiga kurser inom EU, så att alla tjänstemän för brottsbekämpning har liknande kunskap och kompetens i fråga om vissa ämnesområden som anses avgörande för att de skall kunna utföra sina uppgifter på bästa sätt.

I artikel 8 fastställs CEPOLs organ: styrelsen och direktören. Det permanenta sekretariatet försvinner, eftersom CEPOLs direktör bistås av egen personal (se artikel 11).

I artikel 9 fastställs CEPOLstyrelsens sammansättning, beslutsmetoder och befogenheter. Här fastställs att styrelsen skall bestå av en företrädare för varje medlemsstat och en för kommissionen (som blir full medlem) med varsin röst. De nationella företrädarna skall helst vara direktörer för nationella utbildningsinstitut, men varje medlemsstat får själv bestämma hur den skall företrädas i CEPOLs styrelse. Antalet ledamöter av styrelsen är begränsat, men de kan åtföljas av experter. Företrädarna för generalsekretariatet vid rådet och Europol kan närvara vid mötena som observatörer utan rösträtt.

Artikeln innebär också en ändring jämfört med nuvarande praxis; här fastställs att styrelsens beslut normalt sett skall fattas med enkel majoritet förutom i de särskilda fall som anges i rådsbeslutet där beslut skall fattas med två tredjedels majoritet. Övergången från enhällighet till majoritetsröstning överensstämmer med artikel 34.2 c i EU-fördraget.

I artikel 10 fastställs CEPOLDirektörens befogenheter och ansvar. I motsats till rådsbeslutet av den 22 december 2000 föreskrivs att direktören inte bara skall ansvara för den dagliga administrationen av CEPOLs arbete och dess personal, utan även för de nya uppgifterna utvärdering och utfärdande av intyg. CEPOLs direktör skall vara ansvarig inför styrelsen.

I artikel 11 fastställs att CEPOLs direktör skall bistås av personal vid fullgörandet av sina uppgifter. Där anges också att CEPOLs personal, inklusive direktören, skall omfattas av

reglerna i tjänsteföreskrifterna för tjänstemän i Europeiska gemenskaperna och anställningsvillkoren för övriga anställda.

I artikel 12 föreskrivs att nationella CEPOLenheter skall upprättas i medlemsstaterna. Artikeln överensstämmer med en av de viktigaste slutsatserna i CEPOLs treårsrapport där en majoritet av styrelsen ansåg att medlemsstaternas nationella utbildningsinstitut även i fortsättningen skulle vara utgångspunkten för utbildningen i brottsbekämpning och att nätverket var den bästa arbetsmetoden för CEPOL. Den syftar även till att undvika dubbelarbete och att maximalt utnyttja den kunskap och de resurser som de nationella utbildningsinstituten förfogar över genom att låta dem delta i det viktiga arbetet med planering, genomförande, utvärdering och intygande av utbildningsverksamhet.

För att garantera ett gott kommunikationsflöde fastställs att enskilda utbildningsinstitut kan kontakta CEPOLdirektören direkt, förutsatt att de informerar de nationella CEPOLenheter.

I artikel 13 anges de institutioner och organ som CEPOL skall samarbeta med. Här föreskrivs också uttryckligen att CEPOL kan beakta rekommendationer från Europol och arbetsgruppen för polischefer i EU.

Artiklarna 14, 15 och 16 är standardbestämmelser för EU-byråer och hämtade från kommissionens förslag till rådets förordning om inrättande av en europeisk byrå för förvaltningen av det operativa samarbetet vid de yttre gränserna.¹⁶ De innebär en väsentlig ändring jämfört med det nuvarande rådsbeslutet enligt vilket CEPOLs budget finansieras via medlemsstaternas bidrag. Övergången till finansiering via gemenskapsbudgeten kommer från artikel 41.3 i EU-fördraget. Detta torde innebära ett stort framsteg i CEPOLs utveckling.

Artikel 17 handlar om bedrägeribekämpning och är en standardartikel för EU-byråer.

Enligt artikel 18 skall EU:s officiella språkordning gälla för CEPOL utan att det påverkar CEPOLstyrelsens arbetsordning.

I artikel 19 fastställs allmänhetens tillgång till handlingar. Detta är en standardbestämmelse för EU-byråer.

Artikel 20 är en övergångsbestämmelse om flytten av CEPOLs permanenta sekretariat från Köpenhamn till Bramshill i Förenade kungariket.

Artikel 21 är också en övergångsbestämmelse. Här fastställs att medlemsstaterna har sex månader på sig att utse sina nationella CEPOLenheter och överlämna relevant information till kommissionens och rådets generalsekretariat.

I artikel 22 fastställs de mekanismer som behövs för att garantera regelbunden utvärdering av CEPOLs arbete och genomförande av rådsbeslutet. Artikeln överensstämmer med befintliga riktlinjer om utvärdering av hur gemenskapsbyråerna fungerar.

¹⁶ KOM(2003) 687 slutlig.

I artikel 23 fastställs att rådets beslut av den 22 december 2000 skall upphävas.

I artikel 24 fastställs när beslutet får verkan.

I bilaga 1 fastställs riktlinjer för utnämningen av CEPOLs direktör, i enlighet med dem som tillämpas för utnämningar av direktörer för EU-byråer.

Förslag till

RÅDETS BESLUT

om inrättande av Europeiska polisakademin (CEPOL) som ett av Europeiska unionens organ

EUROPEISKA UNIONENS RÅD HAR BESLUTAT FÖLJANDE

med beaktande av Fördraget om Europeiska unionen, särskilt artiklarna 30.1 c och 34.2 c i detta,

med beaktande av kommissionens förslag¹⁷,

med beaktande av Europaparlamentets yttrande,¹⁸ och

av följande skäl:

- (1) I enlighet med artikel 34.2 c i fördraget om Europeiska unionen antog rådet den 22 december 2000 beslut 2000/820/RIF¹⁹ om inrättande av Europeiska polisakademin (CEPOL) som ett nätverk av nationella utbildningsinstitut för högre tjänstemän för brottsbekämpning i medlemsstaterna. Enligt beslutet saknar akademien status som juridisk person.
- (2) Sedan starten har CEPOL utvecklat ett samarbete med nationella utbildningsinstitut inom EU och i de kandidatländer med vilka EU förhandlar eller kan komma att förhandla om anslutning, liksom med de nationella instituten i Island och Norge.
- (3) Under samma period har CEPOL utvecklat ett samarbete om polisutbildning med andra organisationer och organ, särskilt den nordisk-baltiska polisakademin (NBPA) och Centraleuropeiska polisakademin (MEPA).
- (4) CEPOL har spelat en allt större roll när det gäller utbildning av högre tjänstemän för brottsbekämpning i medlemsstaterna, och då i första hand i fråga om terroristbekämpning, bekämpning av organiserad brottslighet och särskilt narkotikahandel, valutaförfalskning och människohandel, miljöbrott och internetrelaterade brott, icke-militär krishantering, samarbete med ansökarländer samt mänskliga rättigheter och allmän ordning.

¹⁷ EUT C [], [], s. [].

¹⁸ EUT C [], [], s. [].

¹⁹ EUT L 336, 30.12.2000, s. 1.

- (5) Vid rådets möte i Bryssel den 19 februari 2004 antogs den rapport om hur CEPOL fungerar och om dess framtid som lagts fram av akademins styrelse i enlighet med artikel 9 i rådets beslut 2000/820/RIF. I sina slutsatser erkänner rådet att institutionella förändringar krävs för att se till att CEPOL i fortsättningen utvecklas effektivt och ändamålsenligt och anser att det behövs en granskning av den framtida utvecklingen av CEPOL. I detta sammanhang noterar rådet kommissionens avsikt att lägga fram ytterligare förslag om CEPOLs funktion, med särskild inriktning på sekretariatets roll och på förbättrad ekonomisk förvaltning och personaladministration hos akademien. Rådet understryker att styrelsens vidare synpunkter skall beaktas när dessa förslag behandlas.
- (6) I sin treårsrapport från 2003 rekommenderade en majoritet av CEPOLs styrelse att akademien skulle omvandlas till ett EU-organ med status som juridisk person, egen personal och finansiering via EU:s budget samtidigt som det solida nätverket med de nationella utbildningsinstituten i medlemsstaterna upprätthålls.
- (7) CEPOLs viktigaste mål bör vara att bidra till skapandet av ett område med frihet, säkerhet och rättvisa i den mening som avses i artikel 29 i Fördraget om Europeiska unionen genom ett stärkt och förbättrat samarbete om polisutbildning och utbildning i brottsbekämpning.
- (8) CEPOL bör därför komplettera de nationella utbildningsinstituten verksamhet för att öka antalet tjänstemän för brottsbekämpning med en nyckelroll i bekämpningen av grov och organiserad brottslighet och terrorism inom Europeiska unionen och med praktisk kunskap om de konkreta aspekterna av brottsbekämpande samarbete.
- (9) För att uppnå sina mål bör CEPOL dra största möjliga fördel av befintliga resurser för utbildning i brottsbekämpning inom Europeiska unionen. Tillsammans med utbildningsinstituten i medlemsstaterna bör CEPOL särskilt utforma utbildningsmaterial som instituten kan använda samt fastställa minimikvalitetsnormer som kan användas vid utvärderingen av hur materialet används.
- (10) I syfte att bidra till skapandet av ett område med frihet, säkerhet och rättvisa genom fördjupat samarbete mellan polis och andra brottsbekämpande myndigheter inom EU bör CEPOLs material, inklusive gemensamma kurser, vara tillgängliga för tulltjänstemän och andra tjänstemän för brottsbekämpning som aktivt deltar i bekämpningen av grov och organiserad brottslighet och terrorism i EU.
- (11) För att kunna ta fram utbildningsverktyg som gör det praktiskt möjligt för de brottsbekämpande myndigheterna att bättre hantera brottsrisken i EU:s medlemsstater bör CEPOL utveckla ett samarbete med andra EU-organ, till exempel Europol och Eurojust, samt andra nätverk och relevanta aktörer. CEPOL bör särskilt utveckla nära arbetsrelationer med arbetsgruppen för polischefer i EU.
- (12) Målen för den föreslagna åtgärden, det vill säga att förbättra det operativa samarbetet mellan de nationella utbildningsinstituten och garantera EU-dimensionen i utbildningen i brottsbekämpning, kan inte i tillräcklig utsträckning uppnås av medlemsstaterna och kan därför bättre uppnås på EU-nivå. Detta beror på behovet av att utarbeta och tillämpa gemensamma normer för utbildning i brottsbekämpning. Beslutet går inte utöver vad som är nödvändigt för att uppnå dessa mål

- (13) Beslutet respekterar de grundläggande rättigheter och iakttar de principer som erkänns i artikel 6.2 i Fördraget om Europeiska unionen och i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna.

HÄRIGENOM FÖRESKRIVS FÖLJANDE:

Kapitel I

Inrättande, status som juridisk person och säte

Artikel 1

Inrättande

En europeisk polisakademi, nedan kallad CEPOL, inrättas härmed som ett av Europeiska unionens organ.

Artikel 2

Status som juridisk person

1. CEPOL skall ha status som juridisk person.
2. I varje medlemsstat skall CEPOL ha den mest omfattande rättskapacitet som den nationella lagstiftningen kan tillerkänna juridiska personer. CEPOL får bland annat förvärva eller avyttra fast eller lös egendom och föra talan.

Artikel 3

Privilegier och immunitet

CEPOL, dess direktör och dess personal skall omfattas av protokollet om Europeiska gemenskapernas immunitet och privilegier.

Artikel 4

Säte

CEPOLs säte skall vara beläget i Bramshill i Förenade kungariket.

Kapitel II

Syfte, mål och uppgifter

Artikel 5

Syfte

1. Utan att det påverkar behörigheten hos de institut som ansvarar för utbildningen av tjänstemän för brottsbekämpning i medlemsstaterna är CEPOLs syfte att bidra till utbildningen av de högre tjänstemän och andra tjänstemän för brottsbekämpning i medlemsstaterna som har en nyckelroll i bekämpningen av gränsöverskridande brottslighet i Europeiska unionen; avsikten är att stärka och förbättra samarbetet på de områden som är mest relevanta för skapandet av ett område med frihet, säkerhet och rättvisa i den mening som avses i artikel 29 i Fördraget om Europeiska unionen. I detta arbete skall CEPOL sträva efter att stödja en europeisk strategi för att angripa de huvudproblem som medlemsstaterna står inför när det gäller att förebygga och bekämpa organiserad och annan brottslighet, särskilt i fråga om dess gränsöverskridande dimensioner, genom att bidra till utbildningen av högre tjänstemän och andra tjänstemän för brottsbekämpning i medlemsstaterna.
2. CEPOLs kurser och utbildningsmoduler skall inriktas på sätt att förbättra samarbetet mellan medlemsstaternas brottsbekämpande myndigheter på prioriterade områden, till exempel förebyggande och bekämpning av grov och organiserad brottslighet och terrorism. De skall särskilt uppmärksamma mänskliga rättigheter och etik i brottsbekämpningen med beaktande av relevanta rättsakter. CEPOLs kurser och utbildningsmaterial skall riktas till poliser och andra tjänstemän för brottsbekämpning som deltar i EU-samarbete eller internationellt samarbete för att förebygga och bekämpa brottslighet.

Artikel 6

Mål

CEPOL skall ha följande mål:

1. Att komplettera verksamheten vid medlemsstaternas institut för utbildning i brottsbekämpning i syfte att öka antalet högre tjänstemän och andra tjänstemän för brottsbekämpning med en nyckelroll i bekämpningen av gränsöverskridande brottslighet inom Europeiska unionen och med praktisk kunskap om de konkreta aspekterna av brottsbekämpande EU-samarbete, samt att utvidga och stärka den europeiska dimensionen i samband med bekämpning av gränsöverskridande brottslighet.
2. Att fördjupa kunskaperna hos poliser och andra tjänstemän för brottsbekämpning på alla nivåer som fyller en viktig funktion i EU-samarbetet, särskilt om

- (a) respektive polismyndighets system och strukturer i medlemsstaterna,
 - (b) EU-institutionernas funktion och roll samt EU:s beslutsmekanismer och rättsliga instrument, särskilt deras betydelse för brottsbekämpande samarbete,
 - (c) Europol's mål, uppbyggnad och funktion samt möjligheterna att optimera samarbetet om bekämpningen av organiserad brottslighet mellan Europol och relevanta brottsbekämpande myndigheter i medlemsstaterna,
 - (d) Eurojusts mål, uppbyggnad och funktion samt möjligheterna att optimera samarbetet mellan Eurojust och relevanta brottsbekämpande myndigheter i medlemsstaterna i fråga om bekämpningen av organiserad brottslighet,
 - (e) EU:s instrument för brottsbekämpande samarbete samt andra relevanta instrument som kan tillämpas på detta område och deras potential,
 - (f) rättsakter om mänskliga rättigheter som har betydelse för polissamarbetet inom EU samt rättsliga och demokratiska skyddsgarantier som gäller för polisarbetet i EU:s medlemsstater,
 - (g) språk i EU:s medlemsstater med tonvikt på vanligen förekommande teknisk terminologi.
3. Att bidra till utvecklingen av teknisk och vetenskaplig kunskap om brottsbekämpning och upprätthållande av lag och ordning och allmän säkerhet för att bistå de organ som ansvarar för polisutbildning och polissamarbete i deras uppgifter.
 4. Att stärka och förbättra samarbetet om utbildning i brottsbekämpning med relevanta institut i kandidatländerna och i Norge och Island samt i andra länder med vilka samarbete om utbildning i brottsbekämpning anses relevant för att uppnå CEPOL's mål och syften, i avsikt att uppnå de mål som nämns ovan.

Artikel 7

Uppgifter

För att uppnå de mål som anges i artikel 6 skall CEPOL särskilt utföra följande uppgifter:

1. Utarbeta gemensamma normer för kurser om samarbete mellan polis och andra brottsbekämpande myndigheter i Europeiska unionen, avsedda för medlemsstaternas högre tjänstemän och andra tjänstemän för brottsbekämpning med en nyckelroll i bekämpningen av gränsöverskridande brottslighet.
2. Förse medlemsstaternas institut för utbildning i brottsbekämpning med gemensamma normer för utbildning av nämnda högre tjänstemän och andra tjänstemän för brottsbekämpning.
3. Förse medlemsstaternas institut för utbildning i brottsbekämpning med kursmoduler för utbildning av nämnda högre tjänstemän och andra tjänstemän för brottsbekämpning.

4. Tillhandahålla kurser för medlemsstaternas högre tjänstemän för brottsbekämpning på prioriterade områden. Prioriteringarna för CEPOLs arbete skall fastställas årligen av styrelsen.
5. Utforma och tillhandahålla utbildning för utbildare i medlemsstaterna.
6. Regelbundet utvärdera genomförandet av CEPOLs utbildningsmoduler och metoder i förhållande till gemensamma normer och utfärda CEPOL-intyg för utbildare och kursinnehåll. Utvärderingarna skall ske i form av en extern expertgranskning under ansvar av CEPOLs direktör på ett sätt som liknar det som används för andra samarbetsområden under avdelning VI i Fördraget om Europeiska unionen.
7. Utforma och tillhandahålla virtuella utbildningsmoduler genom att upprätthålla, uppdatera och optimera användningen av CEPOLs elektroniska nätverk (European Police Knowledge Net).
8. Utforma och genomföra utbildning av Europeiska unionens polisstyrkor för att förbereda dem för deltagande i icke-militär krishantering.
9. Identifiera prioriterade områden för forskning om brottsbekämpning i syfte att effektivisera det brottsbekämpande samarbetet och stärka utvecklingen av polisvetenskap i Europeiska unionen. I detta sammanhang kan CEPOL beställa forskningsprojekt från akademiska och andra relevanta institutioner.
10. Sprida kunskap om goda arbetsmetoder, forskningsresultat och resultat av konkret polissamarbete som bedöms som användbart i utbildningssyfte; detta kan ske i form av konferenser och seminarier, broschyrer eller annat informationsmaterial eller via elektroniska kommunikationsmedel.
11. Främja utbyte och utlåning av poliser och andra tjänstemän för brottsbekämpning i utbildningen, bland annat i syfte att bedriva utbildningsrelaterad forskning.

Kapitel III

Organ, nationella enheter och samarbete med andra inrättningar

Artikel 8

Organ

CEPOLs organ utgörs av:

1. Styrelsen
2. Direktören

Artikel 9

Styrelsen

1. Styrelsen skall bestå av en företrädare för varje medlemsstat och en företrädare för Europeiska kommissionen. Varje medlemsstat får själv bestämma hur den skall företrädas i CEPOLs styrelse. Varje ledamot skall ha en röst.
2. Styrelseledamöterna skall helst vara direktörer vid nationella institut för utbildning i brottsbekämpning i medlemsstaterna. Om det finns flera direktörer från en medlemsstat skall varje medlemsstat själv bestämma hur den skall företrädas i styrelsen i enlighet med punkt 1 i denna artikel. Ordförande i styrelsen skall vara företrädaren för den medlemsstat som innehar ordförandeskapet i rådet.
3. Företrädare för generalsekretariatet vid Europeiska unionens råd och Europol skall inbjudas att närvara vid mötena som observatörer utan rösträtt. Styrelsens ledamöter får åtföljas av experter.
4. CEPOLs direktör skall delta i styrelsemötena, men inte ha någon rösträtt.
5. Styrelsen skall sammanträda minst två gånger om året. Den skall anta sin arbetsordning med två tredjedels majoritet.
6. Utom när annat anges i detta beslut skall styrelsens beslut fattas med en majoritet av ledamöterna.
7. Styrelsen skall fatta sina beslut med två tredjedels majoritet av ledamöterna när den antar
 - (a) gemensamma kursplaner, utbildningsmoduler, metoder och andra utbildningsverktyg,
 - (b) en förteckning över minst tre kandidater till posten som CEPOLs direktör enligt riktlinjerna i bilagan till detta beslut och överlämnar den till rådet för beslut,
 - (c) budgetförslaget och överlämnar det till kommissionen,
 - (d) utkastet till arbetsprogram, årsrapport och CEPOLs femårsrapport och överlämnar dem till rådet för antagande,
 - (e) beslutet om vem som inom CEPOL skall utöva de befogenheter som enligt tjänsteföreskrifterna för tjänstemän i Europeiska gemenskaperna tillkommer den myndighet som är behörig att ingå kontrakt och vem som enligt anställningsvillkoren för övriga anställda skall bemyndigas att ingå relevanta kontrakt,
 - (f) de tillämpningsföreskrifter som skall gälla för CEPOLs personal, på förslag från direktören och efter samtycke av kommissionen.

8. Styrelsen kan besluta att bilda arbetsgrupper bland sina ledamöter för att lämna rekommendationer, utforma och föreslå strategier, utbildningskoncept och utbildningsverktyg eller för att fullgöra andra rådgivande uppgifter som styrelsen anser nödvändiga. Styrelsen skall fastställa regler för hur arbetsgrupperna skall upprättas och arbeta.

Artikel 10

Direktören

1. Direktören skall företräda CEPOL i alla rättsliga handlingar och förpliktelser.
2. Direktören skall utses av rådet för en femårsperiod från en förteckning över minst tre kandidater som läggs fram av styrelsen.
3. Rådet kan besluta att förlänga direktörens uppdrag på rekommendation av styrelsen som skall fatta sitt beslut med två tredjedels majoritet. CEPOLDirektörens uppdragsperiod får inte överstiga tio år totalt.
4. Direktören skall ansvara för den dagliga administrationen av CEPOLs arbete. Han eller hon skall stödja styrelsens arbete och agera som en länk mellan styrelsen och de nationella CEPOLenheter som avses i artikel 12. Direktören skall särskilt ansvara för
 - (a) alla personalfrågor, utom för beslutet om vem som inom CEPOL skall utöva de befogenheter som enligt tjänsteföreskrifterna för tjänstemän i Europeiska gemenskaperna tillkommer den myndighet som är behörig att ingå kontrakt och vem som enligt anställningsvillkoren för övriga anställda skall bemyndigas att ingå relevanta kontrakt,
 - (b) att vidta alla nödvändiga åtgärder, inklusive antagande av interna administrativa instruktioner och offentliggörande av meddelanden för att säkerställa att CEPOL fungerar enligt bestämmelserna i detta beslut,
 - (c) att utarbeta det preliminära budgetförslag, det preliminära utkast till årsrapport och det preliminära utkast till arbetsprogram som skall läggas fram för styrelsen,
 - (d) att genomföra budgeten,
 - (e) att hålla kontakten med relevanta myndigheter i medlemsstaterna,
 - (f) att samordna genomförandet av arbetsprogrammet,
 - (g) att utvärdera genomförandet av CEPOLs utbildning och utbildningsmaterial och att utfärda CEPOLintyg till utbildare och utbildningsinstitut i medlemsstaterna,
 - (h) alla andra uppgifter som styrelsen ålagt honom eller henne.
5. Direktören är ansvarig för sitt arbete inför styrelsen.

6. På begäran av Europaparlamentet och rådet skall direktören rapportera om fullgörandet av sina uppgifter.
7. Direktören skall förhandla om en överenskommelse om säte med regeringen i värdmedlemsstaten och lägga fram den för godkännande för styrelsen, som skall fatta beslut med två tredjedels majoritet.

Artikel 11

Personal

1. Direktören skall bistås av personal vid fullgörandet av sina uppgifter.
2. CEPOLs personal och direktör omfattas av de förordningar och regler som skall tillämpas på tjänstemän och övriga anställda i Europeiska gemenskaperna.
3. I syfte att genomföra förordning (EEG, Euratom, EKSG) nr 259/68 likställs CEPOL med en byrå i den mening som avses i artikel 1 a andra stycket i tjänsteföreskrifterna för tjänstemän i Europeiska gemenskaperna.
4. Styrelsen kan anta bestämmelser för att möjliggöra utlåning av nationella experter från medlemsstaterna till CEPOL.

Artikel 12

Nationella enheter

1. Nationella CEPOLenheter skall upprättas inom de nationella instituten för utbildning i brottsbekämpning i varje medlemsstat. Om det finns flera institut i en medlemsstat skall varje medlemsstat själv bestämma om den skall upprätta en eller flera nationella enheter och var de skall placeras.
2. De nationella enheterna skall helst förestås av den tjänsteman som är direkt ansvarig för utformning och genomförande av utbildningsprogram på nationell nivå eller en person med likvärdig kompetens och ansvar. Varje medlemsstat får själv fatta beslut om de nationella enheternas organisation och personal i enlighet med dess nationella lagstiftning. CEPOLs nationella enheter får om nödvändigt bestå av en enda person under förutsättning att de fungerar i enlighet med detta beslut.
3. Medlemsstaterna skall åta sig att vidta de åtgärder som behövs för att garantera en god kommunikation och ett gott samarbete mellan alla relevanta utbildningsinstitut, inklusive forskningsinstitut, och CEPOLs nationella enheter. Om det finns flera nationella CEPOLenheter i en medlemsstat skall varje medlemsstat själv utse en av dem till central samordningsenhet med ansvar för att säkerställa nödvändig kommunikation och samordning med övriga nationella CEPOLenheter inom dess territorium och de enheter som finns i andra medlemsstater.

4. CEPOLs nationella enheter skall på nationell nivå ansvara för genomförandet av de utbildningsverktyg som har antagits av styrelsen och bör också delta aktivt i utformningen och utvärderingen av dem. Varje nationell CEPOLenhet skall särskilt vara ansvarig för följande uppgifter:
 - (a) Organisera den CEPOLverksamhet som bedrivs i dess medlemsstat, särskilt utbildningsverksamhet.
 - (b) Bistå direktören vid genomförande och utvärdering av utbildningsverktyg i de olika instituten för utbildning i brottsbekämpning i den berörda medlemsstaten och ge nödvändig feedback för den löpande utformningen och översynen.
 - (c) Under ledning av direktören sprida det material som utformats av CEPOL samt all annan relevant information om CEPOLs verksamhet till relevanta aktörer i det brottsbekämpande arbetet i den berörda medlemsstaten.
 - (d) Förse direktören med all information som kan vara användbar för fullgörandet av hans eller hennes uppgifter, inklusive information om och resultat av aktuell tillämpad forskning.
 - (e) Tillmötesgå direktörens förfrågningar på styrelsens vägnar.
 - (f) Se till att alla andra uppgifter som beslutats av styrelsen fullgörs.
5. CEPOLs nationella enheter skall ansvara för alla CEPOLrelaterade frågor i medlemsstaterna. CEPOLs direktör kan när som helst kontakta enskilda utbildningsinstitut i medlemsstaterna, förutsatt att han eller hon informerar respektive nationell CEPOLenhet om kontaktens syfte och innehåll.
6. Enskilda utbildningsinstitut i medlemsstaterna kan kontakta CEPOLs direktör på eget initiativ förutsatt att de samtidigt informerar sin nationella CEPOLenhet om kontaktens syfte och innehåll.

Artikel 13

Samarbete med andra organ

1. CEPOL skall samarbeta med relevanta EU-organ om brottsbekämpning och andra angränsande frågor, särskilt med Europol, Eurojust, Europeiskt centrum för kontroll av narkotika och narkotikamissbruk, Europeiskt centrum för övervakning av rasism och främlingsfientlighet och varje annat EU-organ vars arbete är relevant för CEPOL.
2. CEPOL skall samarbeta med nationella utbildningsinstitut i de länder med vilka EU förhandlar eller kan komma att förhandla om anslutning, liksom med de nationella instituten i Island och Norge.
3. Styrelsen kan genom ett beslut med två tredjedels majoritet tillåta CEPOLs direktör att förhandla om samarbetsavtal med något av de organ som anges i punkterna 1 och 2, med de nationella utbildningsinstituten eller med liknande organ i tredjeländer.

4. CEPOL kan beakta rekommendationer från Europol eller arbetsgruppen för polischefer i EU utan att det påverkar bestämmelserna om antagande av CEPOLs arbetsprogram.

Kapitel IV

Ekonomiska krav

Artikel 14

Budget

1. CEPOLs intäkter skall, utan att det påverkar andra typer av inkomster, bestå av följande:
 - (a) Ett bidrag från gemenskapen som finns infört i Europeiska unionens allmänna budget (kommissionsavsnittet).
 - (b) Avgifter för tjänster som tillhandahålls av CEPOL.
 - (c) Eventuella frivilliga bidrag från medlemsstaterna.
2. CEPOLs utgifter skall omfatta kostnader för personal, administration, infrastruktur och drift.
3. Direktören skall göra en beräkning av CEPOLs intäkter och utgifter för påföljande budgetår, och överlämna denna till styrelsen tillsammans med en tjänsteförteckning.
4. Intäkter och utgifter skall vara i balans.
5. Styrelsen skall anta utkastet till beräkningar, inklusive den provisoriska tjänsteförteckningen och det preliminära arbetsprogrammet, och överlämna detta underlag till kommissionen senast den 31 mars varje år.
6. Kommissionen skall vidarebefordra beräkningarna till Europaparlamentet och rådet (nedan "budgetmyndigheten") tillsammans med det preliminära förslaget till Europeiska unionens budget.
7. På grundval av dessa beräkningar skall kommissionen i det preliminära förslaget till Europeiska unionens allmänna budget, som den skall förelägga budgetmyndigheten i enlighet med artikel 272 i EG-fördraget, införa de beräkningar den anser nödvändiga för tjänsteförteckningen samt det bidragsbelopp som kommer att belasta den allmänna budgeten.
8. Budgetmyndigheten skall bevilja anslagen för bidraget till CEPOL. Budgetmyndigheten skall anta CEPOLs tjänsteförteckning.

9. Styrelsen skall anta CEPOLs budget. Budgeten skall bli slutlig efter det slutliga antagandet av Europeiska unionens allmänna budget. Om det är lämpligt skall den justeras i enlighet med den allmänna budgeten.
10. Alla eventuella ändringar av budgeten, inklusive tjänsteförteckningen, skall ske enligt förfarandet i punkterna 5-9.
11. Styrelsen skall snarast möjligt meddela budgetmyndigheten om den har för avsikt att genomföra ett projekt som kan ha betydande inverkan på finansieringen av dess budget, särskilt projekt som rör fastigheter, till exempel hyra eller förvärv av byggnader. Styrelsen skall även underrätta kommissionen om sådana planer.
12. Om en av budgetmyndighetens parter har meddelat att den har för avsikt att avge ett yttrande skall den vidarebefordra detta yttrande till styrelsen inom sex veckor från underrättelsen om projektet.

Artikel 15

Kontroll av budgeten

1. CEPOLs räkenskapsförare skall senast den 1 mars efter det budgetår som löpt ut överlämna den preliminära redovisningen till kommissionens räkenskapsförare tillsammans med en rapport om budgetförvaltningen och den ekonomiska förvaltningen för samma budgetår. Kommissionens räkenskapsförare skall konsolidera institutionernas och de decentraliserade organens preliminära redovisningar i enlighet med artikel 128 i budgetförordningen för Europeiska gemenskapernas allmänna budget.²⁰
2. Kommissionens räkenskapsförare skall senast den 31 mars efter det budgetår som löpt ut förse revisionsrätten med CEPOLs preliminära redovisning och en rapport om budgetförvaltningen och den ekonomiska förvaltningen för samma budgetår. Rapporten om budgetförvaltningen och den ekonomiska förvaltningen för det budgetåret skall också översändas till Europaparlamentet och rådet.
3. Efter mottagandet av revisionsrättens synpunkter på CEPOLs preliminära redovisning, enligt artikel 129 i budgetförordningen för Europeiska gemenskapernas allmänna budget, skall direktören på eget ansvar upprätta CEPOLs slutredovisning och överlämna den till styrelsen för yttrande.
4. Styrelsen skall avge ett yttrande om CEPOLs slutredovisning
5. Senast den 1 juli följande år skall direktören överlämna den slutliga redovisningen tillsammans med styrelsens yttrande till kommissionen, revisionsrätten, Europaparlamentet och rådet.
6. Den slutliga redovisningen skall offentliggöras.

²⁰ Rådets förordning (EG, Euratom) nr 1605/2002 av den 25 juni 2002 med budgetförordning för Europeiska gemenskapernas allmänna budget, EGT L 248, 16.9.2002, s. 1.

7. Senast den 30 september skall direktören svara på revisionsrättens iakttagelser. Han eller hon skall även översända detta svar till styrelsen.
8. Europaparlamentet skall före den 30 april år n+2 på rekommendation av rådet bevilja CEPOLs direktör ansvarsfrihet för budgetens genomförande under år n.

Artikel 16

Finansiell bestämmelse

De finansiella bestämmelser som skall tillämpas på CEPOL skall antas av styrelsen efter samråd med kommissionen. Bestämmelserna får avvika från kommissionens förordning (EG, Euratom) nr 2343/2002 av den 23 december 2002 med rambudgetförordning för de gemenskapsorgan som avses i artikel 185 i rådets förordning (EG, Euratom) nr 1605/2002 med budgetförordning för Europeiska gemenskapernas allmänna budget²¹ endast om CEPOLs särskilda förvaltningsbehov kräver detta, och efter det att kommissionen gett sitt godkännande.

Artikel 17

Bedrägeribekämpning

1. För bekämpning av bedrägeri, korruption och andra rättsstridiga handlingar skall bestämmelserna i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1073/1999 av den 25 maj 1999 om utredningar som utförs av Europeiska byrån för bedrägeribekämpning (OLAF)²² tillämpas oinskränkt.
2. CEPOL skall ansluta sig till det interinstitutionella avtalet av den 25 maj 1999 om interna utredningar som utförs av Europeiska byrån för bedrägeribekämpning (OLAF) och utan dröjsmål fastställa bestämmelser som skall tillämpas på all personal vid CEPOL.
3. I beslut om finansiering samt i de avtal om och instrument för genomförande som införts till följd av dessa beslut skall det uttryckligen föreskrivas att revisionsrätten och OLAF vid behov skall få utföra kontroller på plats hos dem som mottagit anslag från CEPOL och hos de tjänstemän som fördelat dessa anslag.

²¹ EGT L 357, 31.12.2002, s. 72 med rättelse i EGT L 2, 7.1.2003, s. 39.

²² EGT L 136, 31.5.1999 s. 1.

Artikel 18

Språk

Utan att det påverkar den arbetsordning som fastställts av styrelsen skall CEPOL omfattas av bestämmelserna i förordning nr 1 av den 15 april 1958 om vilka språk som skall användas i Europeiska ekonomiska gemenskapen.²³ Den årsrapport till rådet som avses i artikel 9.7 d skall upprättas på EU-institutionernas officiella språk.

Artikel 19

Tillgång till handlingar

På grundval av ett förslag från direktören och senast sex månader efter det att detta beslut fått verkan skall styrelsen anta bestämmelser om tillgång till CEPOLs handlingar med beaktande av de principer och begränsningar som anges i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1049/2001 av den 30 maj 2001 om allmänhetens tillgång till Europaparlamentets, rådets och kommissionens handlingar.²⁴

Kapitel V

Övergångsbestämmelser och slutbestämmelser

Artikel 20

CEPOLs provisoriska säte

Fram till dess att CEPOL har flyttat till sitt permanenta säte skall akademien vara belägen i den danska polisskolan.

Artikel 21

Utnämning av CEPOLs nationella enheter

Senast sex månader efter det att detta beslut har fått verkan skall medlemsstaterna ha upprättat sina nationella CEPOLenheter och överlämnat all relevant information till generalsekretariatet vid rådet och kommissionen.

²³ EGT 17, 6.10.1958, s. 385. Förordningen senast ändrad genom 2003 års anslutningsakt.

²⁴ EUT L 145, 31.5.2001, s. 43.

Artikel 22

Rapportering och utvärdering

1. Styrelsen skall i slutet av varje år lägga fram en årsrapport till kommissionen, rådet och Europaparlamentet i enlighet med artikel 9.7 d i detta beslut.
2. Inom fem år efter det att detta beslut har fått verkan och vart femte år därefter skall styrelsen beställa en oberoende extern utvärdering av genomförandet av detta beslut och den verksamhet som bedrivits av CEPOL.
3. Varje utvärdering skall bedöma effekterna av detta beslut, CEPOLs nytta, relevans, effektivitet och ändamålsenlighet samt dess arbetsmetoder. Styrelsen skall utarbeta särskilda riktlinjer i samförstånd med kommissionen och efter samråd med berörda parter.
4. Styrelsen skall motta utvärderingen och utfärda rekommendationer om CEPOLs uppbyggnad och arbetsmetoder till kommissionen. Utvärderingsresultatet och rekommendationerna skall överlämnas till kommissionen, Europaparlamentet och rådet samt offentliggöras.

I slutet av varje femårsperiod från och med datumet för när detta beslut får verkan skall styrelsen lägga fram en rapport till rådet, kommissionen och Europaparlamentet om CEPOLs funktion och framtidsplaner. Rapporterna skall vederbörligen beakta slutsatserna och rekommendationerna i den externa utvärdering som skall göras vart femte år i enlighet med punkterna 2-4 i denna artikel.

Artikel 23

Upphävande

Rådets beslut 2000/820/RIF skall upphöra att gälla.

Artikel 24

Datum då beslutet får verkan

Detta beslut får verkan dagen efter det att det har offentliggjorts i *Europeiska unionens officiella tidning*.

Artikel 25

Detta beslut skall offentliggöras i *Europeiska unionens officiella tidning*.

Utfärdat i Bryssel [...]

På rådets vägnar
Ordförande

ANNEX

Guidelines for the nomination of the CEPOL Director

1. PROCEDURAL GUIDELINES FOR THE SELECTION OF CANDIDATES

- (1) A selection, based on merit, of the best candidate for the post of CEPOL Director shall be carried out. To this end, the Governing Board shall set up a Selection Committee, in accordance with its rules of procedure.
- (2) The post shall be published in all the institutions and bodies of the European Union as well as externally. The vacancy must be published in the *Official Journal of the European Union*.
- (3) Interviews with the best pre-selected candidates shall be carried out by the Selection Committee, whose Chairman shall prepare a list of at least the best three candidates.
- (4) In case of objections from a member of the Selection Committee, the matter may be referred to the Chairman of the Governing Board. He or she may be invited to sit in the Selection Committee and interview any or all of the pre-selected candidates.
- (5) The Governing Board shall adopt, after seeking the opinion of the Commission, a list of at least three candidates and submit it to the Council for it to designate the CEPOL Director.
- (6) The candidates and the members of the Selection Committee, and any other person participating in the selection procedure, shall notify the Chairman of the Selection Committee and of the Governing Board of any conflict of interest that may impede them from objectively carrying out their functions.

1. PUBLICATION OF THE VACANCY NOTICE

The Selection Committee shall draw up the vacancy notice to be published. It shall include:

- (1) A description of CEPOL's tasks with appropriate references to its legal basis.
- (2) A description of the director's duties and responsibilities with appropriate references to CEPOL's legal basis.
- (3) The profile and level for the post.
- (4) An overview of the selection and appointment procedure.
- (5) An indication of the timetable foreseen for the appointment procedure.
- (6) Any other attribute that could be relevant to the post and may be subsequently used as a selection criterion. Only selection criteria mentioned in the publication can be taken into account for the evaluation of applicants.

2. MINIMUM REQUIREMENTS FOR THE CANDIDATES

Candidates for the post of CEPOL Director shall:

- (1) Supply an updated *Curriculum vitae* and a letter of motivation;
- (2) have the nationality of a Member State of the European Union;
- (3) justify a level of education which corresponds to completed university studies attested by a diploma or, where justified and approved by a unanimous decision of the Selection Committee, professional training of an equivalent level, in accordance with article 5(3)(c) of staff rules applicable to officials and other servants of the European Communities;
- (4) have at least fifteen years of professional experience since being awarded their degree or diploma, the last five of which must be in the field of police training;
- (5) have at least five years management experience, either in managing staff or in other management structures at a sufficient level of responsibility;
- (6) produce evidence of a thorough knowledge of one of the languages of the Communities and of a satisfactory knowledge of another language of the Communities to the extent necessary for the performance of his duties. Good knowledge of at least one other official language of the Community should be considered as an asset.

LEGISLATIVE FINANCIAL STATEMENT

Policy area(s): 18 Justice and Home Affairs (JAI)

Activit(y/ies): 1805 POLICE COOPERATION

TITLE OF ACTION: PROPOSAL FOR A COUNCIL DECISION TRANSFORMING THE EUROPEAN POLICE COLLEGE (CEPOL) INTO A BODY OF THE EUROPEAN UNION.

1. BUDGET LINE(S) + HEADING(S)

From 2005 onwards a new budget heading with two budget lines will be created:

- 18 05 05 01: European Police College – Subsidy to titles 1 & 2
- 18 05 05 02: European Police College – Subsidy to title 3

2. OVERALL FIGURES

2.1. Total allocation for action: 7.5 € million for commitment

A maximum of € 3 million *per annum* for 2005 and € 4.5 for 2006 is available within the current financial perspectives.

From 2007 onwards the allocation of appropriations will depend on the new financial perspectives 2007-2013. Le montant annuel de 4,5 M€ retenu pour la période 2007-2009 est donc purement indicatif.

2.2. Period of application: 2005 - 2006

An indicative timetable for the transforming of CEPOL into a body of the EU could be the following:

- Expected adoption and entry into force of the Decision: mid-2005.
- Transitional phase: 2005. Although CEPOL is already operational, there will be a transitional phase starting from the entry into force of the Decision until current staff is fully incorporated to the system of staff regulations and new staff is recruited accordingly, the new Director designated, the headquarters agreement with the host State signed, etc. The present legislative financial statement is calculated on the basis of 6 months for 2005, based on the assumption that the new Council Decision will not be approved and in force before mid-2005. A calculation based on a full year is made for the period from 2006 onward.
- Operational phase: From entry into force of the Council decision, i.e. as of adoption, CEPOL will be operating according to the new Council Decision.

2.3. Overall multi-annual estimate of expenditure:

				<i>Commitment Appropriations in € million</i>				
	#	2005	2006	2007	2008	2009	[n+5 and subs. Years]	Total
(a) Operational expenditure (Title 3); Schedule of commitment appropriations (<i>see points 6.2.1 and 6.2.2</i>)								
Annual or recurrent costs	0	1,90	2,20	2,20	2,20	2,20	2,20	12,900
Specific technical equipment	0	0,20	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,700
Total	0	2,10	2,30	2,30	2,30	2,30	2,30	13,600
(b) Administrative expenditure (Title 1 & 2); Schedule of commitment appropriations (<i>see points 6.1.1 and 6.1.2</i>)								
	0	0,9	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	11,900
(c) Overall Total : Schedule of commitment/payment appropriations								
TOTAL (a) + (b)	#	2005	2006	2007	2008	2009	[n+5 and subs. Years]	Total
Commitments	0	3,00	4,50	4,50	4,50	4,50	4,50	25,500
Payments	0	3,00	4,50	4,50	4,50	4,50	4,50	25,500
(d) Incidence financière globale des ressources humaines et autres dépenses de fonctionnement pour la Commission (<i>see points 7.2 et 7.3</i>)								
Commitments/ payments	0	0,005	0,005	0,005	0,005	0,005	0,005	0,030
TOTAL (c) + (d)	#	2005	2006	2007	2008	2009	[n+5 and subs. Years]	Total
Commitments	0	3,005	4,505	4,505	4,505	4,505	4,505	25,530
Payments	0	3,005	4,505	4,505	4,505	4,505	4,505	25,530

2.4. Compatibility with financial programming and financial perspective

[X] Proposal is compatible with existing financial programming (until 2006).

Proposal will entail reprogramming of the relevant heading in the financial perspective.

- () Proposal may require application of the provisions of the Interinstitutional Agreement.

2.5. Financial impact on revenue:

- (X) Proposal has no financial implications (involves technical aspects regarding implementation of a measure)

OR

- [] Proposal has financial impact – the effect on revenue is as follows:

3. BUDGET CHARACTERISTICS

Type of expenditure		New	EFTA contribution	Contributions from applicant countries	Heading in financial perspective
Non-compulsory	Diff/	YES/	NO	NO	No [3]

4. LEGAL BASIS

Articles 30 (1) (c) and 34 (2) (c) TEU

(Article 41 (3) TEU is the basis for financing from the general budget, but is not part of the legal basis for the draft Decision as such).

5. DESCRIPTION AND GROUNDS

5.1. Need for Community intervention.

5.1.1. Objectives pursued

The objective of the present draft Council Decision is to transform CEPOL into a body of the European Union, with the aim of providing it with the legal and organizational tools it needs to function properly. In order to improve CEPOL's effectiveness in contributing to the achievement of an area of freedom, security and justice, the present draft also seeks to expand CEPOL's mandate to include not only senior police officers, but all law-enforcement officers playing a key role in the fight against crime in the European Union. Finally, it establishes CEPOL's aims, objectives and tasks in such a way as to ensure an optimal use of existing resources, and those to be developed in future.

CEPOL should contribute to increasing the number of law-enforcement officials of the Member States in key positions in the fight against cross-border crime having knowledge of the instruments at law-enforcement services' disposal in the European Union, of the different national systems, of technical terminology in different languages, of ethical and human rights issues, as well as an awareness of belonging

to the European Union. It should also contribute to increase the quality of the training offered to law-enforcement officials of the Member States, by establishing not only common curricula and methodologies, but by ensuring their implementation according to common standards. These would be ensured through a CEPOL certification based on regular evaluations.

Although the fact that different Member States have different approaches to training should not be a problem in itself, a common methodology and shared standards of quality are necessary in order to ensure a certain minimum level of law-enforcement training across the EU, at least in those areas of common interest and for officers directly involved in them. Thus, CEPOL should focus on the development of common curricula and teaching methods in priority areas of law-enforcement co-operation, which would then be applied in a uniform manner in all national training institutes. At the same time, the value of law-enforcement officials from different Member States actually coming together, and having direct contact with trainers and speakers from different backgrounds, should not be underestimated. The organization of common courses should remain one of CEPOL's core tasks.

To fulfil its role properly, CEPOL should have legal personality, financing from the EU budget, an accountable Directorate with a fully functional permanent staff, and clear financial and staff regulations.

CEPOL shall in particular carry out the following tasks:

- (1) Develop common standards for training courses aimed at senior and other law-enforcement officers of the Member States playing a key role in the fight against cross-border crime, with regard to cooperation between police and other law-enforcement services in the European Union.
- (2) Provide the relevant institutes in the Member States with common standards for training of said senior and other law-enforcement officers.
- (3) Provide the relevant institutes in the Member States with course modules for training of said law-enforcement officers.
- (4) Provide training courses for senior law-enforcement officers of the Member States in priority areas. The priorities guiding CEPOL's work shall be defined yearly by the Governing Board, taking into account any relevant decisions by the Council.
- (5) Develop and provide training to prepare police forces of the European Union for participation in non-military crisis management.
- (6) Develop and provide training for trainers in the relevant institutions in the Member States.
- (7) Evaluate, on a regular basis, the implementation of the CEPOL training modules and methodologies to a common standard and emit CEPOL certification for both trainers and course contents.

- (8) Develop and provide virtual training modules by maintaining, updating and optimizing the use of the CEPOL electronic network ("European Police Knowledge Net").
- (9) Identify priority areas for research in law-enforcement subjects, with a view to enhancing the effectiveness of law-enforcement cooperation and strengthening the development of police science in the European Union.
- (10) Disseminate best practice, research findings and the results of concrete police-cooperation projects deemed useful for training purposes, be it through the organization of conferences and seminars, the publication of booklets or other information materials, and/or the use of electronic means of communication.
- (11) Promote exchanges and secondments of police and other law-enforcement officers in the context of training. CEPOL may promote such exchanges and secondments with institutions from outside the European Union, where this is relevant for the accomplishment of its objectives.
- (12) Any other tasks decide by the CEPOL Governing Board and/or the Council.

In view of an evaluation at a later stage, more concrete objectives and indicators have been defined in the context of an *ex ante* evaluation of which the report is attached. This set of objectives and indicators will be reviewed and further developed by CEPOL when it is operational.

5.1.2. *Measures taken in connection with ex ante evaluation*

The Commission (DG JAI) has carried out an *ex ante* evaluation of the proposal to transform CEPOL into a body of the EU (see attachment).

The *ex ante* evaluation shows that transforming CEPOL into an EU body is a better and more cost-effective choice for achieving the objective of enhancing operational co-operation in law-enforcement training, than the current set up (a network of national training institutes without legal personality and financed through Member States' contributions). Due to the nature of the work carried out by CEPOL, the Commission's taking on these tasks is not a viable option.

5.1.3. *Measures taken following ex post evaluation*

Since CEPOL has worked in the past as network of national training institutes without legal personality and financed through Member States' contributions, its activities were not yet subject to an *ex post* or intermediate evaluation carried out by the Commission. However, an analysis of the experiences of the network to date points to the need for anchoring CEPOL in the EU's institutional framework, by giving it the status and the legal and institutional tools of an EU body. In this way, CEPOL would be on similar footing with the other main actors in cooperation in criminal matters in the EU, Eurojust and Europol, and could carry out its work in a more efficient and cost-effective way. The last meeting of the CEPOL Governing Board adopted the three-year report on its operations and future. The main conclusions of the report were that it is necessary to give CEPOL legal personality, a

permanent seat as well as a clearly accountable governance structure and an appropriate staff in order to allow CEPOL to fully fulfil its tasks as one of the bodies of the EU.

5.2. Actions envisaged and budget intervention arrangements

Transitional phase (2005): Once the Decision is adopted and entered into force the CEPOL Director will start the necessary arrangements for restructuring CEPOL as an EU body, e.g. the revision of existing legal texts, publication of notices and recruitment procedure of the new Director. These tasks will have no impact on staff and administrative expenditure for the Commission (cf. point 7)

Operational phase (from 2006 onwards): The estimates for resources needed during the 1st operational phase (2006 onward) take into account the financial constraints (ceilings established in the financial perspective). The calculations are based on a 'stand-alone' entity. The costs can be grouped in two main categories:

1) Personnel and administrative costs:

CEPOL's staff shall consist of a limited number of officials, temporary agents and national experts in the field of law-enforcement training. Staff costs are shown on a 6-month basis for 2005 and on a 12-month basis for the period starting in 2006. Personnel and administrative expenditure is € 0,108 million a year per person (Community officials) including buildings and related administrative expenditure (IT, telecommunications, etc)

The necessary number of staff in the transitional phase is calculated at 19 in the transitional phase (2005) and at 22.5 for the operational phase (2006 onward). The work force will be composed by 10 A posts, 6.5 B posts, and 6 C posts. The number of staff may increase following the assignments to CEPOL of new tasks by the Council and in accordance with the financial resources allocated by the budgetary authority for the post-2007 period. The security personnel for the building and infrastructures are not part of the CEPOL staff and are not reflected in the following table. The provision of security services will be outsourced.

TABLE: Estimate of human resources - Breakdown by areas of activity and category

ACTIVITIES	A	B	C	D
(a) Administration				
Management (this item includes the Director).	3	1	1	0
Human and financial resources	1	1	1	0
Information/IT	0,5	1	1	0
Legal tasks	0,5	0	1	0
TOTAL (a)	5	3	4	0
(b) Operational tasks:				
Develop and provide common standards for training courses	0,50	0,50	0,25	0,00
Develop and provide common course modules	0,50	0,50	0,25	0,00
Provide training courses for senior law enforcement officers of the Member States in priority areas	0,50	0,00	0,00	0,00
Develop and provide training for trainers in the relevant institutions in the Member States	0,50	0,00	0,00	0,00
Evaluate, on a regular basis, the implementation of the CEPOL training modules and methodologies to a common standard and emit CEPOL certification for both trainers and course contents	1,50	0,50	0,25	0,00
Disseminate best practice, research findings and the results of concrete police co-operation projects	0,50	0,00	0,25	0,00
Promote exchanges and secondments of police and other law enforcement officers in the context of training	0,50	0,50	0,00	0,00
Develop and provide virtual training modules by maintaining, updating and optimizing the use of the CEPOL electronic network ("European Police Knowledge Net")	0,00	1,00	1,00	0,00
Identify priority areas for research in law enforcement subjects, with a view to enhancing the effectiveness of law enforcement co-operation and strengthening the development of police science in the European Union	0,50	0,50	0,00	0,00
TOTAL (b)	5,00	3,50	2,00	0,00
TOTAL (a) + (b)	10,00	6,50	6,00	0,00

* The total staff calculated would not be in effect in 2005, since the new instrument will probably not enter into force before mid-2005. Therefore, calculations for staff costs in 2005 are based on 18 staff and 6 months of operations financed with a subsidy from the general budget. As of 2006, calculations are based on the total 22.5 staff foreseen above, for twelve-month periods.

Operational costs

These costs can be divided according to clusters of tasks of CEPOL as listed above.

1. Develop common standards for training courses aimed at senior and other law-enforcement officers of the Member States playing a key role in the fight against cross-border crime, with regard to cooperation between police and other law-enforcement services in the European Union.
2. Provide the relevant institutes in the Member States with common standards for training of said senior and other law-enforcement officers.
3. Provide the relevant institutes in the Member States with course modules for training of said law-enforcement officers.
4. Develop and provide training for trainers in the relevant institutions in the Member States.
5. Develop and provide training to prepare police forces of the European Union for participation in non-military crisis management.
6. Provide training courses for senior law-enforcement officers of the Member States in priority areas. The priorities guiding CEPOL's work shall be defined yearly by the Governing Board, taking into account any relevant decisions by the Council.
7. Evaluate, on a regular basis, the implementation of the CEPOL training modules and methodologies to a common standard and emit CEPOL certification for both trainers and course contents.
8. Develop and provide virtual training modules by maintaining, updating and optimizing the use of the CEPOL electronic network ("European Police Knowledge Net").
9. Identify priority areas for research in law-enforcement subjects, with a view to enhancing the effectiveness of law-enforcement cooperation and strengthening the development of police science in the European Union.
10. Disseminate best practice, research findings and the results of concrete police-cooperation projects deemed useful for training purposes, be it through the organization of conferences and seminars, the publication of booklets or other information materials, and/or the use of electronic means of communication.
11. Promote exchanges and secondments of police and other law-enforcement officers in the context of training. CEPOL may promote such exchanges and secondments with institutions from outside the European Union, where this is relevant for the accomplishment of its objectives.
12. Any other tasks decided by the CEPOL Governing Board and/or the Council.

All these tasks require travel to and from the Member States' training institutes and other universities and centers of learning and / or vocational training. The amount per mission within the EU is estimated at 600 Euro per person/day. The development of the electronic

network will require acquiring or leasing equipment and software, and perhaps outsourcing certain tasks (webmaster, technical support, etc.). Disseminating research will require establishing a database. This has been started in collaboration with the Max Planck Institute in Germany, which charges a fee of approximately 20.000 Euro per year. Resources should be made available for regular external evaluation of CEPOL's functioning, according to the existing provisions concerning the evaluation of the functioning of Community agencies.

5.3. Methods of implementation

The core tasks of CEPOL such as developing and providing common standards, curricula and training modules will be executed by its permanent staff and would only generate additional costs for staff missions and meetings (seminars and workshops). The actual organization of courses will be shared between CEPOL and the national institutes of the Member States, as beneficiaries of CEPOL's "products". The evaluation and certification will be carried out by CEPOL with support from the national training institutes of the Member States.

CEPOL will launch the public procurements procedures in accordance with its financial regulation for acquiring the operational equipment or for the provision of services (e.g. virtual training, research dissemination, etc) needed for fulfilling its tasks.

6. FINANCIAL IMPACT ON THE AGENCY'S BUDGET LINES:

6.1. Administrative expenditure (Title 1 & 2):

The needs for human and administrative resources shall be covered within the subsidy granted to the body in the framework of the annual allocation procedure.

6.1.1. Financial Impact on human resources 2005

The amounts are total expenditure that **include personnel costs and administrative expenditure (buildings, IT, etc).** For 2005 the costs will be calculated for a 6-month period (i.e. 54.000 Euro per official or temporary staff and 22.500 Euro per END).

Types of post	No of staff	Amount	Method of calculation
Officials or temporary staff	13	756.000	13* 58.153
External staff (ENDs)	5	112.500	5 * 22.500
Total	18	868.500	

Financial Impact on human resources from 2006 onwards

The amounts below are total expenditure for twelve months that include personnel costs and administrative expenditure (buildings, IT, etc). It is assumed that in 2006 CEPOL will recruit staff in order to arrive to the 22.5 staff foreseen in this legislative financial statement.

The needs of human resources shall be covered within the allocation granted to the managing DG in the framework of the annual procedure.

Types of post	No of staff	Amount	Method of calculation
Officials or temporary staff	17.5	1,890.000	17.5* 108.000
External staff (ENDs)	5	225.000	5 * 45.000
Total	22.5	2,115.000	

6.1.2. *Other administrative expenditure*

Only meetings of the governing board are indicated here. Other costs resulting from missions, conferences or seminars are detailed for each task under CEPOL's annual operational expenditure. For 2005, only half of these costs would be funded from the general budget, i.e. 30.000 Euro.

Meetings	Amount €	Method of calculation
Meetings of the governing board	60000	25 (members) * 600 (person/day)*4 meetings/year
Total	60000	

6.2. **Operational expenditure: (Title 3)**

The following tables contain a breakdown of the operational expenditure of CEPOL following their tasks and nature of the intervention.

6.2.1. *Annual or recurrent costs*

The costs indicated in the table below correspond to a fully operational body. In 2005 CEPOL will continue being operational, but under new rules. The year 2005 may be considered a transitional phase, since CEPOL will function for only part of it under its new rules and with financing from the general budget.

As of 2006 onwards, CEPOL should increasingly function as a college working closely with national training institutes of Member States, but having its own staff and the main responsibility for the organization of courses and the development of curricula, methodologies and evaluation tools, and less as a loosely bound group of individual national institutes organizing courses independently under the CEPOL umbrella. This change should imply a relative decrease in travel and meeting costs, as common learning and teaching tools are developed. The work being done at present by the standing committees should be taken over by the CEPOL Director and his staff.

The value of law-enforcement officials of the Member States actually coming together in common courses should not be underestimated. Thus, the organization of common courses will remain a core task of CEPOL, requiring significant expenditure. Evaluation missions will increase as this new task is carried out by

CEPOL; however, these would imply a lower cost than the coordination meetings that are currently necessary in order to organize each course or CEPOL activity. The actual export of CEPOL products to individual national training institutes of the Member States, which together with virtual learning would be the most cost-effective method to supply certain learning and teaching tools, may be expected to take some time and not begin in full until after 2006/2007.

Annual or recurrent costs for 2005 (transitional phase)

Tasks of CEPOL	Type of expenditure (cost per unit)	Number	Total
Meetings of its standing committees (science, annual program, budget, etc.)	Average of 10 participants per 2-day meeting of 5 committees (€600 per person)	* 8 (in 2005) *5 (in 2005) * 0 (in 2005)	480000 50000
Evaluation activities	Coordination/evaluation meetings (€ 10.000) Evaluation of CEPOL's functioning by an external consultancy.		
Development and provision of common standards, modules, training methods.	Meetings for general and specific needs assessment, exchanges, etc. (€ 10.000)	* 10 (in 2005)	100.000.
Training for trainers	Courses for 25 trainers each (€ 40000)	*6 (in 2005)	240.000.
Common courses for senior police officers	Courses organized by CEPOL under Community budget in 2005	*20 (in 2005)	800000
Disseminating best practice and research findings	Missions (€ 600) (1 person/2days) Contracting outside consultancy services	*5 (in 2005) *1	6.000 20.000
Management of technical; equipment and setting up a database	Costs are included in point 6.2.2. (procurement / maintenance of equipment) Outsourcing of services related to website and EPLN		0 80.000
Secondments and exchanges	Missions (€ 600) 1 person/2 days Co-ordination meetings (10.000)	*5 (in 2005) *6 (in 2005)	6000. 60.000.
Total (annual)			1990000

Annual or recurrent costs as of 2006

Tasks of CEPOL	Type of expenditure (cost per unit)	Number	Total
Evaluation activities	Coordination/evaluation meetings (€ 10.000)	* 10 (as of 2006)	100.000
	Evaluation missions (2 CEPOL staff /3 days/600 Euro per person)	*25 (as of 2006)	90.000
	Evaluation of CEPOL's functioning by an external consultancy.	* 1	120.000**
Development and provision of common standards, modules, training methods.	Meetings for general and specific needs assessment, exchanges, etc. (€ 10.000)	* 20 (as of 2006)	200.000.
Training for trainers	Courses for 25 trainers each (€ 40000)	*10 (as of 2006)	400.000.
Common courses for senior police officers	Courses organized by CEPOL under Community budget as of 2006 (40.000 Euro per course)	*30	1,200.000
Disseminating best practice and research findings	Missions (€ 600) (1 person/2days)	*10 (as of 2006)	12.000
	Contracting outside consultancy services	*1	20.000
Management of technical; equipment and setting up a database	Costs are included in point 6.2.2. (procurement / maintenance of equipment)		0
Secondments and exchanges	Missions (€ 600) 1 person/2 days	*10 (as of 2006)	12.000
	Co-ordination meetings (10.000)	*6 (as of 2006)	60.000.
Total (annual)			2.214.000

** An evaluation by an independent, external consultancy is foreseen every five years.

6.2.2. *Specific technical equipment*

Once it has a permanent seat, CEPOL will have to acquire the equipment in needs to meet its objectives. Following a previous evaluation and in compliance with the principle of subsidiarity CEPOL will launch the procedures for procuring its own

technical equipment. The procurement of this equipment will be done gradually starting in 2005, cf. point 2.3. The figures below are for the year 2005. It is assumed that while office equipment costs will decrease after the transitional phase, equipment needs will increase as of 2006, as CEPOL develops its electronic network further and virtual learning tools are made available to the national training institutes of the Member States.

Technical equipment requirements for 2005

Type of equipment	Type of intervention	Total
Office equipment, furniture etc.	Public Procurement (purchase/leasing) and maintenance	170000
IT equipment	Public Procurement (purchase/leasing) and maintenance	25000
Total		195000

Technical equipment requirements as of 2006 (estimate)

Type of equipment	Type of intervention	Total
Office equipment, furniture etc.	Public Procurement (purchase/leasing) and maintenance	25.000
IT equipment	Public Procurement (purchase/leasing) and maintenance	75.000
Total		100.000

7. IMPACT ON STAFF AND ADMINISTRATIVE EXPENDITURE FOR THE COMMISSION

7.1. Impact on human resources

Existing resources of the Commission will not have to be used for extra tasks in relation to what is already the case today regarding CEPOL.

Types of post		Staff to be assigned to management of the action using existing and/or additional resources		Total	Description of tasks deriving from the action
		Number of permanent posts	Number of temporary posts		
Officials or temporary staff					<i>A post: policy and legislative officer, co-ordination with the Agency</i>
Total				0	

The needs of human resources shall be covered within the allocation granted to the managing DG in the framework of the annual procedure.

7.2. Overall financial impact of human resources

Type of human resources	Amount (€)	Method of calculation *
Officials	0	0
Temporary staff		
Other human resources (specify budget line)		
Total	0	

7.3. Other administrative expenditure deriving from the action

For meetings of the governing board. These figures are stable for 2005 onwards.

Budget line (number and heading)	Amount €	Method of calculation
180 010211 – Missions	4800	1 (members) * 600 (person/day)*4 meetings/year
Meetings of the governing board		
Total	4800	

I. Annual total (7.2 + 7.3) – for 2005

II. Total cost of action 4800

8. FOLLOW-UP AND EVALUATION

8.1. Follow-up arrangements

In view of an evaluation at a later stage, an appropriate system for monitoring the activities will be developed by CEPOL when it is operational. Regular reporting to the Commission, the Council and the European Parliament will make use of these monitoring data and will take the form of an annual activity report adopted by the Governing Board for the previous year and the work programme for the coming year.

8.2. Arrangements and schedule for the planned evaluation

A regular independent evaluation is foreseen, with a particular focus in the first exercise on process and delivery mechanisms issues. The evaluations should take place for the first time [five] years from the date of entry into force of this Decision and every [five] years thereafter. Each evaluation shall assess how effectively CEPOL fulfils its mission. It shall also assess the impact of this Decision, the utility, relevance, effectiveness and efficiency of CEPOL and its working practices. The evaluations shall take into account the views of stakeholders, at both European and national level.

The evaluation findings and recommendations will be forwarded by CEPOL to the Commission, the European parliament and the Council and shall be made public. The governing board, on the basis of the findings and conclusions of the evaluations, shall issues recommendations regarding changes to this Decisions, CEPOL's structure and its working practices in the context of a review report to the Commission, the Council and the European Parliament at the en of every [five] years period form the date of entry inot force of this decision.

9. ANTI-FRAUD MEASURES

Specific control measures envisaged:

9.1. For the Agency

The Director will implement CEPOL's budget. He/she will each year submit to the Commission, the Governing Board and the Court of Auditors the detailed accounts of all revenue and expenditure from the previous financial year. In addition, the Commission's Internal Audit Service will assist in the management of CEPOL's financial operations by controlling risks, monitoring compliance by providing an independent opinion on the quality of management and control systems and making recommendations in order to improve the efficiency and the effectiveness of operations and to ensure economy in the use of CEPOL's resources.

CEPOL will adopt its Financial Regulation following Commission Regulation No 2343/2002²⁵, after having received the agreement of the Commission and the Court

²⁵ Framework financial regulation for the bodies referred to in art 185 of the Financial Regulation applicable to the general budget of the European Communities.

of Auditors. It will put in place an internal audit system similar to that introduced by the Commission in the framework of its own restructuring.

An evaluation of CEPOL's activities, including transparency and financial operations, shall be conducted every five years by an independent, external consultancy.

9.2. Cooperation with OLAF

The staff subject to the Commission's Staff Regulations will cooperate with OLAF to combat fraud.

9.3. For the Court of Auditors

The Court of Auditors will examine the accounts in accordance with Article 248 of the Treaty and publish an annual report on the Agency's activities.