

Yttrande från Ekonomiska och sociala kommittén om "Förslag till rådets direktiv om skattebehandling av privata motorfordon vid permanent införsel till en annan medlemsstat i samband med byte av hemvist eller vid tillfälligt bruk i en annan medlemsstat än den där de är registrerade" <sup>(1)</sup>

(98/C 235/07)

Den 6 mars 1998 beslutade rådet i enlighet med artikel 99 i EG-fördraget att rådfråga Ekonomiska och sociala kommittén om ovannämnda förslag.

Sektionen för industri, handel, hantverk och tjänster, som ansvarat för det förberedande arbetet, antog sitt yttrande den 6 maj 1998. Föredragande var Michael Kubenz.

Vid sin 355:e plenarsession den 27-28 maj 1998 (sammanträdet den 27 maj 1998) antog Ekonomiska och sociala kommittén följande yttrande med 111 röster för och 2 nedlagda röster.

## 1. Inledning

1.1. Det föreslagna direktivet skall ersätta direktiv 83/182/EEG <sup>(2)</sup> om skattebefrielse inom gemenskapen för vissa transportmedel som tillfälligt införs från en annan medlemsstat och direktiv 83/183/EEG <sup>(3)</sup> om skattebefrielse på permanent införsel från en medlemsstat av personlig egendom, ändrat genom direktiv 89/604/EEG <sup>(4)</sup>.

1.2. Direktivet skall sammanföra och uppdatera de tidigare direktiven. Problem som gäller tillämpningen av dem skall lösas och medborgarnas förväntningar på inre marknaden och den därmed sammanhängande fria rörligheten skall motsvaras.

1.3. Enligt förslaget skall medlemsstaterna inte få ta ut några registreringsavgifter eller andra skatter på fordon som permanent införs till deras territorium i samband med byte av hemvist. Vid tillfälligt byte av hemvist får fordonet, enligt förslaget, användas sex månader under en tolv månadersperiod.

Kommissionen föreslår bland annat följande:

— Utökade möjligheter att använda hyrbilar i andra medlemsstater än där de är registrerade. Möjlighet till förnyad uthyrning till samma person av hyrfor-

don som finns kvar inom en medlemsstats territorium, till följd av att ett hyresavtal löpt ut.

— Rätt för fordonsägarens familjemedlemmar att använda fordonet i en annan medlemsstat än där den är registrerad. Samma rätt gäller för andra personer än familjemedlemmar, om ägaren samtidigt befinner sig i fordonet.

— Större flexibilitet beträffande utnyttjanderätten för personer som arbetar i en annan medlemsstat än där de har sin hemvist. Dessa personer får använda sitt fordon i den medlemsstat där de arbetar i nio månader under en tolv månadersperiod.

— Skatt skall inte inkrävas i den medlemsstat där fordonet tillfälligt används om fordonet skadas under den tillåtna användningstiden och om kostnaderna för reparation överstiger fordonets värde.

— Slopande av reglerna för beskattning av fordon som flyttas mellan medlemsstater i samband med giftermål eller arv.

— Kommunikation mellan behöriga nationella myndigheter vid tvist om en persons påstådda hemvist.

## 2. Allmänna kommentarer

2.1. De föreslagna ändringarna tar hänsyn till det faktum att medborgarna i Europeiska unionen reagerar mycket starkt just när det gäller hinder för den fria rörligheten för personbilar mellan medlemsstaterna. Sådana hinder — oavsett om det gäller skatter eller andra typer av hinder — begränsar rörligheten för personer, eftersom man i många fall föredrar att använda bilen som transportmedel.

<sup>(1)</sup> EGT C 108, 7.4.1998, s. 75.

<sup>(2)</sup> EGT L 105, 23.4.1983, s. 59 (Ekonomiska och sociala kommitténs yttrande — EGT C 131, 12.6.1976, s. 50).

<sup>(3)</sup> EGT L 105, 23.4.1983, s. 64 (Ekonomiska och sociala kommitténs yttrande — EGT C 131, 12.6.1976, s. 49).

<sup>(4)</sup> EGT L 348, 29.11.1989, s. 28 (Ekonomiska och sociala kommitténs yttrande — EGT C 180, 8.7.1987, s. 13).

2.2. Kommittén välkomnar det föreslagna direktivet.

2.3. Kommittén inser emellertid att medlemsstater som tar ut registreringsavgifter kan göra inkomstförluster. Med tanke på det ringa antalet fall verkar emellertid storleken på dessa förluster inte vara alltför omfattande. De berörda medlemsstaterna skulle till exempel kunna kompensera bortfallet med höjda skatter på mineralolja (se även tabellen i bilagan).

2.4. Kommittén hoppas att det nya direktivet leder till att de europeiska medborgarnas rättigheter klargörs på ett bättre sätt och att man samtidigt förhindrar missbruk av skattefördelar.

### 3. Särskilda kommentarer

#### 3.1. Artikel 2 "Definitioner"

3.1.1. I artikel 2 f definieras begreppet familj. Kommittén vill påpeka att det i vissa medlemsstater finns definitioner som är mer omfattande och inbegriper andra samlevnadsformer<sup>(1)</sup>.

#### 3.2. Artikel 4 "Villkor enligt vilka skatt inte skall betalas vid byte av hemvist"

3.2.1. I artikel 4.1 b förekommer ordet "använt". Det är otydligt, eftersom det är så gott som omöjligt att bevisa vilket datum ett fordon började användas. Det vore entydigare att ange vilket datum fordonet registrerades i den flyttandes namn.

3.2.2. Ett särskilt problem utgör fordon som tidigare varit registrerade på en familjemedlem som inte flyttar med.

3.2.3. I artikel 4.1 c krävs det att fordonet senast inom tolv månader förs in i den medlemsstat där en person har sin nya hemvist.

3.2.4. Kommittén anser att denna passus är irrelevant. I stället borde man ange begränsningar för försäljning av fordonet inom en viss tidsperiod och det maximala antalet fordon per familj.

#### 3.3. Artikel 5 "Allmänna villkor enligt vilka skatt inte skall betalas när ett fordon tillfälligt används i en annan medlemsstat än den där det är registrerat"

3.3.1. Kommittén anser att artikel 5.2 tematiskt sett hör hemma under artikel 7. Då behövs inte någon

tidsbegränsning, eftersom detta inte krävs i artikel 7.

3.3.2. Man måste ändå fråga sig hur en tidsperiod på nio (eller något annat antal) månader skall kunna påvisas eller kontrolleras, när det inte finns några kontroller eller intyg i samband med passering av inre gränser.

#### 3.4. Artikel 6 "Bestämda fall av privat bruk då beskattning inte är tillåten"

3.4.1. Kommittén föreslår att de tidsfrister för biluthyrningsföretag som anges i artikel 6 a förlängs.

3.4.2. Kommittén föreslår följande formulering av artikel 6 d:

"När ett privatfordon används av en person som är bosatt i den medlemsstat där fordonet tillfälligt används och den person som har fört in fordonet i den medlemsstat där det tillfälligt används även befinner sig i fordonet."

3.4.3. Kommittén föreslår att man fastställer bindande regler för sådana fall som beskrivs i artikel 6 f, vilka medlemsstaterna sedan kan erkänna ömsesidigt<sup>(2)</sup>.

#### 3.5. Artikel 7 "Fall av affärsmässigt bruk då beskattning inte är tillåten"

3.5.1. Analogt med artikel 6 f föreslår kommittén att man även här fastställer bindande regler.

#### 3.6. Artikel 8 "Bestämmelser om irreparabel skada på fordon"

3.6.1. Kommittén vill påpeka att det är svårt att fastställa marknadsvärdet, särskilt på äldre, begagnade fordon.

#### 3.7. Artikel 9 "Stadigvarande användning i en annan medlemsstat än den där personen har sin normala hemvist"

3.7.1. Kommittén anser att användningsförbudet i artikel 9.3 bör göras mindre strikt.

<sup>(1)</sup> Adoptiv- och fosterbarn skulle kunna utgöra ett särskilt problem.

<sup>(2)</sup> Några medlemsstater fordrar att omfattande frågeformulär fylls i även vid kortfristiga fordonsbyten.

## 3.8. Artikel 12 "Lösning av tvister"

3.8.1. I artikel 12.3 ges kommissionen beslutanderätt vid tvister mellan medlemsstaterna. Kommittén ser hellre att EG-domstolen tilldelas denna funktion.

## 4. Slutsatser och sammanfattning

4.1. Förverkligandet av inre marknaden kräver fri rörlighet för personer och varor, i detta fallet privata

fordon. Samtidigt tar några medlemsstater ut registreringsavgifter för personbilar för att därigenom uppfylla skattemässiga och politiska mål.

4.2. Kommittén anser att detta direktiv och de kommentarer som kommittén har gjort stärker medborgarnas rättigheter, särskilt vid byte av hemvist till en annan medlemsstat, samtidigt som medlemsstaternas rättmätiga intressen av att ta ut skatter tillgodoses.

Bryssel den 27 maj 1998.

*Ekonomiska och sociala kommitténs*

*ordförande*

Tom JENKINS

BILAGA

till Ekonomiska och sociala kommitténs yttrande

Intäkter av fordonsrelaterade skatter 1994

A. I procent av BNP

	Registre- rings- avgift	Vägtrafik- skatt	Besin- skatt	Diesel- skatt	För- säkrings- skatt	Väg- avgifter	Summa
Österrike	0,07	0,20	1,03	0,43	0,34	0,45	2,52
Belgien	0,14	0,42	0,88	0,65	0,12	0,00	2,21
Danmark	1,43	0,46	0,66	0,31	0,10	0,02	2,99
Finland	0,40	0,29	1,24	0,47	0,13	0,00	2,54
Frankrike	0,10	0,22	1,04	0,73	0,33	0,00	2,42
Tyskland	0,00	0,43	1,18	0,55	0,17	0,00	2,33
Grekland	0,52	0,14	1,74	0,77	0,00	0,00	3,17
Irland	0,78	0,67	1,09	0,68	0,00	0,00	3,22
Italien	0,05	0,08	1,34	0,69	0,00	0,33	2,48
Luxemburg	0,00	0,07	2,12	1,50	0,00	0,00	3,70
Nederländerna	0,60	0,82	0,95	0,58	0,00	0,00	2,95
Portugal	0,87	0,11	1,53	1,14	0,00	0,24	3,88
Spanien	0,22	0,22	1,02	0,73	0,01	0,20	2,18
Sverige	0,11	0,27	1,44	0,31	0,00	0,00	2,13
Storbritanien	0,00	0,57	1,43	0,64	0,01	0,00	2,65

Källa: EUROSTAT 1997 and GD XXI.

## B. I procent av den totala beskattningen (inklusive sociala avgifter) inom den offentliga sektorn

	Registre- rings- avgift	Vägtrafik- skatt	Besin- skatt	Diesel- skatt	För- säkrings- skatt	Väg- avgifter	Summa
Belgien	0,30	0,91	1,88	1,39	0,26	0,00	4,72
Danmark	2,77	0,89	1,27	0,61	0,19	0,05	5,77
Tyskland	0,00	1,00	2,77	1,29	0,40	0,00	5,46
Finland	0,85	0,60	2,60	0,99	0,28	0,00	5,32
Frankrike	0,22	0,50	2,36	1,67	0,74	0,00	5,49
Grekland	1,63	0,45	5,48	2,42	0,00	0,00	9,98
Irland	2,12	1,83	2,97	1,85	0,00	0,00	8,77
Italien	0,12	0,20	3,29	1,69	0,00	0,81	6,10
Luxemburg	0,00	0,16	4,79	3,40	0,00	0,00	8,35
Nederländerna	1,28	1,76	2,04	1,25	0,00	0,00	6,33
Österrike	0,15	0,46	2,34	0,98	0,76	1,03	5,73
Portugal	2,45	0,32	4,31	3,22	0,00	0,67	10,96
Spanien	0,59	0,61	2,79	2,02	0,02	0,54	5,98
Sverige	0,22	0,53	2,89	0,62	0,00	0,00	4,27
Storbritanien	0,00	1,69	4,26	1,90	0,02	0,00	7,88

Källa: EUROSTAT 1997 and GD XXI.

### Yttrande från Ekonomiska och sociala kommittén om "Åttonde årsrapporten för strukturfonderna"

(98/C 235/08)

Den 25 november 1997 beslutade kommissionen att i enlighet med artikel 198 i EG-fördraget rådfråga Ekonomiska och sociala kommittén om "Åttonde årsrapporten för strukturfonderna".

Sektionen för regional utveckling, landsbygds- och stadsplanering, som fick uppdraget att förbereda ärendet, antog sitt yttrande den 21 april 1998. Föredragande var John Little.

Vid sin 355:e plenarsessionen den 27-28 maj 1998 (sammanträdet den 27 maj 1998) antog Ekonomiska och sociala kommittén följande yttrande med 116 röster för och 1 nedlagd röst.

#### 1. Inledning

1.1. Europeiska kommissionens rapport om strukturfonderna 1996 är den åttonde i raden av årsrapporter sedan den senaste större översynen av bestämmelserna för strukturfonderna företogs (1998 års "reformering" av fonderna).

1.2. Rapporten publiceras i enlighet med rådets förordningar (EEG) nr 2052/88 och 4253/88 (ändrade 1993) och skall enligt föreskrifterna innehålla en redogörelse för verksamheten under året och vilka framsteg som gjorts för att uppnå fondernas målsättningar.

1.3. I november 1996 lade kommissionen i enlighet med artikel 130b i EG-fördraget fram sin första rapport om ekonomisk och social sammanhållning<sup>(1)</sup>, och en sammanfattning av detta närbesläktade material har inlemmats i föreliggande årsrapport. Rapporten om sammanhållning innehåller även en utvärdering av fondernas bidrag till de framsteg som gjorts mot ökad ekonomisk och social sammanhållning. Den 23 april 1997 antog Ekonomiska och sociala kommittén ett yttrande<sup>(2)</sup> om denna rapport.

<sup>(1)</sup> KOM(96) 542 slutlig.

<sup>(2)</sup> EGT C 206, 7.7.1997, s. 78-87.