



EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS KOMMISSION

Bryssel den 29.04.1996

KOM(96) 174 slutlig

96/0122 (CNS)

RAPPORT FRÅN KOMMISSIONEN

om införande i medlemsstaterna av det integrerade systemet för administration och kontroll av vissa stödsystem inom gemenskapen

Förslag till
RÅDETS FÖRORDNING (EG)

om ändring av förordning (EEG) nr 3508/92 om ett integrerat system för administration och kontroll av vissa stödsystem inom gemenskapen

(framlagt av kommissionen)

RAPPORT FRÅN KOMMISSIONEN

om

införande i medlemsstaterna av det integrerade systemet för administration och kontroll av vissa stödsystem inom gemenskapen

INNEHÅLL

1. Inledning
2. Omfattningen av de utgifter som kontrolleras
3. Grundläggande beståndsdelar i det integrerade systemet
 - 3.1 Identifikationssystem för arealer
 - 3.2 Identifikationssystem för djur
 - 3.3 Ansökan om arealstöd
 - 3.4 Ansökan om djurbidrag
 - 3.5 Administrativa strukturer
 - 3.6 Datoriserade dubbelkontroller
 - 3.7 Sammanfattning av kontrollstatistiken
4. Medfinansiering
5. Tillämpningsområde för det integrerade systemet och framtidsutsikter
6. Läget per den 31.12.95
7. Konstateranden i samband med bokslutet
8. Slutsatser

Bilaga:

Sammanfattande tabell över situationen i medlemsstaterna



1. Inledning

Reformen av den gemensamma jordbrukspolitiken (CAP) som antogs i juni 1992 innebar en avgörande förändring av stödåtgärderna för jordbruket. Denna betydelsefulla utveckling kommer till uttryck i en övergång från stödåtgärder för varupriserna till kompensationsstöd som utbetalas direkt till producenterna.

Dessa stöd är relaterade till den uppodlade areal och det antal uppfödda djur som jordbrukaren har. De innefattar åtgärder som syftar till att kontrollera produktionen, exempelvis uttagen areal eller stöd till ökning av extensiv uppfödning.

De instrument som används för att administrera och kontrollera stödet bör anpassas på lämpligt sätt, varvid följande två huvudmål skall eftersträvas:

- Arbetsuppgiften för den jordbrukare som vill få ta del av de införda stöden skall förenklas.
- Den omfattande mängden ansökningar skall behandlas med största möjliga skyndsamhet och säkerhet.

Tidigare erfarenheter vad gäller administration och kontroll av dessa stödformer visar att svårigheterna vid tillämpningen skulle bli avsevärda både för jordbrukarna och de tjänster som svarar för administration och kontroll, om inte en helt ny metod införs. Dessutom skulle det vara omöjligt att tänka sig att varje ordning skulle administreras och kontrolleras separat. Detta är anledningen till att ett beslut har fattats om att i ett enhetligt behandlingssystem beakta alla ansökningar om stöd från varje enskilt jordbruk.

Mot bakgrund av det stora antalet sökande har särskilda hjälpmedel valts för att optimera kontrollinsatsen. Då det var otänkbart att på ett uttömmande sätt kontrollera ansökningshandlingarna på plats, om man ville behandla detta stora antal handlingar och genomföra utbetalningarna i rätt tid, har det bestämts att största möjliga mängd prövningar skall genomföras på administrativ kontrollnivå.

De praktiska konsekvenserna för jordbrukarna själva av att nya stödordningar antas bör inte förbises. Därför har de administrativa förfarandena förenklats i största möjliga mån och en enhetlig ram för tillämpning av flera typer av stöd införts.

De totala utgiftsbeloppen för EUGFJ:s garantidel uppgår till 32,97 miljarder ecu för budgetåret 1994, 34,53 miljarder ecu för 1995¹ och 40,828 miljarder ecu i prognosen för 1996 års budget. Utgifterna för direktstöd inom ordningarna för det integrerade systemet uppgår till 14,15 miljarder ecu för år 1994, 17,75 miljarder ecu för 1995 och 20,52 miljarder ecu i prognosen för 1996 års budget.

Dessa utgifter utgör följaktligen 43% (1), 51% (1) respektive 50% (1) av de totala utgifterna i EUGFJ:s garantidel för budgetåren 1994, 1995 och 1996.

3. Grundläggande delar

3.1 Identifikationssystem för arealer

Behovet av ett identifikationssystem för arealer förklaras av att det är nödvändigt att skapa ett språk för kommunikation mellan jordbrukaren och administrationen som gör det möjligt att lokalisera deklarerade arealer, på ett sådant sätt att de kan följas upp över tiden, att datoriserade dubbelkontroller kan organiseras och kontroller på plats genomföras.

Två huvudkriterier särskiljer de system för identifiering av jordbrukskiften som medlemsstaterna har infört:

(1) utgifter utförat för 1994 och 1995, budget estimationer för 1996

3.2 Identifikationssystem för djur

Kontrollen av stödansökningarna syftar i första hand till att fastställa att de djur som har deklarerats och identifierats genom ett enskilt nummer verkligen existerar, och vidare till att kontrollera att de olika kriterierna för bidragsberättigande är uppfyllda. För att uppnå dessa mål har det varit nödvändigt att inrätta ett enhetligt system för identifiering och registrering av djuren. Detta system är det som fastställts och upprättats genom direktiv (EEG) nr 92/102 av den 27 november 1992, som framför allt är tillämpligt på veterinärkontroller av djur. Man har följaktligen ansträngt sig att inte överlappa två ordningar.

Detta direktiv föreskriver att alla djur skall identifieras med ett enskilt nummer kort tid efter födseln eller införandet i gemenskapen. Märkningen skall utföras genom öronmärken som inte kan tas bort och som är godkända av medlemsstaten. Producenten är skyldig att registrera alla djur han äger i ett register som omfattar de individuella identifikationsnumren och införsel/utförsel av djuren med motsvarande datum. I direktivet anges inte uttryckligen att djuren skall registreras i en central databas, men mot bakgrund av skyldigheten att administrera utfärdandet av nummer och att säkerställa sanitär kontroll av större kreatursbesättningar har alla medlemsstater upprättat eller håller på att upprätta en databas. Kommissionen anser att behovet av en sådan bas bör beaktas i den förnyade granskning av detta direktiv vilken skall genomföras inom en snar framtid.

Märkningen av djuren skall utföras med hjälp av stora och lättavlästa plastringar (1 eller 2). Metallringar, som är svåra att avläsa, överges alltmör, utom i Förenade kungariket, där valmögjligheten mellan plast och metall bibehålls. Märkningen anbringas i Belgien, Grekland, Frankrike, Irland och Portugal av en godkänd tjänsteman.

Vissa medlemsstater har ännu inte tillgång till någon databas för identifiering av djuren, men utvecklar för närvarande ett centralt datoriserat system. I avvaktan på att dessa arbeten skall slutföras, genomförs de administrativa kontrollerna utifrån underlag av pappersdokument: AT, EL, ES, IE, IT, SE.

I enlighet med det slags information som registreras och uppdateras i databaserna kan följande tre effektivitetsnivåer urskiljas:

- Databas som omfattar de utfärdade numren. DE (under utveckling), UK.
- Databas som är identisk med föregående men som dessutom omfattar tilläggsinformation om de identifierade djuren, exempelvis kön, ras, födelsedatum: DK, LU, PT.

— Databas där djurens alla transporter registreras och som följaktligen gör det möjligt att bland annat kontrollera de obligatoriska djurhållningsperioderna: BE, FR, NL, FI (under utarbetande).

Det tredje slaget av datoriserad bas utgör den idealiska lösningen men är också den dyraste. Luxemburg och Irland utarbetar ett projekt i denna riktning. Kommissionen råder alla medlemsstater att som ett minimum inrikta sig mot den andra metoden, som erbjuder en kontrollkapacitet på god nivå. De komponenter som kontrolleras skall givetvis väljas i enlighet med de särdrag som gäller för produktionen i medlemsstaten. Som exempel kan nämnas att i allmänhet djuren i Danmark stannar på samma jordbruksföretag från födsel till slakt, medan i Irland djuret ofta överförs mellan flera jordbruksföretag eller handlare före slakt. De medel som skall utvecklas för kontrollen skall givetvis beakta dessa specifika lokala förutsättningar.

3.3 Ansökan om arealstöd

Ansökan om arealstöd skall omfatta fyra huvuddelar: administrativa uppgifter (namn, bankkonto...), skiftesreferenser (nummer och officiell arealstorlek), storlek på odlade arealer (per skifte, per grupp) och eventuella bilagor (diagram, kopior av kartor eller planritningar, osv).

Kommissionen har inte infört någon enhetlig blankett för hela gemenskapen.

Formulärens och de förklarande anmärkningarnas utformning och detaljnivå är ett resultat av medlemsstaternas egna val och är i hög grad beroende av valt identifikationssystem för skiften och av en eventuell integrering av gemenskapsstöden i andra nationella stödordningar (t.ex. miljöstöd). Formuläret kan rentav variera inom en och samma medlemsstat beroende på regioner (DK, UK) eller ordningar (FR). Flertalet medlemsstater har i avsikt att underlätta deklarationsarbetet och minska antalet felaktigheter i deklARATIONERNA till jordbrukarna distribuerat förtryckta formulär med de administrativa uppgifterna och skiftesreferenserna. I Belgien och Italien har flertalet formulär till och med distribuerats i form av alfanumeriska registerkort som förmedlats av branschorganisationer.

Varje år inger en mängd medlemsstater en motiverad ansökan om senareläggning av tidsgränsen för inlämnande av deklARATIONER, vilken genom förordning fastställts till den 31 mars (8 ansökningar år 1994, 12 ansökningar år 1995 och 13 ansökningar år 1996). De motiv som anges utgår oftast från lokala odlingsplaner, den förväntade omfattningen av ändringar i odlingsplanerna samt i de arbetsplaner och förfaranden som planeras för det berörda året. Kommissionen anser att det i framtiden är lämpligt att överlåta ansvaret för detta beslut på medlemsstaterna, i enlighet med de kontrollförfaranden som införts (se punkt 7 och förslag till förordning, bilaga II) och naturligtvis med förbehåll för en kontroll inom ramen för genomförandet av bokslutet.

3.4 Ansökningar om djurbidrag

Till skillnad från vad som gäller inom arealsektorn har det inte varit möjligt att införa en enhetlig ansökan för alla stöd inom animaliesektorn (särskilt bidrag till handjur av nötkreatur, bidrag till upprätthållandet av besättningen av mjölkkor, kompensationsbidrag för får och getter, kompensationsbidrag för naturliga handikapp). Mot bakgrund av att strukturer och stadier varierar från den ena produktionen till den andra har det visat sig vara nödvändigt och logiskt att beakta denna verklighet genom att lämna utrymme för en viss flexibilitet och föränderlighet vid fastställandet av perioderna för ingivande av ansökningar och djurhållning. Kommissionen uppmanar emellertid ändå medlemsstaterna att i största möjliga mån försöka sammanföra stöden. Ansökningsformulären för de olika stöden har generellt sett en likartad utformning i syfte att underlätta användningen av dem.

Oavsett typ av bidrag omfattar stödansökan alla nödvändiga upplysningar som obligatoriskt skall lämnas: administrativ identifiering av jordbrukaren, uppgifter om jordbruksföretaget (individuella rättighetsgränser, mjölkkvoter, hänvisning till ansökan om arealstöd), uppgifter om de djur för vilka stöd söks (antal, art, uppehållsort, identifikationsnummer för nötkreatur) samt producentens förbindelse att iaktta den obligatoriska djurhållningsperioden och dennes förklaring om kännedom om villkoren för beviljande av bidrag. Alla dessa uppgifter inryms i allmänhet i ett formulär om högst fyra sidor, vilket inte leder till några praktiska svårigheter för deklaranterna.

I vissa medlemsstater är det obligatoriskt att bifoga handlingar, antingen ett vidimerat utdrag ur produktionsplatsregistret (DE, EL) eller en stöd- eller identifikationshandling för djuren (BE, FR, IE, UK). Mot bakgrund av att den sektorsvisa förordningen under vissa villkor tillåter medlemsstaterna att använda en samlad förteckning över djuren i stället för ett individuellt dokument, är det inte generellt nödvändigt att samtidigt inge stödhandlingen. När stödhandlingen är förefintlig skall den emellertid inlämnas till den administrativa avdelningen i samband med att stödansökan inges. Vissa medlemsstater behåller dokumentet vid den administrativa avdelningen under djurhållningsperioden (BE, FR, IE, UK). Kommissionen tillråder denna praxis, som utgör en av de bästa garantierna för att den obligatoriska djurhållningsperioden iakttas, i de fall då djuret, till följd av gällande veterinära regler, inte får transporteras utan stödhandling.

Ansökningarna inges i allmänhet till de lokala kontor (i provins, nomos, departement) som förutom själva registreringen genomför den första administrativa prövningen av ansökningshandlingarna och som fyller en informations- och rådgivningsfunktion för producenten (i alla medlemsstater gäller ett likartat system). Ansökningsperioderna skiljer sig alltefter bidragstyp:

— Särskilt bidrag till handjur av nötkreatur: fortlöpande period (AT, BE, DK, DE, ES, FR, SE, UK); 2 eller 3 perioder omfattande en eller två månader (EL, FI, IE, IT, LU, NL, PT). När det gäller DK, DE och SE beviljas det särskilda bidraget till handjur

av nötkreatur efter slakt, vid uppvisande av slaktintyg, varvid slaktintygen genomgår särskilda kontroller.

— Bidrag till upprätthållande av besättningar med mjölkkor: en eller två perioder omfattande en eller två månader.

— Kompensationsbidrag för får och kompensationsbidrag för naturligt handikapp: i allmänhet en enda period. Dessa ansökningar inlämnas ofta tillsammans på samma formulär.

3.5 Administrativa strukturer

Det integrerade systemets horisontella karaktär har föranlett medlemsstaterna att ändra sina administrativa strukturer. Nya enheter har inrättats (t.ex. BE, FR, PT), omfattande omstruktureringar har ägt rum (t.ex. NL, IE) och generellt sett har personalstyrkan utökats.

Tre huvudsakliga organisationstyper har införts:

— Centralisering av utbetalningar och av kontroll och inlämning av ansökningar (DK, IE, IT, LU, PT).

— Fastställande av nationella regler, vilkas införande på regional nivå övervakas av det centrala organet (AT, BE, EL, FR, FI, NL, SE).

— Nationell uttolkning av förordningarnas bestämmelser, vilkas genomförande åligger de regionala myndigheterna (DE, ES, UK).

3.6 Datoriserade dubbelkontroller

Vid sidan av den enkla dubbelkontroll som utförs i samband med de inlämnade stödansökningarna och som syftar till att säkerställa att endast ett bidrag utbetalas per skifte eller per djur, är en av de grundläggande funktionerna hos den administrativa kontrollen att säkerställa en systematisk dubbelkontroll av identifierings-/registreringskortet för jordbruksskiften och djur. Mot bakgrund av det stora antalet ansökningar som skall behandlas inom en relativt kort tidsperiod, blir denna prövning fullt ut verksam först när den datoriseras.

Med utgångspunkt från den förordningsenliga skyldigheten att säkerställa att utbetalningarna av arealbidrag är välgrundade, har kommissionen ålagt medlemsstaterna att införa effektiva datoriserade dubbelkontroller i syfte att så tidigt som möjligt och systematiskt avslöja alla oegentligheter. Vid sidan av avslöjanden av delningar av jordbruksföretag med hjälp av jordbrukarregistren har ansträngningarna koncentrerats på kontroll av skiftesreferenser i förhållande till officiella källor (fastighetsregister). Kontroll av förekomsten av referenser, jämförelse av odlade arealer med den officiella ytan och avslöjande av dubbeldeklarationer har särskilt utvecklats.

har ökat. År 1993 genomfördes 31% av kontrollerna av stödansökningar på detta sätt. Denna siffra har stigit till 40% år 1994¹.

Andelen ansökningar om arealstöd i vilka under 1994 de sökta beloppen minskade till följd av kontroller på plats uppgick till 2,2%. 0,7% av ansökningarna reducerades utan påföljder, 1% bestraffades och 0,5% avslogs helt. År 1993 fick 0,8% av ansökningarna om arealstöd sanktioner eller avslag mot 1% för ansökningar om djurbidrag. Härav kan slutsatsen dras att de sanktioner som föreskrivs i det integrerade systemet har fått en avskräckande effekt och att efterlevnadsnivån i allmänhet har varit godtagbar.

4. Medfinansiering

I artikel 10 i förordning (EEG) nr 3508/92 inrättas en medfinansiering från gemenskapen av de utgifter vid införandet av det integrerade systemet för administration och kontroll som sammanhänger med temporära personalresurser och datorer och tekniska hjälpmedel. Medfinansieringens varaktighet, som ursprungligen fastställdes till tre år från och med 1992, förlängdes fram till utgången av 1995 med hänsyn till de arbeten som ännu måste utföras och den övergångsperiod som planerats för införandet av systemet.

Med anledning av att denna förordning offentliggjordes sent kunde inte medlemsstaterna komma i åtnjutande av gemenskapens ekonomiska bidrag förrän från och med 1993. De hade emellertid möjlighet att i sina ansökningar om finansiering för detta år inkludera de utgifter som härrörde från år 1992, en möjlighet som utnyttjades av fem medlemsstater (DK, DE, FR, NL, UK).

I förhållande till de 50 miljoner ecu som avsatts i 1993 års budget uppgick medlemsstaternas utgifter till 44 miljoner ecu, det vill säga en utnyttjandegrad om 88%.

År 1994 utgjorde medlemsstaternas utgifter omkring 76% av de 50 miljoner ecu som gemenskapens disponibla anslag uppgick till.

Anledningen till att anslagen är underutnyttjade är att vissa medlemsstater inte utnyttjade de kvoter som anges i förordning (EEG) nr 3508/92. Andra medlemsstater har fått avslag på beloppen med anledning av att de berörda utgifterna inte var bidragsberättigande (utgifter som inte var relaterade till införandet av det integrerade systemet). Vissa medlemsstater har behov som tydligt överstiger de anslag som avsatts till dem. Med hänsyn till förseningarna i införandet av det integrerade systemet har de

¹ En särskild rapport om kontroller med hjälp av fjärranalys skall framläggas under 1996 i enlighet med artikel 6 i förordning (EEG) nr 165/94.

emellertid inte kunnat utnyttja medfinansieringen under den period för vilken denna varit avsedd att gälla.

Även om den slutgiltiga utgiftssituationen för år 1995 inte kommer att bli känd förrän i maj 1996, kan man på grundval av medlemsstaternas utgiftsprognoser för det året skissera en tendens som visar att den totala utnyttjandegraden ligger på ca 92% av de 43,36 miljoner ecu som är avsatta (de tre nya medlemsstaterna inbegripna).

För skapandet av detta helt nya kontrollsystem motsvarar gemenskapens medfinansiering såsom initialinvestering totalt sett klart under 1% av utgifterna för berörda stödordningar under loppet av ett enda år. Mot bakgrund av den proportionellt sett mycket låga kostnaden för initialinvesteringen och det faktum att systemet är avsett att fungera under lång tid, framstår medfinansieringen som klart lönsam med hänsyn till de vinster som uppnås i form av kontrollernas effektivitet.

5. Tillämpningsområde för det integrerade systemet och framtidsutsikter

Följande sektorer omfattades ursprungligen vid införandet av det integrerade systemet:

Jordbruksgrödor (spannmål, oljehaltiga grödor, proteingrödor, uttagen areal), nötkött (särskilt bidrag, bidrag för mjölkkor), fårkött (bidrag för tackor), kompensationsbidrag för mindre gynnade områden (uteslutande vad avser utbetalningar för djur).

Det integrerade systemet har inte varit möjligt att tillämpa på bidragsordningen för tackor och på kompensationsbidraget förrän från och med den 1 januari 1994.

Sedan dess har tillämpningsområdet utvidgats, särskilt genom att annan lin än textiltfiberlin har införts i ordningen för jordbruksgrödor. Inom ramen för reformen av rissektorn finns planer att införa även denna ordning i det integrerade systemet.

Vid sidan av de ordningar som räknats upp ovan och enligt vilka stöd skall utbetalas per hektar direkt till jordbrukarna, förekommer även andra ordningar som är indirekt relaterade till de odlade arealerna. Även om det inte skulle vara lämpligt att inkludera dessa helt och hållet i det integrerade systemet, är det ändå önskvärt att föreskriva att vissa delar av systemet används. I reformen av sektorn för torkat foder anges exempelvis att jordbruksskiftena skall identifieras i enlighet med den metod som skapats inom ramen för det integrerade systemet, för att dubbelkontrollerna mot andra användningar skall kunna genomföras. Samma tillvägagångssätt används för bomull.

Med hänsyn till den mängd tekniska och administrativa problem som måste lösas och till omfattningen av dessa problem måste det konstateras att medlemsstaterna har haft mycket stora svårigheter att införa av alla delar av det integrerade systemet inom tidsgränsen. I nuvarande läge kan man göra den bedömningen att om ytterligare ett år ges för att avsluta arbetena, kommer systemet att vara fullt driftsdugligt. **Av denna anledning föreslås att datum för definitiv tillämpning skjuts upp med ett år. Ett förslag till förordning som föreslår en ändring med denna innebörd av förordning (EEG) nr 3508/92 bifogas till den här rapporten.**

Mot bakgrund av föreslaget att skjuta upp slutdatumet för införande av det integrerade systemet, anser kommissionen att det är lämpligt att föreslå en sista förlängning med ett år av den ordning för medfinansiering som anges i artikel 10.2 i förordning (EEG) nr 3508/92.

I detta förslag föreslås även en ändring av de bestämmelser som rör datum för inlämning av ansökan om arealstöd, för att göra det möjligt för medlemsstaterna att fastställa detta datum utan att begära godkännande från kommissionen. En sådan ändring i förordningen skulle förenkla de administrativa förfarandena. Dessutom har kommissionen alltid haft svårigheter med att fatta beslut om de datum som skall fastställas varje år på grundval av tidigare erfarenheter, eftersom systemen utvecklas från det ena året till nästa. **När medlemsstaterna själva fastställer datum för inlämning av stödansökningar, måste de själva ta på sig ansvaret för att säkerställa en god administrativ och ekonomisk förvaltning av stöden och genomförandet av kontroller inom utsatt tid.**

Förslaget till förordning innehåller för övrigt inget förslag om att utvidga tillämpningsområdet för det integrerade systemet. Sådana ändringar skall antas i berörda sektorsvisa förordningar.

* *
*

I detta skede visar de iakttagelser som gjorts vid besök på plats och av expertgrupper att det integrerade systemet framstår som ett utmärkt instrument för att få kunskap om jordbruksmarken och kontrollerna. Många delar av systemet är redan i drift och de andra kommer att vara det om ett år. Det är möjligt att förutse att systemets funktioner, särskilt identifieringen av skiften och djur samt databasen för ansökningarna, inom en nära framtid kommer att göra det möjligt att på teknisk och administrativ nivå inbegripa även andra typer av stöd. Medlemsstaterna kommer att få fördelar av detta i den mån som deras investeringar för införande av systemet utnyttjas och deras uppgifter underlättas. Kommissionen förbinder sig att stödja denna inriktning som siktar till ett utvidgat utnyttjande av det integrerade systemet, vilket på sikt skall leda till en minskning totalt sett av kostnaderna för behandling och kontroll av stöden, en förbättring av administrationen i förening med en bättre service till jordbrukaren, vilket skall komma till uttryck i större klarhet, snabbhet och säkerhet vid behandlingen av ansökningarna.

17/18

BILAGA

Integrerat system för administration och kontroll

Rapport till rådet

Situationen i medlemsstaterna

Belgien	<p>Arealer Identifikationssystem: Programvara för administration av skiften är fortfarande under utveckling Databas: Skall centraliseras under Oracle. Utveckling pågår. Dubbelkontroller: Genomförs på skiftesnivå. Kommer att fungera effektivt när systemet är infört.</p> <p>Djur Identifikation: Direktivet* är införlivat för nötkreatur och arbetet pågår vad gäller får. Dubbelmärkning (inom trettio dagar av jordbrukaren, inom sex månader av identifierande tjänsteman). Register: Register för djurhållare som består av identifikationsdata och skall kompletteras med en översikt. Databaser: Centralt identifikationsregister, datoriserat och kopplat till databasen för bidrag. Dubbelkontroller: Effektiva på grund av sammankopplingen mellan de två databaserna.</p>	<p>Identifikationssystemet utgår från: D skifte som identifieras på grundval av den ortofotokarta som framställs för varje jordbrukare. Slutförande av arbetet: Validering efter 1996 års deklARATIONER. Första storskalig användningen 1996.</p> <p>Generellt är systemet tillfredsställande och i funktion. Slutförande av arbetet: Systemet är färdigt.</p>
Danmark	<p>Arealer Identifikationssystem: Under utveckling. Marken kommer att delas in i block som vardera omfattar 5 till 10 skiften. Databas: Trots att systemet förbättrades under 1995 finns det fortfarande ett stort antal felaktigheter. Dubbelkontroller: För närvarande är kontrollerna inte effektiva, men de bör förbättras genom det nya systemet för skiftesidentifiering.</p> <p>Djur Identifikation: Direktivet är införlivat (nötkreatur), mycket tydlig märkning med plastringar. Register: Olika typer av register för djurhållare. Det återstår att definiera ett officiellt register. Databaser: Register över utfärdade märkningsringar, central bas för datoriserad administration av ansökningar. Dubbelkontroller: Effektiva, men inte systematiska mellan de två databaserna.</p>	<p>Identifikationssystemet utgår från: Markblock som definieras av myndigheterna. Dessa märks ut på karta som färdigställs för varje enskild jordbrukare. Slutförande av arbetet: Förväntas till slutet av 1995.</p> <p>Generellt sett är systemet tillfredsställande, men det skall förbättra m.a.p. registren. Slutförande av arbetet: Validering under 1996.</p>
Tyskland	<p>Arealer Identifikationssystem: Systemet är färdigställt (med undantag för Sachsen-Anhalt, där systemet är under utveckling). Databas: På delstatsnivå, data utväxlas inte alltid. Regionala databaser, t.o.m. på Kreis-nivå 1995 (Hessen). Dubbelkontroller: Validering med datoriserat markregister som är delvis infört (t.ex. BW, NW, SH, HE...)</p> <p>Djur Identifikation: Direktivet är införlivat (nötkreatur, får och getter), ett enhetligt märkningssystem infört fr.o.m. oktober 1995 (plastmärkning som fästs av jordbrukaren). Register: Ett enhetligt system för veterinärändamål och för bidrag. Databaser: Regionala identifieringsregister som inte är sammankopplade. En central databas håller på att upprättas i München. Dubbelkontroller: Kommer att utföras i Bayern för alla delstater, med testkontroller i november 1995.</p>	<p>Identifikationssystemet utgår från: 11/16 delstater: skiften med direkt referens till markregistret. 5/16: Feldstück (block). Slutförande av arbetet: Färdigt i slutet av 1995 (med några få undantag).</p> <p>Systemet är under utveckling. Slutförande av arbetet: Under 1996</p>



<p>Grekland</p>	<p><u>Arealer</u> Identifikationssystem: Fas 1, anbudsinfördran (utarbetande av digitala ortofoton) inställd (och åter utlyst 1 september 1995). Fas 2 utlyst 1 oktober 1995. Databas: Centraliserad, gjorde det möjligt att under 1995 förtrycka 150 000 deklARATIONER, men indelad i 52 dBASE-filer (nomos-nivå). Dubbelkontroller: Genomförs inte för närvarande av skiftesuppgifterna.</p> <p><u>Djur</u> Identifikation: Direktivet är införlivat (nötkreatur, får och getter) märkning som skall utföras av veterinär (plastringar) under genomförande för nötkreatur och införs från och med januari 1996 för får. Register: Detaljerade register för djurhållare som övervakas av veterinär, kopia hos den lokala veterinären. Databaser: Utveckling av två databaser (identifikation och ansökningar) med sammankoppling. Dubbelkontroller: Kontroll på pappersunderlag i avvaktan på genomförande av datoriserat system, dubbelkontroller som utgår från ovannämnda register för djurhållare, undertecknade av officiell veterinär.</p>	<p>Identifikationssystemet utgår från Markblock som definieras av myndigheterna, utmärkta på ortofotokartor. Slutförande av arbetet: Slutförandet ha på grund av den inställda fas 1 fördröj med ytterligare ett år - ingen möjlighet att slutföra arbetet före slutet av 1996</p> <p>Systemet håller fortfarande på att utvecklas och framsteg görs tack var stöd från veterinärmyndigheten.</p> <p>Slutförande av arbetet: Datasystemet skall färdigställas under 1996.</p>
<p>Spanien</p>	<p><u>Arealer</u> Identifikationssystem: Systemet färdigställt, men markregistrets kvalitet varierar beroende på region. Databas: Centraliserat, inklusive skiftesuppgifter. Dubbelkontroller: Utförs regionalt och centralt, med vissa regionala skillnader.</p> <p><u>Djur</u> Identifikation: Direktivet är införlivat för nötkreatur, märkningen är otillräcklig i vissa regioner. Register: Besättningsregistren är begränsade till djur för vilka en bidragsansökan gjorts. Databaser: Lokala identifikationsregister som inte är sammankopplade. Central databas för ansökningar. Dubbelkontroller: Effektiv vad gäller databasen med uppgifterna från ansökningarna, otillräcklig vad gäller identifikationsregistren.</p>	<p>Identifikationssystemet utgår från Skifte med direkt referens till registre Slutförande av arbetet: Systemet ä färdigställt och kommer att vara i dri under 1995.</p> <p>Utveckling av ett sammanhängande system i samarbete med regionerna.</p> <p>Slutförande av arbetet: Under 1996</p>
<p>Frankrike</p>	<p><u>Arealer</u> Identifikationssystem: Referensbaserat system under utveckling (planerat till det första kvartalet 1996). Heterogent system (förenklat system: fastighetsskifte, allmänt system: block (ilôt)). Databas: Tilldelning av Package-kontrakt planerat före utgången av 1995, ingen användning planerad för 1996 års deklARATIONER. Dubbelkontroller: För närvarande huvudsakligen manuella. Validering av markregistret pågår. Första dubbelkontrollerna av skiftesreferenser 1996.</p> <p><u>Djur</u> Identifikation: Direktivet införlivat (nötkreatur, får och getter) dubbel märkning av nötkreatur (av jordbrukaren vid födseln, av identifierande tjänsteman inom fyra månader). Register: Register för djurhållare finns för nötkreatur, men är ännu ej systematiskt för får. Databaser: 2 datoriserade databaser (identifikation och ansökningar) vid varje Département. Dubbelkontroller: Sammankopplingen av de två databaserna per Département håller på att systematiseras. Dubbelkontroller av data på nationell nivå planeras från och med första kvartalet 1996.</p>	<p>Identifikationssystemet utgår från Block (ilôt) eller skiften, referens till markregistret Slutförande av arbetet: Under 1996</p> <p>Systemet innebär garantier. Det skal kompletteras med dubbelkontroller a uppgifter på nationell nivå.</p> <p>Slutförande av arbetet: Första kvartalet 1996.</p>



<p>Irland</p>	<p>Arealer Identifikationssystem: Håller på att utvecklas. Flygfotografering slutförd för hela landet. Strukturell omorganisering pågår. Databas: Centraliserat, under Supra, Oracle: "on-line"-tillgång möjlig för county-kontoren, utvecklingen pågår fortfarande - men detta år förtrycktes 100 % av deklARATIONERNA. Några otydligheter beträffande identifikationen av jordbruksföretagen. Dubbelkontroller: Kan inte utföras innan identifikationssystemet för arealer är etablerat.</p> <p>Djur Identifikation: Direktivet är inte införlivat, överträdelseförfarande, märkning med ringar som är svåra att läsa. Register: Nya register för djurhållare som uppfyller kraven. Databaser: Utvecklingsprojekt för ett nytt centraliserat och datoriserat system för identifikation/registrering, central databas för ansökningar. Dubbelkontroller: Utförs regionalt och centralt.</p>	<p>Identifikationssystemet utgår från Foder (90 % av deklARATIONERNA) - bloc definierade av jordbrukaren, spannmål skiftesgränserna, båda utifrån 1995 år ortofotokartor. Slutförande av arbetet: Sista valideringarna efter 1996 års deklARATIONER.</p> <p>Förbättring av systemet planerad för 1996 (datoriserad registrering av djuren)</p> <p>Slutförande av arbetet: 1996</p>
<p>Italien</p>	<p>Arealer Identifikationssystem: I funktion, referenssystemet tydligare för varje år. Databas: Centraliserat, Oracle, men den decentraliserade inmatningen av uppgifter medför kvalitetsproblem. Dubbelkontroller: Detaljerade, men det finns ännu inget riktigt tillfredsställande sätt att lösa de problem som konstaterats.</p> <p>Djur Identifikation: Direktivet är inte införlivat, överträdelseförfarande, märkning inkonsekvent eller ej förekommande. Register: Besättningsregistren är ofta ofullständiga. Databaser: Centralt identifikationsregister som bara omfattar djur för vilka bidragsansökningar har gjorts, central databas för ansökningar. Dubbelkontroller: Centralt, men databasen för identifikation är ofullständig.</p>	<p>Identifikationssystemet utgår från Direkt referens till markregistret. Slutförande av arbetet: Systemet färdigställt.</p> <p>Mycket otillfredsställande, hälsoministeriet har åtagit sig att regler förhållandena före sommaren 1995. Slutförande av arbetet: 1996</p>
<p>Luxemburg</p>	<p>Arealer Identifikationssystem: Referenssystemet i funktion, databasen för markregistret tillgänglig. Databas: Undersökningar utförda av SIGC 1995. Dubbelkontroller: Utförda efter betalningarna 1995.</p> <p>Djur Identifikation: Direktivet är införlivat (nötkreatur, får och getter), märkningen är tydlig och allmänt genomförd, inom sex månader eller innan djuret flyttas. Register: Besättningsregistren väl konstruerade och hållna. Databas: Centralt identifikationsregister som sköts av veterinärer, central databas för ansökningar. Dubbelkontroller: Utförs centralt.</p>	<p>Identifikationssystemet utgår från Direkt referens till markregistret. Slutförande av arbetet: I princip planerat till mitten av 1996.</p> <p>Förbättring av det datoriserade systemet till slutet av 1995. Slutförande av arbetet: Validering 1996.</p>
<p>Nederländerna</p>	<p>Arealer Identifikationssystem: Utveckling pågår, topografiska avdelningen leder arbetet med att genomföra och administrera projektet. Projektet har testats med 2 000 deklARATIONER, vilket underlättade planeringen för 1996. Databas: Centraliserad sedan januari 1995. Systemet är under utveckling. Dubbelkontroller: Begränsade för närvarande. Förbättringar väntas under 1996 när identifikationssystemet för skiften är färdigt.</p> <p>Djur Identifikation: Direktivet införlivat (nötkreatur och får), mycket tydlig dubbel märkning av producenterna. Register: Register för djurhållare som utgår från identifikationsregister. Databaser: Centralt system för identifikation/registrering med automatisk säkerhetsmekanism, central databas för ansökningar. Dubbelkontroller: Utförs med hjälp av de centrala databaserna.</p>	<p>Identifikationssystemet utgår från Topografiska block som definieras av myndigheterna. Slutförande av arbetet: Planerat till slutet av 1995.</p> <p>Systemet är generellt sett tillfredsställande. Slutförande av arbetet: Systemet är färdigställt.</p>



<p>Portugal</p>	<p>Arealer Identifikationssystem: Tilldelning av kontrakt (utarbetande av identifikationssystem för skiften) planeras till november 1995. Tidsplanen för arbetet har förlängts till slutet av 1996. Databas: Centraliserad, men ytterligare utveckling förväntas under 1997 (SINGA) Dubbelkontroller: Detaljerade, men ineffektiva på grund av nuvarande svagheter i identifikationssystemet för skiften.</p> <p>Djur Identifikation: Direktivet är införlivat (nötkreatur, får och getter), metallbrickor ersätts i år av plastbrickor, tatuering för får. Register: Register för djurhållare i funktion, definition av ett officiellt register pågår. Databaser: Lokala eller regionala identifikationsregister, projekt för att utveckla ett centralt register, central databas för ansökningar. Dubbelkontroller: Skall förbättras med hjälp av ett register för identifikation av djur.</p>	<p>Identifikationssystemet utgår från Block och jordbrukskiften som definieras av myndigheterna, markerad på ortofotokartor. Slutförande av arbetet: 1.1.97 enligt förslag från INGA.</p> <p>Systemet håller på att förbättras.</p> <p>Slutförande av arbetet: Under 1996.</p>
<p>Förenade Kungariket</p>	<p>Arealer Identifikationssystem: England och Wales har slutligen antagit en strategi, Skottland utförde produktionstest 1995 och i Nordirland är strategi och framsteg generellt tillfredsställande. Databas: England och Skottland - centraliserade, utveckling pågår, slutförande av arbetet 1995. Wales - fortfarande tre separata databaser med manuellt utbyte av data. Nordirland - generellt i funktion i slutet av 1995. Dubbelkontroller: Behov av validering av deklarationsdata (särskilt i England) - utom för Nordirland, där valideringen bör vara slutförd i slutet av 1995.</p> <p>Djur Identifikation: Direktivet är införlivat för nötkreatur, märkning inom trettio dagar av jordbrukaren, enhetligt identifikationsnummer, olika typer av godkänd märkning. Register: Är införd, men det finns ingen enhetlig förlaga. Databaser: Databas över utfärdade brickor, regionala databaser för ansökningar. Dubbelkontroller: Dubbelkontroller med identifikationsregister skall förbättras.</p>	<p>Identifikationssystemet utgår från England och Wales: Topografiska karto som kontrolleras av myndigheterna, Skottland: Block som valideras med hjälp av digitala uppgifter från Ordnance Survey, Nordirland: individuella karto över jordbruksföretagen, uppdaterade av myndigheterna. Slutförande av arbetet: England och Wales - 1996, Skottland och Nordirland - 1.1.1996</p> <p>Kontrollerna av användningen av utfärdade brickor samt förbindelsen mellan databaserna skall förbättras. Slutförande av arbetet: Under 1996.</p>

De nya medlemsstaterna - frist till 1997

<p>Österrike</p>	<p>Arealer Identifikationssystem: Förtryckning av 100 000 deklarerade skiften (+/- 2 miljoner) på "master cards" på de lokala kontoren före 1995 års deklARATION. Databas: I juli 1995 var arbetsplanen otillräckligt detaljerad, men i huvudsak tillfredsställande för första året. Dubbelkontroller: En förteckning över kontrollerna 1995 lämnades in, men begränsades av den otillräckliga utvecklingen av de datoriserade hjälpmedlen. Ingen direkt datoriserad förbindelse med markregistret före 1996, även om referenser finns tillgängliga vid markregistret.</p> <p>Djur Identifikation: Direktivet håller på att införlivas, olika märkningssystem som administreras av organisationer, projekt för enhetligt numreringsystem och dubbel märkning. Register: Register för djurhållare i funktion, men generellt sett ännu inte effektivt skött. Databaser: Lokala identifikationsregister som administreras av veterinärer och organisationer. Central databas för ansökningar under utveckling. Dubbelkontroller: Ännu inte i funktion.</p>	<p>Identifikationssystemet utgår från Feldstück (block) som utgår från markregistret. Slutförande av arbetet: Planerat till den 1.1.1997.</p> <p>Systemet återstår att utveckla, databas för identifikation skall utvecklas.</p> <p>Slutförande av arbetet: Planerat till den 1.1.1997.</p>
------------------	---	---

<p>Finland</p>	<p>Arealer Identifikationssystem: Referens baserad på fotokopior, kartor eller fotografiska kartor med sekventiell numrering 1995. Validering av data inlämnade av deklaranterna i digitalt format planeras för 1996. Databas: Centraliserad, utveckling pågår. Inmatning av uppgifter lokalt. Dubbelkontroller: En förteckning över kontroller 1995 har lämnats till kommissionen.</p> <p>Djur Identifikation: Direktivet är införlivat, plastbrickor fästs av jordbrukaren. Register: Är i funktion. Databas: Datoriserad administration av identifikation, databas för ansökningar under utveckling. Dubbelkontroller: Är fortfarande på projektstadiet.</p>	<p>Identifikationssystemet utgår från Block, möjligen validerade gentemot ortofoton. Slutförande av arbetet: Planerat till de 1.1.1997, men ingen arbetsplan finns för närvarande.</p> <p>Systemet återstår att utveckla, kontroll av utfärdandet av brickor skall skynda på, dubbelkontroller skall införas. Slutförande av arbetet: Planerat till den 1.1.1997.</p>
<p>Sverige</p>	<p>Arealer Identifikationssystem: Skiftena identifieras med hjälp av topografiska kartor (av varierande kvalitet) med ett numreringsystem som är kopplat till fastigheten. Hur systemet kan förbättras bör diskuteras så fort som möjligt. Databas: Korrekt genomförande, men fortfarande under utveckling. Dubbelkontroller: Problem med skiftesavgränsning, men manuella kontroller behövs fortfarande för att lösa dem.</p> <p>Djur Identifikation: Införlivande av direktivet pågår, ett flertal olika system för identifikation och märkning, ett enhetligt system införs 1995. Register: Officiellt register för djurhållare i funktion, dess konstruktion skall ses över. Databaser: På planeringsstadiet. Dubbelkontroller: Detaljerat projekt under utveckling.</p>	<p>Identifikationssystemet utgår från Ännu ej beslutat. Slutförande av arbetet: Beräknat till början av 1997, en mer detaljerad plan väntas.</p> <p>Systemet återstår att utveckla.</p> <p>Slutförande av arbetet: Planerat till den 1.1.1997.</p>

Förslag
Rådets förordning (EG) nr .../96
av den
om ändring av förordning (EEG) nr 3508/92 om ett integrerat system för
administration och kontroll av vissa stödsystem inom gemenskapen

EUROPEISKA UNIONENS RÅD HAR ANTAGIT DENNA FÖRORDNING

med beaktande av Fördraget om upprättandet av Europeiska gemenskapen, särskilt artikel 43 i detta,

med beaktande av kommissionens förslag¹,

med beaktande av Europaparlamentets yttrande², och

med beaktande av följande:

I artikel 6.2 i rådets förordning (EEG) nr 3508/92 av den 27 november 1992³ föreskrivs att ansökningarna om bidrag för arealer måste lämnas in under årets första kvartal. Kommissionen kan emellertid tillåta att en medlemsstat fastställer sista datum för inlämnande av ansökan om arealbidrag till mellan den 1 april och de datum som anges i artiklarna 10, 11 och 12 i rådets förordning (EEG) nr 1765/92 av den 30 juni 1992 om upprättande av ett stödsystem för producenter av vissa jordbruksgrödor⁴. Erfarenheten har visat att det bör vara möjligt för medlemsstaterna att själva fastställa sista datum för inlämnande av ansökningar utan att behöva söka kommissionens godkännande, särskilt med tanke på den tid som krävs för att alla tillgängliga uppgifter skall bli tillgängliga för en riktig administrativ och ekonomisk förvaltning av stödet och för att kontroller skall kunna genomföras.

I artikel 13.1 i förordning (EEG) nr 3508/92 föreskrivs att alla delar i det integrerade systemet skall tillämpas senast från och med den 1 januari 1996. Med tanke på tidigare erfarenhet, särskilt vad gäller att inrätta alfanumeriska identifikationssystem för jordbruksskiften samt databaser, bör detta slutdatum flyttas fram ett år.

¹ EGT nr C...

² Yttrandet avgivet den ...

³ EGT nr L 355, 5.12.1992, s. 1. Förordningen senast ändrad genom förordning (EG) nr 3235/94 (EGT nr L 338, 28.12.1994, s. 16.).

⁴ EGT nr L 181, 1.7.1992, s. 12. Förordningen senast ändrad genom förordning (EG) nr 1664/95 (EGT nr L 158, 8.7.1995, s. 13).

Med tanke på de betydande investeringar som krävs för att säkerställa att det integrerade systemet inrättas slutgiltigt, bör det ges möjlighet att med ett år förlänga den period under vilken gemenskapsstöd kan beviljas.

HÄRIGENOM FÖRESKRIVS FÖLJANDE.

Artikel 1

Förordning (EEG) nr 3508/92 ändras på följande sätt:

1. Artikel 6.2 skall ersättas med följande:

"2. Ansökan om arealstöd skall lämnas in före ett datum som skall fastställas av medlemsstaten och som inte får ligga senare än de datum som anges i artiklarna 10, 11 och 12 i förordning (EEG) nr 1765/92.

Under alla omständigheter skall tidpunkten fastställas bland annat med hänsyn till hur lång tid som krävs för att samtliga uppgifter skall bli tillgängliga för en riktig administrativ och ekonomisk förvaltning av stödet, samt för att de kontroller som föreskrivs i artikel 8 skall kunna genomföras."

2. Artikel 10.2 skall ändras på följande sätt:

a) Första stycket skall ersättas med följande:


"Gemenskapens medfinansiering skall beviljas under en period av fem år från och med 1992, inom ramen för de anslag som avsatts för detta ändamål."

b) Tredje stycket skall ersättas med följande:

"Det totala beloppet skall fördelas mellan medlemsstaterna på följande sätt:

För 1995:

Belgien	2,2
Danmark	2,3
Tyskland	9,2
Grekland	8,0
Spanien	16,5
Frankrike	13,3



Irland	4,2
Italien	18,1
Luxemburg	0,6
Nederländerna	2,8
Österrike	3,3
Portugal	5,3
Finland	2,7
Sverige	2,4
Förenade kungariket	9,1

För 1996:

Belgien	1,8
Danmark	1,9
Tyskland	7,7
Grekland	6,7
Spanien	13,7
Frankrike	11,1
Irland	3,5
Italien	15,1
Luxemburg	0,5
Nederländerna	2,3
Österrike	9,3
Portugal	4,4
Finland	7,6
Sverige	6,8
Förenade kungariket	7,6

För 1997:

Österrike	39,3	
Finland	32,1	
Sverige	28,6	"

3. Artikel 13.1 b skall ersättas med följande:

"b) vad avser de övriga delar som anges i artikel 2, senast från och med

- den 1 januari 1998 för Österrike, Finland och Sverige samt
- den 1 januari 1997 för de andra medlemsstaterna."

Artikel 2

Denna förordning träder i kraft dagen efter det att den har offentliggjorts i *Europeiska gemenskapernas officiella tidning*.

Artikel 1.2 skall tillämpas från och med den 1 januari 1996.

Denna förordning är till alla delar bindande och direkt tillämplig i alla medlemsstater.

Utfärdad i Bryssel den

På rådets vägnar

Ordförande

REDOVISNING AV BUDGETKONSEKVENSERNA

Punkt B1 - 360 : Åtgärder för bekämpning av bedrägeri inom garantisektionen vid EUGFJ
--

1. ÅTGÄRDENS RUBRIK

Rådets förordning (EG) om ändring av förordning (EEG) nr 3508/92 om ett integrerat system för administration och kontroll av vissa av stödsystem inom gemenskapen (integrerat system)

2. BERÖRD BUDGETRUBRIK

B1 - 360

3. RÄTTSLIG GRUND

Artikel 43 i Fördraget om upprättandet av Europeiska gemenskapen

4. BESKRIVNING AV ÅTGÄRDEN

- 4.1. Att med ett år förlänga perioden för medfinansiering av de utgifter som medlemsstaterna ådragit sig vid införandet av det integrerade administrations- och kontrollsystemet. Systemet inrättades för att förbättra effektiviteten och användbarheten av de metoder för att kontrollera system knutna till arealer (huvudsakligen jordbruksgrödor, nötkreatur, får- och getkött) som antogs som en del av reformen av den gemensamma jordbrukspolitiken. Syftet med förordning (EEG) nr 3508/92, som inför det integrerade systemet, är att upprätta ett system som kan användas för att identifiera arealer och djur och att det upprättas databaser som kan användas för att dubbelkontrollera ansökningarna om stöd. Enligt bestämmelserna skall systemet vara helt och hållet infört den 1 januari 1996 (för Österrike, Finland och Sverige gäller den 1 januari 1997).

Enligt förordningen skall gemenskapen medfinansiera de utgifter medlemsstaterna haft för att införa systemet.

På grund av de svårigheter medlemsstaterna har haft föreslås det att tidsfristen för när systemet helt och hållet skall vara infört skjuts upp ett år (dvs till den 1 januari 1997 och den 1 januari 1998 för Österrike, Finland och Sverige).

Av samma anledning föreslås det också att den period under vilken gemenskapen deltar i finansieringen skjuts upp med ett år. Denna åtgärd utgör endast en del av de kontrollåtgärder inom garantisektionen vid EUGFJ som omfattas av punkt BI-360.

4.2. Period : ett år

5. UTGIFTER OCH INTÄKTER

5.1. Obligatoriska utgifter

5.2. Icke-differentierade anslag

6. TYP AV UTGIFT

Bidrag som ett led i medfinansiering tillsammans med andra offentliga eller privata medel

(se punkt 9.1 för närmare beskrivning av utgifterna)

7. FINANSIELL INVERKAN

7.1. Beräkning: Det har fastställts maximibelopp för medfinansiering från garantiska EUGFJ

7.2. Punktvis fördelning av kostnaderna för åtgärderna i milj ecu:

Åtagandebemyndiganden i milj ecu
(nuvarande priser)

	Budgetår n (1996)	n + 1	n + 2	n + 3	n + 4	n + 5 och följande år	Totalt
Medfinansiering av utgifter som medlemsstaterna haft	24*						24
Totalt	24						24

*Fördelningen för 1992 och 1993 per utgiftstyp (se 9.1) var följande:

Databehandlingsstrukturer: 36%, kontrollstrukturer: 24%, personal: 40%

7.3. Förfallotid för åtagande-/betalningsbemyndiganden:

Åtagandebemyndiganden i milj ecu

	Budget år n (1996)	n + 1	n + 2	n + 3	n + 4	n + 5 och följande år	Totalt
Åtagande- bemyndiganden	24						24
Betalnings- bemyndiganden							

n	18						
n + 1	6						
n + 2							
n + 3							
n + 4							
n + 5							
och följande år							
Totalt	24						24

8. ÅTGÄRDER FÖR FÖREBYGGANDE AV BEDRÄGERI

- Särskilda kontrollåtgärder:

Kontroll av stödberättigande utgifter som de nationella myndigheterna haft och av överensstämmelse mellan de anmälda utgifterna och räkenskapshandlingarna. Besök på platsen för att undersöka verifikationshandlingarna och fastställa arbetets utveckling eller i vilken utsträckning åtgärderna har genomförts.

9. UPPLYSNINGAR OM LÖNSAMHET

9.1. Särskilda och kvantifierbara målsättningar, målgrupp:

- Särskilda målsättningar: Anknytning till allmänna målsättningar.

Följande typer av utgifter omfattas av åtgärden:

Databehandlingsstrukturer: Värddator, inklusive installationskostnader, arbetsstationer, persondatorer, infrastruktur för nätverk (kablar, anslutningar osv), mjukvara, kostnader för att digitalisera topografiska kartor.

Kontrollstrukturer: Tryckning och utarbetande av register och deklARATIONER, ringar för identifikation av djur, apparat för att fästa ringarna, jordbruksfordon (t ex 4x4) och utrustning, utrustning för att mäta markarealer, kostnader för att informera jordbrukare.

Personalkostnader: Utgifter för tillfällig personal som anställts för arbete i direkt samband med införandet av systemet eller av tjänstemän som är speciellt utvalda för detta arbete, systemerare, tekniker, programmerare, omkodare mm.

Merparten av de tekniska och administrativa svårigheter som medlemsstaterna har stött på rör införandet av identifikationssystemet för arealer och djur.

████████████████████
████████████████████

Utgångsläget varierade starkt mellan medlemsstaterna beroende på i vilken utsträckning det omedelbart fanns upplysningar tillgängliga. Vissa medlemsstater kunde bygga upp sina identifikationssystem för jordbruksskiften på grundval av befintliga uppgifter från markregister eller tillförlitliga uppdaterade topografiska kartor medan andra har varit tvungna att upprätta ett system praktiskt taget från grunden. Tekniskt sett innebär införandet av ett system för identifikation av djur mindre problem. Det har dock varit problem med samordningen mellan de avdelningar som kontrollerar stödet och veterinäravdelningarna, vilket har försenat införandet av det integrerade systemet i flera medlemsstater.

- Målgrupp:

Mottagarna av gemenskapens finansiella bidrag är de nationella myndigheter som ansvarar för att kontrollera stödet på jordbruksområdet.

9.2 Grund för åtgärden:

- Behov av finansiellt stöd från gemenskapen, särskilt med hänsyn till subsidiaritetsprincipen:

Stödet är motiverat med att det är nödvändigt att säkra gemenskapens finansiella intressen och att uppfylla behovet i de medlemsstater där införandet av det integrerade systemet betyder stora extrakostnader.

- Val av stödform:

* Fördelar i förhållande till möjliga alternativ (jämförbara fördelar):

Gemenskapens finansiella stöd främjar åtgärder och är ett sätt att uppmuntra till nya initiativ.

* Undersökning av liknande gemenskapsåtgärder eller nationella åtgärder:

Åtgärden innefattar införandet av ett helt nytt system för administration och kontroll. Den kan inte jämföras med någon annan åtgärd på gemenskapsnivå eller på nationell nivå.

* Sidoeffekter och multiplikatoreffekt:

Gemenskapsstödet kommer att bidra (under en begränsad period) till införandet av det moderna administrations- och kontrollsystem som införs genom det integrerade systemet. Utgifterna för stödsystemen (jordbruksgrödor och

████████████████████
████████████████████

djurbidrag) som omfattas av det integrerade systemet utgör runt 50% av de utgifter som garantisektionen vid EUGFJ har.

Den totala medfinansiering som krävs från gemenskapen som en första investering för att upprätta detta helt nya kontrollsystem utgör mycket mindre än 1% av utgifterna för stödsystemet i fråga för ett enda år. Om man tar hänsyn till att kostnaden för den inledande investeringen proportionellt sett är mycket låg och det faktum att systemet måste användas under en lång tid är medfinansieringen mycket lönsam med tanke på de fördelar som det innebär i form av mer effektiv kontroll.

- Huvudsakliga osäkerhetsfaktorer som skulle kunna påverka åtgärdens särskilda resultat:

Osäkerhetsfaktorerna är bl a de tekniska problem som medlemsstaterna ställs inför och deras politiska vilja tillsammans med de finansiella problem de möter för att uppfylla bestämmelserna.

9.3 Övervakning och utvärdering av åtgärden:

- Resultatindikatorer:

Från de uppgifter som medlemsstaterna lämnat in om kontroller som utförts och uppnådda resultat samt från inspektionsbesök som gjorts av kommissionens personal kan det dras ett antal slutsatser om det praktiska införandet av det integrerade systemet och om resultaten från kontrollerna.

Det står klart att införandet av systemet under dess första år har inneburit problem i vissa medlemsstater. Ett stort antal ansökningar om arealstöd har till exempel fyllts i felaktigt och har varit tvungna att rättas till under 1993 (t ex på grund av fel vid identifikationen av jordbruksskiften, beräkning av andelen arealuttag osv) Inom djursektorn gjordes mindre förändringar i systemet och antalet uppgifter som innehöll felaktigheter var lågt.

1994, systemets andra användningsår, visade klara förbättringar. Situationen förväntas förbättras i framtiden eftersom jordbrukarna då har tillgång till förtryckta deklARATIONER och eftersom det i vissa medlemsstater är möjligt att lämna in datoriserade ansökningar via producentorganisationer.

För inspektionsbesök på platsen har det fastställts att minst 5% av registren skall kontrolleras vad gäller arealstöd och 10% vad gäller djurbidrag. Gemenskapen utför i genomsnitt något över 7% faktiska kontroller vad gäller arealstöd. Även om motsvarande siffra för djurbidrag (17% under 1993) verkar ganska hög utförde vissa medlemsstater (särskilt Frankrike och Portugal) endast minimiantalet. Det

████████████████████
████████████████████

kan noteras att ett stigande antal register vad gäller arealstöd kontrolleras med hjälp av fjärrövervakning. Under 1993 kontrollerades 31% av ansökningarna med detta hjälpmedel. Under 1994 steg denna siffra till 40%.

Procentandelen av ansökningar om arealstöd i vilka det ansökta beloppet minskades till följd av inspektioner på platsen uppgick till 2,2% under 1994. 0,7% av ansökningarna minskades utan straffpåföljd. 1% påfördes påföljder och 0,5% tillbakavisades helt. Under 1993 påfördes 0,8% av ansökningarna om arealstöd en påföljd eller tillbakavisades jämfört med 1% av ansökningarna om djurbidrag. Från detta kan man dra slutsatsen att de påföljder som infördes under det integrerade systemet har haft en förebyggande effekt och att kraven har uppfyllts i godtagbar utsträckning.

- Hur och hur ofta utförs den planerade utvärderingen?

Införandet av det integrerade systemet har noga övervakats av kommissionen. Diskussioner och kontrollbesök har genomförts minst en gång i kvartalet i varje medlemsstat. EUGFJ-kommittén har hållit tio en- eller tvådagarsmöten där man helt och hållet diskuterat införandet av systemet.

Det har utarbetats en rapport till rådet med detaljerad information om upprättandet av systemet och slutsatser rörande systemets införande.

- Värdering av resultaten (i de fall en pågående åtgärd skall fortsätta eller förnyas)

Eftersom det varit så många och stora tekniska och administrativa problem att lösa har alla medlemsstater haft svårigheter med att införa systemet i sin helhet inom den föreskrivna tidsfristen. Under rådande omständigheter bör det vara rimligt att anta att systemet är användbart om man får ytterligare ett år på sig att slutföra arbetet.

KOM(96) 174 slutlig

DOKUMENT

SV

03

Katalognummer : CB-CO-96-184-SV-C

ISBN 92-78-03038-4

Byrån för Europeiska gemenskapernas officiella publikationer

L-2985 Luxemburg