

II

(Icke-lagstiftningsakter)

FÖRORDNINGAR

RÅDETS GENOMFÖRANDEFÖRORDNING (EU) 2019/352

av den 4 mars 2019

om genomförande av förordning (EU) nr 208/2014 om restriktiva åtgärder mot vissa personer, enheter och organ med hänsyn till situationen i Ukraina

EUROPEISKA UNIONENS RÅD HAR ANTAGIT DENNA FÖRORDNING

med beaktande av fördraget om Europeiska unionens funktionssätt,

med beaktande av rådets förordning (EU) nr 208/2014 av den 5 mars 2014 om restriktiva åtgärder mot vissa personer, enheter och organ med hänsyn till situationen i Ukraina ⁽¹⁾, särskilt artikel 14.1,

med beaktande av förslaget från unionens höga representant för utrikes frågor och säkerhetspolitik, och av följande skäl:

- (1) Den 5 mars 2014 antog rådet förordning (EU) nr 208/2014.
- (2) På grundval av en översyn gjord av rådet bör uppgifterna avseende en person strykas och bilaga I kompletteras med information om rätten till försvar och rätten till ett effektivt rättsligt skydd.
- (3) Bilaga I till förordning (EU) nr 208/2014 bör därför ändras i enlighet med detta.

HÄRIGENOM FÖRESKRIVS FÖLJANDE.

Artikel 1

Bilaga I till förordning (EU) nr 208/2014 ska ändras i enlighet med bilagan till den här förordningen.

Artikel 2

Denna förordning träder i kraft samma dag som den offentliggörs i *Europeiska unionens officiella tidning*.

Denna förordning är till alla delar bindande och direkt tillämplig i alla medlemsstater.

Utfärdad i Bryssel den 4 mars 2019.

På rådets vägnar

A. ANTON

Ordförande

⁽¹⁾ EUTL 66, 6.3.2014, s. 1.

BILAGA

Bilaga I till förordning (EU) nr 208/2014 ska ändras på följande sätt:

1. Delen "Förteckning över fysiska och juridiska personer, enheter och organ som avses i artikel 2" ska ändras på följande sätt:

a) Rubriken ska ersättas med följande:

"A. Förteckning över fysiska och juridiska personer, enheter och organ som avses i artikel 2".

b) Uppgifterna avseende följande person ska strykas från förteckningen:

5. Andrii Petrovych Kliuiev.

2. Följande del ska läggas till:

"B. Rätten till försvar och rätten till ett effektivt rättsligt skydd

Rätten till försvar och rätten till ett effektivt rättsligt skydd i enlighet med Ukrainas straffprocesslag

I artikel 42 i Ukrainas straffprocesslag (nedan kallad *straffprocesslagen*) anges det att alla som är misstänkta eller tilltalade i straffrättsliga förfaranden har rätt till försvar och till ett effektivt rättsligt skydd. Det inbegriper: rätten att informeras om brottsmisstankar eller åtalspunkter, rätten att uttryckligen och utan dröjsmål informeras om sina rättigheter i enlighet med straffprocesslagen, rätten att få tillgång till en försvarsadvokat så snart detta begärs, rätten att göra framställningar om processuella åtgärder samt rätten att begära prövning av en utredares, åklagares och undersökningsdomares beslut, handlingar eller underlåtenhet. I artikel 306 i straffprocesslagen anges det att klagomål som avser en utredares eller åklagares beslut, handlingar eller underlåtenhet måste prövas av en undersökningsdomare vid en lokal domstol i närvaro av klaganden, dennes försvarsadvokat eller juridiska ombud. Dessutom preciseras det i artikel 309 i straffprocesslagen vilka av undersökningsdomarens beslut som kan överklagas och anges att andra beslut kan bli föremål för domstolskontroll under det förberedande förfarandet vid domstolen. Vidare är ett antal processuella utredningsåtgärder endast möjliga om en undersökningsdomare eller en domstol så beslutar (t.ex. beslag i enlighet med artikel 164 eller försvarsåtgärder i enlighet med artikel 176 i straffprocesslagen).

Tillämpning av rätten till försvar och rätten till ett effektivt rättsligt skydd för varje person som är uppförd på förteckningen

1. Viktor Fedorovych Yanukovych (Viktor Fedorovych Janukovyč)

Uppgifter i rådets ärendeakt visar att man har respekterat Viktor Fedorovych Janukovyčs rätt till försvar och till ett effektivt rättsligt skydd i samband med de straffrättsliga förfaranden som rådet har grundat sig på. Det påvisas i synnerhet av ett antal domstolsbeslut som rör beslag och av ett domstolsbeslut av den 1 november 2018 om tillstånd att gripa och kalla den misstänkte att inställa sig inför domstol samt föra honom till dit, samt av ett beslut från undersökningsdomaren av den 8 oktober 2018 om avslag av åklagarmyndighetens ansökan om en särskild förundersökning i den tilltalades utvaro.

2. Vitalii Yuriyovych Zakharchenko (Vitalij Jurijovyč Zachartjenko)

Uppgifter i rådets ärendeakt visar att man har respekterat Vitalij Jurijovyč Zachartjenkos rätt till försvar och till ett effektivt rättsligt skydd i samband med de straffrättsliga förfaranden som rådet har grundat sig på. Det påvisas i synnerhet av undersökningsdomarens beslut av den 21 maj 2018 och den 23 november 2018 om tillstånd att frihetsberöva Vitalij Jurijovyč Zachartjenko i syfte att föra honom till domstol för förhandlingar om framställningen gällande häktning.

3. Viktor Pavlovych Pshonka

Uppgifter i rådets ärendeakt visar att man har respekterat Viktor Pavlovych Pshonkas rätt till försvar och till ett effektivt rättsligt skydd i samband med de straffrättsliga förfaranden som rådet har grundat sig på. Det påvisas i synnerhet av undersökningsdomarens beslut av den 12 mars 2018 och den 13 augusti 2018 om tillstånd att frihetsberöva Viktor Pavlovych Pshonka i syfte att föra honom till domstol för förhandlingar om framställningen gällande häktning.

6. Viktor Ivanovych Ratushniak

Uppgifter i rådets ärendeakt visar att man har respekterat Viktor Ivanovych Ratushniaks rätt till försvar och till ett effektivt rättsligt skydd i samband med de straffrättsliga förfaranden som rådet har grundat sig på. Det påvisas i synnerhet av undersökningsdomarens beslut av den 21 maj 2018 och den 23 november 2018 om tillstånd att frihetsberöva Viktor Ivanovych Ratushniak i syfte att föra honom till domstol för förhandlingar om framställningen gällande häktning.

7. Oleksandr Viktorovych Yanukovych (Oleksandr Viktorovytj Janukovyjtj)

Uppgifter i rådets ärendeakt visar att man har respekterat Oleksandr Viktorovytj Janukovyjtjs rätt till försvar och till ett effektivt rättsligt skydd i samband med de straffrättsliga förfaranden som rådet har grundat sig på. Det påvisas i synnerhet av undersökningsdomarens beslut av den 7 februari 2018 om avslag av åklagarmyndighetens ansökan om en särskild förundersökning i den tilltalades uttalande, av ett antal domstolsbeslut som rör beslag samt av undersökningsdomarens beslut av den 27 juni 2018 om ogiltigförklaring av åklagarmyndighetens beslut om att avslå försvarets begäran om en nedläggning av utredningen.

9. Artem Viktorovych Pshonka

Uppgifter i rådets ärendeakt visar att man har respekterat Artem Viktorovych Pshonkas rätt till försvar och till ett effektivt rättsligt skydd i samband med de straffrättsliga förfaranden som rådet har grundat sig på. Det påvisas i synnerhet av undersökningsdomarens beslut av den 12 mars 2018 och den 13 augusti 2018 om tillstånd att frihetsberöva Artem Viktorovych Pshonka i syfte att föra honom till domstol för förhandlingar om framställningen gällande häktning.

11. Mykola Yanovych Azarov (Mykola Janovyjtj Azarov)

Uppgifter i rådets ärendeakt visar att man har respekterat Mykola Janovyjtj Azarovs rätt till försvar och till ett effektivt rättsligt skydd i samband med de straffrättsliga förfaranden som rådet har grundat sig på. Det påvisas i synnerhet av undersökningsdomarens beslut av den 8 september 2018 om tillstånd till en särskild utredning i den tilltalades uttalande, undersökningsdomarens beslut av den 16 augusti 2018 om tillstånd att frihetsberöva Mykola Janovyjtj Azarov i syfte att föra honom till domstol för att förhandlingar om framställningen gällande häktning, samt av ett antal domstolsbeslut som rör beslag.

12. Serhij Vitalyovych Kurchenko (Serhij Vitaljovyjtj Kurtjenko)

Uppgifter i rådets ärendeakt visar att man har respekterat Serhij Vitaljovyjtj Kurtjenkos rätt till försvar och till ett effektivt rättsligt skydd i samband med de straffrättsliga förfaranden som rådet har grundat sig på. Det påvisas i synnerhet av undersökningsdomarens beslut av den 7 mars 2018 om tillstånd till en särskild utredning i den tilltalades uttalande.

13. Dmytro Volodymyrovych Tabachnyk (Dmytro Volodymyrovytj Tabatjnyk)

Uppgifter i rådets ärendeakt visar att man har respekterat Dmytro Volodymyrovytj Tabatjnyks rätt till försvar och till ett effektivt rättsligt skydd i samband med de straffrättsliga förfaranden som rådet har grundat sig på. Det påvisas i synnerhet av undersökningsdomarens beslut av den 8 maj 2018 om tillstånd att frihetsberöva Dmytro Volodymyrovytj Tabatjnyk i syfte att föra honom till domstol för förhandlingar om framställningen gällande häktning.

15. Serhij Hennadiyovych Arbusov (Serhij Hennadiyovych Arbusov)

Uppgifter i rådets ärendeakt visar att man har respekterat Serhij Hennadiyovych Arbusovs rätt till försvar och till ett effektivt rättsligt skydd i samband med de straffrättsliga förfaranden som rådet har grundat sig på. Det påvisas i synnerhet av ett antal domstolsbeslut som rör beslag samt ogiltigförklaringar av beslag.

17. Oleksandr Viktorovych Klymenko

Uppgifter i rådets ärendeakt visar att man har respekterat Oleksandr Viktorovych Klymenkos rätt till försvar och till ett effektivt rättsligt skydd i samband med de straffrättsliga förfaranden som rådet har grundat sig på. Det påvisas i synnerhet av undersökningsdomarens beslut av den 5 oktober 2018 om tillstånd till en särskild utredning i den tilltalades uttalande.

18. Edward Stavytskyi (Eduard Stavytskyj)

Uppgifter i rådets ärendeakt visar att man har respekterat Eduard Stavytskyjs rätt till försvar och till ett effektivt rättsligt skydd i samband med de straffrättsliga förfaranden som rådet har grundat sig på. Det påvisas i synnerhet av ett antal domstolsbeslut som rör beslag, undersökningsdomarens beslut av den 22 november 2017 om att bevilja att en särskild utredning i den tilltalades utelämnade, av åklagarens instruktioner av den 2 januari 2018 till utredaren att informera de misstänkta och deras försvarsadvokater om att förundersökningen slutförts, samt av det faktum att åtalet den 8 maj 2018 hänsköts till distriktsdomstolen i Sviatosjyn i Kiev för prövning av sakfrågan. Av uppgifterna framgår också att åklagarmyndigheten inte fattat något tidigare giltigt beslut om att inte inleda en brottsutredning och att det relevanta straffrättsliga förfarandet därför inte bryter mot principen *ne bis in idem*.”
