

KOMMISSIONENS GENOMFÖRANDEBESLUT (EU) 2017/889**av den 23 maj 2017****om identifiering av Unionen Komorerna som ett icke-samarbetande tredjeland när det gäller bekämpning av olagligt, orapporterat och oreglerat fiske**

EUROPEISKA KOMMISSIONEN HAR ANTAGIT DETTA BESLUT

med beaktande av fördraget om Europeiska unionens funktionssätt,

med beaktande av rådets förordning (EG) nr 1005/2008 om upprättande av ett gemenskapssystem för att förebygga, motverka och undanröja olagligt, orapporterat och oreglerat fiske och om ändring av förordningarna (EEG) nr 2847/93, (EG) nr 1936/2001 och (EG) nr 601/2004 samt om upphävande av förordningarna (EG) nr 1093/94 och (EG) nr 1447/1999 ⁽¹⁾, särskilt artikel 31, och

av följande skäl:

1. INLEDNING

- (1) Genom förordning (EG) nr 1005/2008 (nedan kallad *IUU-förordningen*) upprättas ett unionssystem för att förebygga, motverka och undanröja olagligt, orapporterat och oreglerat fiske (IUU-fiske).
- (2) I kapitel VI i IUU-förordningen fastställs förfarandet för identifiering av icke-samarbetande tredjeländer, åtgärder i fråga om länder som identifieras som icke-samarbetande tredjeländer, upprättande av en förteckning över icke-samarbetande tredjeländer, avförande av länder från förteckningen över icke-samarbetande tredjeländer, offentliggörande av förteckningen över icke-samarbetande tredjeländer och nödåtgärder.
- (3) Enligt artikel 31 i IUU-förordningen ska kommissionen identifiera de länder den anser vara icke-samarbetande tredjeländer när det gäller bekämpning av IUU-fiske. Ett tredjeland kan identifieras som ett icke-samarbetande tredjeland om det inte fullgör sina skyldigheter enligt internationell rätt att som flagg-, hamn-, kust- eller marknadsstat vidta åtgärder i syfte att förebygga, motverka och undanröja IUU-fiske.
- (4) Identifieringen av icke-samarbetande tredjeländer ska grunda sig på en översyn av all information i enlighet med artikel 31.2 i IUU-förordningen.
- (5) I enlighet med artikel 33 i IUU-förordningen ska rådet upprätta en förteckning över icke-samarbetande länder. I artikel 38 i IUU-förordningen anges vilka åtgärder som gäller för dessa länder.
- (6) Enligt artikel 12.2 i IUU-förordningen får fiskeriprodukter bara importeras till unionen om de åtföljs av ett fångstintyg som har godkänts och kontrollerats i enlighet med den förordningen.
- (7) Enligt artikel 20.1 a i IUU-förordningen får fångstintyg som godkänts av en viss flaggstat bara godtas om den berörda staten meddelar kommissionen vilka förfaranden den tillämpar för genomförande, kontroll och tillsyn av de lagar, förordningar och bevarande- och förvaltningsåtgärder som dess fiskefartyg måste följa.
- (8) Unionen Komorerna (nedan kallad *Komorerna*) har inte lämnat något meddelande till kommissionen i egenskap av flaggstat enligt artikel 20 i IUU-förordningen.
- (9) Enligt artikel 20.4 i IUU-förordningen ska kommissionen samarbeta administrativt med tredjeländer när det gäller genomförandet av bestämmelserna om fångstintyg i den förordningen.
- (10) På grundval av den information som avses i artikel 31.2 i IUU-förordningen ansåg kommissionen att det fanns starka indikationer på att Unionen Komorerna hade underlåtit att fullgöra sina skyldigheter enligt internationell rätt att som flagg-, hamn-, kust- eller marknadsstat vidta åtgärder i syfte att förebygga, motverka och undanröja IUU-fiske.
- (11) I enlighet med artikel 32 i IUU-förordningen beslutade därför kommissionen den 1 oktober 2015 ⁽²⁾ att underrätta Komorerna om möjligheten att landet kommer att identifieras som ett icke-samarbetande tredjeland enligt IUU-förordningen.

⁽¹⁾ EUT L 286, 29.10.2008, s. 1.

⁽²⁾ Kommissionens beslut av den 1 oktober 2015 om meddelande till ett tredjeland om möjligheten att landet kan komma att identifieras som ett icke-samarbetande tredjeland när det gäller bekämpning av olagligt, orapporterat och oreglerat fiske (EUT C 324, 2.10.2015, s. 6).

- (12) I beslutet av den 1 oktober 2015 redogjordes för de huvudsakliga fakta och överväganden som låg till grund för denna möjliga identifiering.
- (13) Komorerna underrättades om detta beslut, vilket åtföljdes av en skrivelse där landet uppmanades att i nära samarbete med kommissionen genomföra en handlingsplan för att komma till rätta med de brister som konstaterats.
- (14) Kommissionen uppmanade Komorerna att särskilt i) vidta alla nödvändiga åtgärder för att genomföra åtgärderna i den handlingsplan som kommissionen föreslagit, ii) bedöma genomförandet av åtgärderna i den handlingsplan som kommissionen föreslagit och iii) var sjätte månad skicka en ingående rapport till kommissionen med en bedömning av genomförandet av varje enskild åtgärd med avseende på bland annat hur effektivt åtgärden enskilt/tillsammans med andra åtgärder bidrar till att säkerställa ett kontrollsystem för fisket som till fullo uppfyller landets skyldigheter enligt internationell rätt som flagg-, hamn-, kust- eller marknadsstat att förebygga, motverka och undanröja IUU-fiske.
- (15) Komorerna gavs tillfälle att skriftligen och muntligen bemöta de specifika frågor som togs upp i beslutet av den 1 oktober 2015 och annan relevant information som lämnats av kommissionen, och hade därmed möjlighet att lägga fram uppgifter som motbevisade eller kompletterade de sakförhållanden som beskrevs i beslutet av den 1 oktober 2015. Komorerna informerades om sina rättigheter att begära eller lämna ytterligare information.
- (16) Genom sitt beslut och sin skrivelse av den 1 oktober 2015 inledde kommissionen en dialog med Komorerna och angav att den ansåg att en period på sex månader i princip skulle räcka för att uppnå de förväntade resultaten.
- (17) Kommissionen fortsatte att försöka få in och kontrollera alla uppgifter som ansågs nödvändiga. De muntliga och skriftliga synpunkter som Komorerna lämnat efter beslutet av den 1 oktober 2015 bedömdes och togs i beaktande. Komorerna hölls informerat, antingen muntligen eller skriftligen, om kommissionens överväganden.
- (18) Mot bakgrund av den information som samlats in och som beskrivs i skälen 37–93 anser kommissionen att Komorerna inte har gjort tillräckligt för att åtgärda de problem och brister som beskrivs i beslutet av den 1 oktober 2015. Komorerna har inte heller fullt ut genomfört de åtgärder som föreslås i den handlingsplan som bifogades beslutet.

2. FÖRFARANDE MED AVSEENDE PÅ KOMORERNA

- (19) Den 1 oktober 2015 meddelade kommissionen Komorerna, i enlighet med artikel 32 i IUU-förordningen, att den övervägde möjligheten att identifiera Komorerna som ett icke-samarbetande tredjeland ⁽¹⁾.
- (20) Kommissionen föreslog att Komorerna i nära samarbete med kommissionens avdelningar skulle genomföra en handlingsplan för att rätta till de brister som konstaterats i beslutet av den 1 oktober 2015.
- (21) De viktigaste brister som kommissionen konstaterat gällde underlåtenhet att fullgöra flera skyldigheter enligt internationell rätt, framför allt beträffande antagandet av en lämplig rättslig ram och registrerings- och licenseringsförfaranden, handhavandet av det komoriska registret, bristande samarbete och informationsutbyte inom den komoriska förvaltningen och med tredjeländer inom vars territorium komoriska fartyg fiskar, brist på tillfredsställande och effektiv övervakning och avsaknad av ett avskräckande sanktionssystem. Andra konstaterade brister gäller mer allmänt efterlevnaden av internationella skyldigheter, däribland rekommendationer och resolutioner från regionala fiskeriförvaltningsorganisationer. Bristande samstämmighet med rekommendationer och resolutioner från relevanta organ, t.ex. FN:s internationella handlingsplan mot olagligt, orapporterat och oreglerat fiske (IPOA-IUU) och FAO:s frivilliga riktlinjer för flaggstaters uppförande, konstaterades också. Den bristande samstämmigheten med icke-bindande rekommendationer och resolutioner har dock endast beaktats som styrkande uppgifter och inte som grund för identifieringen.
- (22) Den 5 januari 2016 organiserade kommissionen en telefonkonferens med de komoriska myndigheterna för att understryka vikten av att Komorerna reagerar på beslutet av den 1 oktober 2015.
- (23) Genom en skrivelse av den 6 januari 2016, som skickades till kommissionen den 29 januari 2016, informerade Komorerna kommissionen om de institutionella arrangemang som inrättats för att åtgärda de brister som konstaterats i beslutet av den 1 oktober 2015. Till denna skrivelse bifogades styrkande handlingar.

⁽¹⁾ Skrivelse av den 1 oktober 2015 till Komorernas minister för tillverkning, miljö, energi, industri och hantverk.

- (24) Samråd mellan kommissionen och Komorerna ägde rum i Bryssel den 16 mars 2016. Under mötet uttryckte Komorerna särskilt sin beslutsamhet att lösa problemen med handhavandet av det komoriska registret. I samband med mötet överlämnade Komorerna en förteckning över fiskefartyg och fiskerelaterade fartyg som påstods föra komorisk flagg.
- (25) Den 31 mars 2016 överlämnade de komoriska myndigheterna ett ministerbeslut om inrättandet av en gemensam kommitté för de myndigheter som är ansvariga för fartygsregistrering och de som är ansvariga för fiske. Komorerna överlämnade ett utkast till en rundskrivelse om handhavandet av det komoriska registret den 2 april 2016 som kommissionen bemötte genom en skrivelse av den 13 april 2016.
- (26) Den 30 april 2016 och den 2 maj 2016 inkom Komorerna med följande dokument på elektronisk väg: i) en skrivelse om preliminära åtgärder som vidtagits rörande handhavandet av det komoriska registret och den komoriska flottan av fiskefartyg och fiskerelaterade fartyg, ii) en reviderad rundskrivelse undertecknad den 25 april 2016 genom vilken särskilt registreringen av fiskefartyg och fiskerelaterade fartyg under komorisk flagg tillfälligt avbröts, iii) en förteckning över fiskefartyg och fiskerelaterade fartyg som påstods föra komorisk flagg som skilde sig från den som överlämnades den 16 mars 2016, iv) kopior av skrivelser som skickats till tre regionala fiskeriförvaltningsorganisationer i områden där komoriska fiskefartyg och fiskerelaterade fartyg fiskade och v) en kopia av en skrivelse om rättsligt bistånd som skickats till ett tredjeland. Detta följdes den 18 maj 2016 av papperskopior av vissa av dokumenten. I den sistnämnda översändelsen ingick även följande dokument: i) ett foljebrev och en förklarande skrivelse, ii) en ny förteckning över fiskefartyg och fiskerelaterade fartyg som påstods föra komorisk flagg som skilde sig från ovannämnda förteckningar, iii) ett ej undertecknat provisoriskt registreringsbevis. Kommissionen svarade på dessa översändelser elektroniskt den 31 maj 2016 och genom en skrivelse av den 13 juni 2016. I sina svar betonade kommissionen vikten av att Komorerna vidtar ytterligare lämpliga åtgärder när det gäller den komoriska flottan av fiskefartyg och fiskerelaterade fartyg i form av framför allt tillsynsåtgärder och samarbete med medlemsstaterna, tredjeländers behöriga kust- och hamnmyndigheter samt regionala fiskeriförvaltningsorganisationer. Kommissionen framhöll även att flera fiskefartyg och fiskerelaterade fartyg kan ha haft rätt att föra komorisk flagg även efter det att registreringen tillfälligt avbröts enligt rundskrivelsen av den 25 april 2016.
- (27) Komorerna överlämnade följande dokument den 31 maj 2016: i) en handlingsplan som baserades på den som föreslagits av kommissionen, ii) förslag till ändringar av den rättsliga ramen för fiske, inbegripet ändringar av sanktionssystemet och iii) en sammanfattning av Komorernas skyldigheter som flaggstat enligt internationell rätt.
- (28) Kommissionen förklarade både muntligen och skriftligen vid flera tillfällen för Komorerna, särskilt den 8 juni 2016, den 21 juni 2016, den 28 juni 2016 och den 29 juni 2016, hur viktigt det var att landet svarade på dess meddelanden av den 31 maj 2016 och den 13 juni 2016.
- (29) Den 7 juli 2016 och den 11 juli 2016 informerade Komorerna vidare kommissionen om fortsatta diskussioner mellan de komoriska myndigheterna och en regional fiskeriförvaltningsorganisation om statusen för den komoriska flottan av fiskefartyg och fiskerelaterade fartyg. I samband med detta överlämnade Komorerna en ny förteckning över fiskefartyg och fiskerelaterade fartyg som påstods föra komorisk flagg som skiljde sig från ovannämnda förteckningar.
- (30) Genom en skrivelse av den 20 juli 2016 föreslog kommissionen de komoriska myndigheterna att den skulle besöka Komorerna.
- (31) De komoriska myndigheterna svarade på kommissionens meddelanden av den 31 maj 2016 och den 13 juni 2016 genom en skrivelse av den 20 juli 2016 i vilken de erinrade om att inget komoriskt fartyg, enligt föreskrifterna om fiske och vattenbruk i lag nr 07-011/AU av den 29 augusti 2007 och dekret nr 15-050/PR av den 15 april 2015, bör fiska utanför Komorernas exklusiva ekonomiska zon utan tillstånd från de komoriska myndigheterna, och att inga komoriska fiskefartyg eller fiskerelaterade fartyg bör bedriva fiske eller fiskerelaterad verksamhet utanför det geografiska behörighetsområdet för tonfiskkommissionen för Indiska oceanen (IOTC). Komorerna begärde även kommissionens bistånd med att bland annat informera medlemsstaternas behöriga myndigheter om statusen för den komoriska flottan av fiskefartyg och fiskerelaterade fartyg och be dem översända relevant information om dessa fartygs verksamhet som de har tillgång till. Kommissionen svarade Komorerna den 27 juli 2016 och den 28 juli 2016 då den både lämnade den begärda informationen och bad om vissa förtydliganden. Kommissionen vidarebefordrade även informationen från Komorerna till medlemsstaternas behöriga myndigheter i skriftlig form den 5 augusti 2016.

- (32) Den 11 augusti 2016 överlämnade Komorerna protokollet från det första mötet i den gemensamma kommittén för myndigheter ansvariga för fartygsregistrering och myndigheter ansvariga för fiske, vilket hållits den 2 augusti 2016. De viktigaste rekommendationerna från detta möte gällde beviljandet av sex månaders uppskov för fiskefartyg och fiskerelaterade fartyg som för komorisk flagg och som fiskar utanför Komorernas exklusiva ekonomiska zon utan tillstånd från de komoriska myndigheterna och även utanför IOTC:s geografiska behörighetsområde. Syftet med uppskovet var att informera aktörerna bakom dessa fartyg om deras skyldigheter enligt Komorernas rättsliga ram för fiske.
- (33) En medlemsstats behöriga myndigheter informerade dessutom kommissionen den 18 augusti 2016 om en rundskrivelse av den 8 augusti 2016 från den komoriska myndighet som är ansvarig för fartygsregistrering. Genom rundskrivelsen återupptogs den registrering av fiskefartyg och fiskerelaterade fartyg under komorisk flagg som tillfälligt avbrutits.
- (34) Från och med maj 2016 har kommissionen även blivit fullständigt informerad om begäranden om ömsesidigt bistånd som med stöd av artikel 51 i IUU-förordningen skickats till de komoriska myndigheterna av behöriga myndigheter i medlemsstaterna och av tredjeländer gällande komoriska fiskefartygs och fiskerelaterade fartygs status och verksamhet, samt om dessa myndigheters svar. Kommissionen fick även information om denna flottas status och verksamhet från andra källor, däribland tredjeländer. Denna information beaktades som styrkande uppgifter.
- (35) Kommissionen besökte de berörda komoriska myndigheterna den 23–26 augusti 2016. Under kommissionens besök fick de komoriska myndigheterna tillfälle att informera kommissionen om den senaste utvecklingen. Den 30 augusti 2016 och den 2 september 2016 skickade kommissionen uppföljande information och ytterligare begäranden om information och dokument till Komorerna. De komoriska myndigheterna bekräftade att de mottagit dessa den 2 september 2016 och den 4 september 2016.
- (36) Genom en skrivelse av den 28 oktober 2016 översände kommissionen information om upp till 21 omlastningar till havs utanför den västafrikanska kusten i vilka komoriska fiskefartyg och fiskerelaterade fartyg deltagit mellan april och juni 2016. I sitt meddelande upprepade kommissionen sin oro över problemen med handhavandet av det komoriska registret.

3. IDENTIFIERING AV KOMORERNA SOM ETT ICKE-SAMARBETANDE TREDJELAND

- (37) I enlighet med artikel 31.3 i IUU-förordningen granskade kommissionen om Komorerna fullgjort sina internationella skyldigheter som flagg-, hamn-, kust- eller marknadsstat i överensstämmelse med slutsatserna i beslutet av den 1 oktober 2015 och med den relevanta information som Komorerna lämnat, den föreslagna handlingsplanen samt de åtgärder som vidtagits för att rätta till situationen. Vid denna granskning beaktade kommissionen de parametrar som anges i artikel 31.4–31.7 i IUU-förordningen.

3.1 Åtgärder som vidtagits med anledning av återkommande förekomst av IUU-fartyg och IUU-handel (artikel 31.4 i IUU-förordningen)

- (38) Som underströks i skäl 36 i beslutet av den 1 oktober 2015 slog kommissionen fast att Komorerna har underlåtit att fullgöra sina skyldigheter enligt internationell rätt som flagg-, hamn-, kust- och marknadsstat när det gäller IUU-fartyg och IUU-fiske som bedrivs eller stöds av fartyg som för dess flagg eller av dess medborgare samt när det gäller att förhindra att fiskeriprodukter från IUU-fiske kommer ut på dess marknad.
- (39) I skälen 20–23 i beslutet av den 1 oktober 2015 fastställdes att omkring 20 komoriska fiskefartyg och fiskerelaterade fartyg har deltagit i IUU-fiske under perioden 2010–2015. Kommissionen konstaterade särskilt att dessa fartyg fiskade utanför Komorernas exklusiva ekonomiska zon utan tillstånd från de komoriska myndigheterna och utanför deras kontroll, samt utanför IOTC:s geografiska behörighetsområde, framför allt i östra Atlanten. Detta strider mot rekommendationerna i punkt 45 i IPOA IUU och punkt 8.2.2 i FAO:s uppförandekod för ansvarsfullt fiske, enligt vilken flaggstater ska säkerställa att fartyg som har rätt att föra deras flagg och som fiskar utanför dessa vatten ska ha ett giltigt tillstånd. Detta innebär också en underlåtenhet att följa rekommendationerna i punkterna 29 och 30 i FAO:s frivilliga riktlinjer om flaggstaters uppförande. Som förklaras i skäl 31 medgav de komoriska myndigheterna att inga komoriska fartyg bör fiska utanför Komorernas exklusiva ekonomiska zon utan tillstånd från de komoriska myndigheterna, och att inga komoriska fiskefartyg eller fiskerelaterade fartyg bör bedriva fiske eller fiskerelaterad verksamhet utanför IOTC:s geografiska behörighetsområde.
- (40) Uppgifter som kommissionen samlat in efter beslutet av den 1 oktober 2015 visar att den situation som beskrivs i skäl 39 inte har förändrats.

- (41) I den information som kommissionen samlat in från främst medlemsstater, men även från behöriga kust- och hamnmyndigheter i tredjeland, fann kommissionen att det förekommit flera omlastningar till havs i vilka de fartyg som avses i skäl 39 deltagit, samtidigt som Komorerna såsom beskrivs i skäl 60 i skriftliga förklaringar intygat att omlastningar till havs är förbjudna. Omlastningarna ägde alltså rum utan de komoriska myndigheternas tillstånd. Detta strider mot punkt 49 i IPOA IUU, enligt vilken flaggstaterna ska säkerställa att alla deras fartyg som deltar i omlastning har ett förhandstillstånd utfärdat av flaggstaten och avger rapport till de nationella myndigheterna.
- (42) I enlighet med artikel 31.4 b i IUU-förordningen undersökte kommissionen även vilka åtgärder Komorerna vidtagit beträffande IUU-fiskeriprodukters tillträde till dess marknad. IPOA IUU ger vägledning om internationellt överenskomna marknadsrelaterade åtgärder som bidrar till att minska eller eliminera handeln med fisk och fiskeriprodukter från IUU-fiske. I punkt 71 sägs även att staterna bör vidta åtgärder för att öka transparensen på sina marknader så att det är möjligt att spåra fisk och fiskeriprodukter. Likaså finns det i artikel 11 i FAO:s uppförandekod för ansvarsfullt fiske en beskrivning av god praxis för hantering efter fångst och för ansvarsfull internationell handel. I artikel 11.1.11 i uppförandekoden uppmanas staterna att se till att nationell och internationell handel med fisk och fiskeriprodukter bedrivs i enlighet med sund bevarande- och förvaltningspraxis genom en bättre identifiering av ursprunget för fisk och fiskeriprodukter.
- (43) Som fastställs i skäl 23 i beslutet av den 1 oktober 2015 är Komorerna inte i stånd att lämna information om de arter som fångats av den komoriska fiskeflottan eller om handeln med denna fångst. På grundval av den information som samlats in från komoriska myndigheter bedömde kommissionen att inga framsteg hade gjorts beträffande de sakförhållanden som beskrivs i skälen 23 och 33 i beslutet av den 1 oktober 2015 beträffande de komoriska myndigheternas bristfälliga kontroll över komoriska fartyg som fiskar utanför Komorernas exklusiva ekonomiska zon när det gäller dessa fartygs fiske, landning av fångster och omlastningar. Komorerna var därför inte i stånd att garantera transparensen på sina marknader på ett sätt som gör det möjligt att spåra fisk eller fiskeriprodukter i enlighet med kraven i punkt 71 i IPOA IUU.
- (44) I detta sammanhang kan även konstateras att produkternas spårbarhet försvåras av bristen på transparens i Komorernas registrerings- och licenseringsförfaranden och den brist på internt samarbete och informationsutbyte som beskrivs i skäl 24 i beslutet av den 1 oktober 2015.
- (45) Denna brist på uppgifter gör att Komorerna inte kan säkerställa spårbarheten för fiskeriprodukter på ett korrekt sätt och undergräver dess förmåga att förhindra att produkter från IUU-fisket kommer ut i handeln. Den påvisade bristen på spårbarhet och det faktum att de komoriska myndigheterna inte hade tillgång till information om fisk som landats eller omlastats av fartyg som förde landets flagg innebär att Komorerna inte kunde förhindra att IUU-fiskeriprodukter landades i dess hamnar, vilket i sin tur innebär en risk för att dessa produkter kom ut på marknaden. Kommissionen kan därför inte säkerställa att fiskeriprodukter som handlas i detta land inte kommer från IUU-fiske. Komorerna har i detta sammanhang även underlåtit att beakta rekommendationerna i punkt 24 i IPOA IUU, där flaggstater rekommenderas att säkerställa omfattande och effektiv tillsyn, kontroll och övervakning av fisket, från det att det inleds, via landningshamnen, och vidare till slutdestinationen.
- (46) Komorerna har inte infört någon lämplig åtgärd efter beslutet av den 1 oktober 2015 för att rätta till den situation som beskrivs ovan. Komorerna är därför inte i stånd att garantera transparensen på sina marknader på ett sätt som gör det möjligt att spåra fisk eller fiskeriprodukter i enlighet med kraven i punkt 71 i IPOA IUU och artikel 11.1.11 i FAO:s uppförandekod.
- (47) Mot bakgrund av skälen 20–35 i beslutet av den 1 oktober 2015 och utvecklingen efter den 1 oktober 2015 anser kommissionen, i enlighet med artikel 31.3 och 31.4 a och b i IUU-förordningen, att Komorerna inte har fullgjort sina skyldigheter enligt internationell rätt som flagg-, hamn-, kust- och marknadsstat när det gäller IUU-fartyg och IUU-fiske som bedrivs eller stöds av fiskefartyg som för landets flagg eller av dess medborgare, och att landet inte har vidtagit tillräckliga åtgärder för att förhindra att fiskeriprodukter från IUU-fiske kommer ut på dess marknad.

3.2 Underlåtenhet att samarbeta och sköta tillsyn (artikel 31.5 i IUU-förordningen)

- (48) Som beskrivs i skälen 37–41 i beslutet av den 1 oktober 2015 har kommissionen analyserat om Komorerna samarbetat effektivt med kommissionen i utredningar och därmed sammanhängande verksamhet.

- (49) Kommissionen har efter beslutet av den 1 oktober 2015 upplevt svårigheter att etablera samarbete med de komoriska myndigheterna. Tillförlitligheten i myndigheternas svar undergrävdes även av att de skickade ofullständiga svar som innehöll motstridig information och av deras låga svarsvillighet.
- (50) Kommissionen tog dessutom tillfället i akt under sitt besök i Komorerna i augusti 2016 att uppmana de komoriska myndigheterna att överlämna ett antal dokument. Fram till föreliggande beslut, och trots en uppföljande begäran om information som skickades till de komoriska myndigheterna den 2 september 2016, har kommissionen inte erhållit dessa dokument.
- (51) De dokument som lämnats in till kommissionen efter beslutet av den 1 oktober 2015 beträffande handlingsplanen har dessutom inte omsatts i konkret handling.
- (52) Mot bakgrund av den situation som beskrivs i skälen 33, 34 och 50 slog kommissionen även fast att den inte hade fått avgörande information.
- (53) Denna underlåtenhet att samarbeta förvärrades av bristen på intern samordning inom den komoriska förvaltningen mellan den myndighet som är ansvarig för fartygsregistrering och den som är ansvarig för fiske, och detta medgavs också av de komoriska myndigheterna under kommissionens besök i augusti 2016. Kommissionen konstaterade i detta sammanhang att små eller inga framsteg hade gjorts beträffande denna kritiska brist sedan beslutet av den 1 oktober 2015 och att avgörande information inte hade delats inom den komoriska förvaltningen.
- (54) Inom ramen för den övergripande bedömningen av hur väl Komorerna fullgör sina skyldigheter som flaggstat har kommissionen, som framgår av skäl 42 i beslutet av den 1 oktober 2015, också bedömt om landet samarbetar med andra flaggstaten i kampen mot IUU-fiske.
- (55) Som understryks i skälen 39–41 konstaterade kommissionen att fiskefartyg och fiskerelaterade fartyg som för komorisk flagg fiskar utanför Komorernas exklusiva ekonomiska zon och IOTC:s geografiska behörighetsområde, i synnerhet i östra Atlanten. Kommissionen erkänner att Komorerna har försökt inrätta samsarbetskanaler med ostatlantiska länder genom regionala fiskeriförvaltningsorganisationer i områden där komoriska fartyg fiskar. Komorerna förklarade att initiativ har tagits för att etablera direkta kontakter med tredjeländer där komoriska fartyg fiskar, och kommissionen har erbjudit lösningar för att underlätta sådana kontakter. Kommissionen har emellertid ännu inte fått någon information om eventuella utbyten.
- (56) Det erinras om att det i skäl 34 förklaras att begäranden om ömsesidigt bistånd har skickats av behöriga myndigheter i medlemsstater till de komoriska myndigheterna beträffande komoriska fiskefartygs och fiskerelaterade fartygs status och verksamhet. Kommissionen har också informerats om att även tredjeländer tagit liknande initiativ. Kommissionen fann emellertid att de komoriska myndigheternas otillräckliga samsarbetsvilja i utbytena med kommissionen även gällt dessa begäranden om ömsesidigt bistånd. Denna situation hade en negativ inverkan på de åtgärder som behöriga myndigheter i de berörda medlemsstaterna vidtagit beträffande ett antal komoriska fartyg på grundval av information som lämnats av de komoriska myndigheterna.
- (57) Den situation som beskrivs i skälen 54–56 visar att Komorerna underlåtit att effektivt samarbeta och samordna verksamhet med stater där komoriska fartyg fiskar för att förhindra, motverka och undanröja IUU-fiske i enlighet med punkt 28 i IPOA IUU. Som fastställs i punkt 31 i IPOA IUU bör Komorerna som flaggstat ingå avtal eller överenskommelser med andra stater och även samarbeta på annat sätt för att genomföra gällande lagar och bevarande- och förvaltningsåtgärder eller bestämmelser som har antagits på nationell, regional eller internationell nivå.
- (58) Som understryks i skäl 44 i beslutet av den 1 oktober 2015 har kommissionen också bedömt huruvida Komorerna vidtagit effektiva tillsynsåtgärder med avseende på de aktörer som kan kopplas till IUU-fiske och huruvida man tillämpat tillräckligt hårda sanktioner för att beröva lagöverträdarna den vinning som härrör från IUU-fisket.
- (59) Det tillgängliga bevismaterialet visar att Komorerna inte har fullgjort sina skyldigheter enligt internationell rätt i fråga om effektiva tillsynsåtgärder.
- (60) Som förklaras i skäl 31 medgav de komoriska myndigheterna att inga komoriska fartyg bör fiska utanför Komorernas exklusiva ekonomiska zon utan tillstånd från de komoriska myndigheterna och att inga komoriska

fiskefartyg eller fiskerelaterade fartyg bör bedriva fiske eller fiskerelaterad verksamhet utanför IOTC:s geografiska behörighetsområde. Det konstateras även att de komoriska myndigheterna, under de utbyten som ägde rum i samband med begäranden om bistånd beträffande upp till tolv komoriska fartyg som deltog i omlastningar och gemensam verksamhet till havs, lämnade skriftliga förklaringar till kommissionen och medlemsstaterna i vilka de intygade att sådana omlastningar till havs har förbjudits av de komoriska myndigheterna och att fartygen således bedriver IUU-fiske.

- (61) Kommissionen slog emellertid fast att de komoriska myndigheterna efter beslutet av den 1 oktober 2015 inte rapporterat att de hade vidtagit några tillsynsåtgärder mot fartyg som fiskat utanför Komorernas exklusiva ekonomiska zon utan tillstånd från de komoriska myndigheterna och även utanför IOTC:s geografiska behörighetsområde.
- (62) Som beskrivs i skäl 32 konstateras vidare att fiskefartyg och fiskerelaterade fartyg som för komorisk flagg och bedriver fiske som strider mot Komorernas lagstiftning och krav hade beviljats sex månaders uppskov från och med augusti 2016. Detta beslut har tillsammans med den situation som beskrivs i skäl 56 haft en negativ inverkan på de åtgärder som de behöriga myndigheterna i medlemsstaterna vidtagit beträffande ett antal komoriska fartyg på grundval av information som lämnats av de komoriska myndigheterna. Kommissionen har av de komoriska myndigheterna informerats om att fartyg som inte rättar sig efter reglerna före utgången av uppskovsperioden på sex månader kan komma att avregistreras. Det konstateras dock att avregistrering av fartyg inte säkerställer att lagöverträdare drabbas av tillräckliga sanktioner och berövas den vinning som härrör från deras olagliga verksamhet.
- (63) Under sitt besök i augusti 2016 fann kommissionen även att myndigheterna inte antagit något konkret beslut om avregistrering. Denna teoretiska avregistrering skulle under alla omständigheter inte innebära någon utredning av fartygs IUU-fiske eller införande av sanktioner för konstaterade överträdelser.
- (64) På grundval av den information som samlades in under besöket i augusti 2016 konstaterade kommissionen att de komoriska myndigheter som är ansvariga för fiske hade upprättat en checklista med villkor för beviljande av fisketillstånd för att göra det lättare för aktörerna att under uppskovsperioden på sex månader rätta sig efter reglerna på det sätt som avses i skäl 62. Detta dokument har skickats till de komoriska myndigheter som är ansvariga för fartygsregistrering. Målet var att skicka dokumentet till privata juridiska personer utanför Komorerna till vilka handhavandet av registret över den komoriska flottan av fiskefartyg och fiskerelaterade fartyg delvis har delegerats. Dessa privata juridiska personer fick i uppdrag att skicka samma dokument till de ekonomiska aktörerna. Kommissionen slog fast att detta dokument är av mycket teoretisk karaktär och inte tar hänsyn till de tekniska faktorer som krävs för att de ekonomiska aktörerna ska kunna följa den komoriska lagstiftningen och för att de komoriska myndigheterna ska kunna övervaka de berörda komoriska fartygens verksamhet.
- (65) Mot bakgrund av den situation som avses i skälen 62–64 slog kommissionen fast att de komoriska myndigheterna inte har vidtagit lämpliga försiktighetsåtgärder beträffande fiskefartyg och fiskerelaterade fartyg som för komorisk flagg och vars fiske strider mot Komorernas lagstiftning och krav.
- (66) Det erinras även om att de komoriska myndigheterna, såsom framgår av skäl 46 i beslutet av den 1 oktober 2015, redan var medvetna om att fartyg som för deras flagg i strid med Komorernas lagstiftning och krav fiskade utanför Komorernas exklusiva ekonomiska zon, och att myndigheterna inte hade vidtagit några tillsynsåtgärder med avseende på dessa fartyg.
- (67) Den situation som avses i skälen 58–66 strider mot artikel 94 i Förenta nationernas havsrättskonvention (Unclos) om flaggstatens skyldigheter att utöva faktisk jurisdiktion och kontroll över fartyg som för dess flagg och deras befälhavare, övrigt befäl och manskap. Den strider även mot rekommendationerna om tillsynsåtgärder mot IUU-fiske och sanktioner för sådan verksamhet som är tillräckligt hårda för att effektivt förebygga, motverka och undanröja IUU-fiske och beröva lagöverträdarna den vinning som härrör från sådant fiske, i enlighet med punkt 8.2.7 i FAO:s uppförandekod, punkt 21 i IPOA IUU och punkterna 31–33, 35 och 38 i FAO:s frivilliga riktlinjer för flaggstaternas uppförande.
- (68) Det konstateras att Komorernas rättsliga ram för fiske fortfarande bygger på föreskrifterna om fiske och vattenbruk i lag nr 07-011/AU av den 29 augusti 2007 och dekret nr 15-050/PR av den 15 april 2015 som var i kraft vid tidpunkten för beslutet av den 1 oktober 2015. Det erinras även om att det i skälen 49 och 50 i samma beslut konstateras i) att de komoriska myndigheterna medgett att ytterligare tillämpningsföreskrifter måste utarbetas för föreskrifterna om fiske och vattenbruk, så att överensstämmelse helt säkert uppnås mellan

nationell lagstiftning och internationella och regionala tillämpliga regler, ii) att definitionen av fiskefartyg i Komorernas föreskrifter om fiske och vattenbruk inte innefattar fartyg som bedriver fiskerelaterad verksamhet och iii) att den komoriska rättsliga ramen, även om den innefattar allvarliga överträdelser enligt internationell rätt, saknar en uttrycklig definition av IUU-fiske och inte uttryckligen föreskriver tillsynsåtgärder och sanktioner för medborgare som stöder eller bedriver IUU-fiske i enlighet med vad som anges i punkterna 18 och 21 i IPOA IUU.

- (69) Det erinras även om att det i skäl 50 i beslutet av den 1 oktober 2015 beträffande sanktionssystemet konstateras att de böter som förutses i samband med industriellt fiske bygger på licensavgifternas värde. De kategorier av fiskelicenser som anges i Komorernas lagstiftning gäller bara tonfiskarter. I de fall där en industriell fiskeflotta begår överträdelser genom att fiska efter andra arter saknas därför bötesbelopp, eftersom det saknas motsvarande licensavgifter. Denna situation minskar det komoriska sanktionssystemets avskräckande inverkan och gör att komoriska myndigheter inte kan bestraffa IUU-fiske tillräckligt kraftfullt för att verkligen förhindra, motverka och undanröja denna verksamhet och beröva lagöverträdarna den vinning som härrör från deras olagliga verksamhet.
- (70) Det konstateras att de komoriska myndigheter som är ansvariga för fiske för kommissionen lagt fram förslag till ändringar av föreskrifterna om fiske och vattenbruk, vilka antogs genom lag nr 07-011/AU av den 29 augusti 2007, och dekret nr 15-050/PR av den 15 april 2015. Under sitt besök i augusti 2016 konstaterade kommissionen emellertid att revideringsprocessen påverkas av brister i förvaltningen. Kommissionen konstaterade även att delar av den komoriska förvaltningen ser revideringsprocessen som en möjlighet att främja Komorernas bekvämlighetsflaggpolitik. Kommissionen finner därför att den rättsliga ramen fortfarande är otillräcklig när det gäller efterlevnaden av internationella och regionala tillämpliga regler.
- (71) På grundval av den information som samlats in från komoriska myndigheter och under kommissionens besök i augusti 2016 fann kommissionen att många skyldigheter som förutses i den komoriska lagstiftningen ännu inte har genomförts och tillämpats av Komorerna (t.ex. skyldigheten att översända information från fartygsövervakningssystem och rapportera fångstuppegifter, restriktioner för komoriska fartygs verksamhetsområde etc.). Som fastställs i skäl 47 i beslutet av den 1 oktober 2015 understryker denna situation myndigheternas oförmåga att övervaka komoriska fartyg och undergräver myndigheternas förmåga att effektivt genomdriva de regler som är tillämpliga för de olika berörda områdena.
- (72) Inga framsteg har dessutom gjorts när det gäller de sakförhållanden som beskrivs i skäl 51 i beslutet av den 1 oktober 2015 beträffande bristen på en nationell inspektionsplan för att säkerställa en enhetlig policy när det gäller kontrollen av den komoriska fiskeflottans verksamhet och det otillräckliga antalet observatörer.
- (73) Trots att de komoriska myndigheterna under kommissionens besök i augusti 2016 medgav att de saknade kapacitet att övervaka och kontrollera den komoriska flottans fiske och fiskerelaterade verksamhet var denna än äger rum, liksom även utländska flottor som fiskar inom Komorernas exklusiva ekonomiska zon, fann kommissionen att de ändå hade för avsikt att driva en strategi för att expandera flottan.
- (74) Som understryks i skälen 67–72 i beslutet av den 1 oktober 2015 kan utvecklingsnivån i Komorerna inte anses vara en faktor som undergräver de behöriga myndigheternas kapacitet att samarbeta med andra länder och genomföra tillsynsåtgärder. Utvärderingen av de särskilda begränsningar som är en följd av Komorernas utvecklingsnivå beskrivs närmare i skälen 88–93 i detta beslut.
- (75) Mot bakgrund av skälen 37–54 i beslutet av den 1 oktober 2015 och utvecklingen efter den 1 oktober 2015 anser kommissionen, i enlighet med artikel 31.3 och 31.5 a, b, c och d i IUU-förordningen, att Komorerna inte har fullgjort sina skyldigheter enligt internationell rätt som flagg-, hamn-, kust- och marknadsstat när det gäller samarbete och tillsyn.

3.3 Underlåtenhet att tillämpa internationella regler (artikel 31.6 i IUU-förordningen)

- (76) Som beskrivs i skälen 57–60 i beslutet av den 1 oktober 2015 analyserade kommissionen information som ansågs relevant i tillgängliga uppgifter som publicerats av regionala fiskeriförvaltningsorganisationer, i synnerhet IOTC och fiskerikommissionen för sydvästra Indiska oceanen (SWIOFC). Kommissionen analyserade dessutom den information som ansågs relevant med tanke på Komorernas status som avtalsslutande part i IOTC och SWIOFC till följd av beslutet av den 1 oktober 2015.

- (77) Det erinras om att det i skälen 57 och 58 i beslutet av den 1 oktober 2015 beskrivs vilka återkommande och icke återkommande problem med att följa IOTC-resolutionerna som Komorerna hade under 2014 enligt IOTC:s efterlevnadsrapport för Komorerna som lades fram den 25 mars 2015 ⁽¹⁾.
- (78) Med hjälp av uppgifter från IOTC:s efterlevnadsrapport angående Komorerna av den 16 april 2016 ⁽²⁾ konstaterades flera upprepade efterlevnadsproblem under 2015. Komorerna uppfyllde framför allt bara delvis kraven på att i) lämna aggregerad statistik över nominella fångster av haj, vilket krävs enligt resolution 05/05, ii) lämna aggregerad statistik över fångster och fiskeansträngningar vad avser haj, vilket krävs enligt resolution 05/05, iii) lämna aggregerad statistik över storleksfrekvens vad avser haj, vilket krävs enligt resolution 05/05. Komorerna har inte heller lämnat någon information om fiskeredskapen vid småskalig landning av fisk, vilket krävs enligt resolution 11/04.
- (79) I samma rapport nämndes även icke upprepade efterlevnadsproblem. Komorerna har inte lämnat någon information om vare sig förbudet gällande årfenshajar, vilket krävs enligt resolution 13/06, eller genomförandet av FAO:s riktlinjer om havssköldpaddor, vilket krävs enligt resolution 12/04.
- (80) Komorernas problem med att följa IOTC:s resolutioner visar att landet underlåtit att fullgöra sina skyldigheter som flaggstat enligt artikel 94 i Unclos. De visar också att Komorerna inte följer rekommendationerna i punkterna 31–33, 35 och 38 i FAO:s frivilliga riktlinjer för flaggstaternas uppförande samt punkt 24 i IPOA IUU.
- (81) Med undantag för IOTC och SWIOFC är Komorerna inte avtalsslutande part i andra regionala fiskeriförvaltningsorganisationer. Med tanke på strukturen hos den komoriska flottan, som inte bara är verksam i Indiska oceanen, urholkar dessa konstateranden Komorernas ansträngningar att fullgöra sina skyldigheter enligt Unclos, särskilt artiklarna 117 och 118.
- (82) Med undantag för Unclos har Komorerna dessutom inte ratificerat några andra internationella rättsliga instrument för fiskeriförvaltning. Med tanke på hur viktiga gränsöverskridande och långvandrande arter är för Komorerna urholkar detta landets ansträngningar att fullgöra sina skyldigheter som flagg-, hamn-, kust- och marknadsstat enligt Unclos, särskilt artiklarna 63 och 64.
- (83) Komorernas genomförande av internationella instrument är dessutom inte i linje med rekommendationerna i punkt 11 i IPOA IUU, där staterna uppmanas att med högsta prioritet ratificera, godta eller ansluta sig till FN:s avtal om genomförande av bestämmelserna i havsrättskonventionen om bevarande och förvaltning av gränsöverskridande och långvandrande fiskbestånd (Unfsa) och FAO:s iakttagandeavtal. Landet följer heller inte punkt 14, enligt vilken staterna till fullo och effektivt bör genomföra uppförandekoden med därtill hörande internationella handlingsplaner.
- (84) Komorerna har heller inte ratificerat FAO:s avtal om hamnstatsåtgärder från 2009.
- (85) Tvärtemot rekommendationerna i punkterna 25–27 i IPOA IUU har Komorerna hittills inte utarbetat någon nationell handlingsplan mot IUU-fiske.
- (86) På grundval av den information som samlats in från komoriska myndigheter fann kommissionen att handhavandet av registret över den komoriska flottan av fiskefartyg och fiskerelaterade fartyg fortfarande delvis har delegerats till privata juridiska personer utanför Komorerna. På grundval av den information som kommissionen samlat in samt uttalanden från Komorerna har det kunnat fastställas att Komorerna underlåtit att se till att fartyg som för komorisk flagg har ett verkligt samband med landet. Detta strider mot artikel 91 i FN:s havsrättskonvention, enligt vilken det ska finnas ett verkligt samband mellan flaggstaten och dess fartyg.
- (87) Mot bakgrund av skälen 55–65 i beslutet av den 1 oktober 2015 och utvecklingen efter den 1 oktober 2015 anser kommissionen, i enlighet med artikel 31.3 och 31.6 i IUU-förordningen, att Komorerna inte har fullgjort sina skyldigheter enligt internationell rätt med avseende på internationella regler, förordningar och bevarande- och förvaltningsåtgärder.

⁽¹⁾ Information hämtad från: <http://www.iotc.org/sites/default/files/documents/2015/04/IOTC-2015-CoC12-CR04E-Comoros.pdf>

⁽²⁾ Information hämtad från: <http://www.iotc.org/compliance/monitoring>

3.4 Särskilda svårigheter för utvecklingsländer (artikel 31.7 i IUU-förordningen)

- (88) Det erinras om att Komorerna har ett lågt index för mänsklig utveckling och hamnade på plats 159 av 188 länder år 2014 ⁽¹⁾ enligt FN:s index för mänsklig utveckling. Det erinras även om att Komorerna räknas till kategorin minst utvecklade länder ⁽²⁾ i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1905/2006 ⁽³⁾.
- (89) Det finns inga uppgifter som styrker att Komorernas underlåtenhet att fullgöra sina skyldigheter enligt internationell rätt beror på dess begränsade utvecklingsnivå. Trots att vissa kapacitetssvårigheter generellt kan förekomma när det gäller uppföljning, kontroll och övervakning kan de specifika svårigheter som beror på Komorernas utvecklingsnivå inte motivera de brister som påtalats i tidigare avsnitt. Detta gäller särskilt situationen med avseende på det komoriska registret och den fullständiga bristen på kontroll av en del av den komoriska flottan.
- (90) Som fastställs i skäl 69 i beslutet av den 1 oktober 2015 förefaller de konstaterade bristerna främst bero på brister i förvaltningen och brist på samarbete och informationsutbyte inom den komoriska förvaltningen för att säkerställa ett effektivt fullgörande av Komorernas skyldigheter som flagg-, hamn, kust- och marknadsstat. Denna situation förvärras av den obalanserade storleken på den komoriska flottan av fiskefartyg och fiskerelaterade fartyg och av dess verksamhetsområde.
- (91) Det bör även erinras om att EU och Komorerna har undertecknat ett partnerskapsavtal om fiske ⁽⁴⁾. Det sista protokollet ⁽⁵⁾ till detta avtal innehöll ekonomiskt sektorsstöd i den ersättning som utbetalas till Komorerna. Syftet med sektorsstödet var att främja en hållbar utveckling av fisket genom utökad administrations- och forskningskapacitet med fokus på hållbar fiskeriförvaltning, uppföljning, kontroll och övervakning. Detta bör ha hjälpt Komorerna att fullgöra sina skyldigheter enligt internationell rätt som flagg-, hamn-, kust- och marknadsstat och att bekämpa IUU-fiske.
- (92) Komorerna får dessutom också stöd från regionala initiativ, som t.ex. projektet SmartFish som EU finansierar och som genomförs av kommissionen för Indiska oceanen (IOC) och som bl.a. syftar till att bekämpa IUU-fiske genom resursdelning, informationsutbyte, utbildning och utveckling av effektiva system för uppföljning, kontroll och övervakning, och Världsbankens första projekt i sydvästra Indiska oceanen för fiskeriförvaltning och gemensam tillväxt, vars syfte är att förbättra förvaltningen av vissa prioriterade fisken på nationell, regional och lokal nivå.
- (93) Mot bakgrund av de överväganden som lagts fram i detta avsnitt på grundval av den information om sakförhållandena som kommissionen samlat in och den information som lämnats av Komorerna har kommissionen i enlighet med artikel 31.7 i IUU-förordningen slagit fast att det förefaller lämpligt att ta hänsyn till de särskilda begränsningar som Komorerna har till följd av sin utvecklingsnivå och som kan inverka negativt på Komorernas samlade fiskeriförvaltning. Med tanke på typen av brister som konstaterats i Komorerna har det emellertid slagits fast att Komorernas utvecklingsnivå inte helt kan ursäktas eller rättfärdiga hur landet sammantaget har agerat som flagg-, hamn, kust- eller marknadsstat i fråga om fiske eller dess otillräckliga insatser för att förebygga, motverka och undanröja IUU-fiske.

4. SLUTSATS OM IDENTIFIERING AV ETT TREDJELAND SOM ICKE-SAMARBETANDE

- (94) Mot bakgrund av slutsatserna att Komorerna underlåtit att fullgöra sina skyldigheter enligt internationell rätt som flagg-, hamn-, kust- eller marknadsstat och att vidta åtgärder för att förebygga, motverka och undanröja IUU-fiske, bör detta land, i enlighet med artikel 31 i IUU-förordningen, identifieras som ett icke-samarbetande tredjeland i kampen mot IUU-fisket.

⁽¹⁾ Information hämtad från: <http://hdr.undp.org/en/composite/HDI>

⁽²⁾ Information hämtad från: <http://www.oecd.org/dac/stats/documentupload/DAC%20List%20of%20ODA%20Recipients%202014%20final.pdf>

⁽³⁾ Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1905/2006 av den 18 december 2006 om upprättande av ett finansieringsinstrument för utvecklingssamarbete (EUT L 378, 27.12.2006, s. 41).

⁽⁴⁾ Rådets förordning (EG) nr 1563/2006 av den 5 oktober 2006 om ingående av ett partnerskapsavtal om fiske mellan Europeiska gemenskapen och Unionen Komorerna (EUT L 290, 20.10.2006, s. 6).

⁽⁵⁾ Rådets beslut 2013/786/EU av den 16 december 2013 om undertecknande på Europeiska unionens vägnar och provisorisk tillämpning av protokollet mellan Europeiska unionen och Unionen Komorerna om fastställande av de fiskemöjligheter och den ekonomiska ersättning som avses i det gällande partnerskapsavtalet om fiske mellan de båda parterna (EUT L 349, 21.12.2013, s. 4) och Protokoll mellan Europeiska unionen och Unionen Komorerna om fastställande av de fiskemöjligheter och den ekonomiska ersättning som avses i det gällande partnerskapsavtalet om fiske mellan de båda parterna (EUT L 349, 21.12.2013, s. 5).

- (95) Med beaktande av artikel 18.1 g i IUU-förordningen ska de behöriga myndigheterna i medlemsstaterna vägra import av fiskeriprodukter till unionen utan att behöva be om några ytterligare bevis eller skicka en begäran om hjälp till flaggstaten om de får kännedom om att fångstintyget har godkänts av myndigheterna i en flaggstat som identifierats som en icke-samarbetande stat i enlighet med artikel 31 i den förordningen.
- (96) Det bör påpekas att identifieringen av Komorerna som ett land som kommissionen anser vara icke-samarbetande inte utesluter att kommissionen eller rådet vidtar ytterligare åtgärder i syfte att upprätta en förteckning över icke-samarbetande länder.

5. KOMMITTÉFÖRFARANDE

- (97) De åtgärder som föreskrivs i detta beslut är förenliga med yttrandet från kommittén för fiske och vattenbruk.

HÄRIGENOM FÖRESKRIVS FÖLJANDE.

Artikel 1

Komorerna identifieras som ett tredjeland som kommissionen anser vara icke-samarbetande när det gäller bekämpning av olagligt, orapporterat och oreglerat fiske.

Artikel 2

Detta beslut träder i kraft dagen efter det att det har offentliggjorts i *Europeiska unionens officiella tidning*.

Utfärdat i Bryssel den 23 maj 2017.

På kommissionens vägnar
Jean-Claude JUNCKER
Ordförande
