

## I

(Resolutioner, rekommendationer och yttranden)

## YTTRANDEN

## KOMMISSIONEN

## KOMMISSIONENS YTTRANDE

av den 21 februari 2008

med tillämpning av artikel 7 i Europaparlamentets och rådets direktiv 94/9/EG angående de svenska myndigheternas förbud mot en kabelgenomföring, "MCT Brattberg – RGSFB"

ATEX SE-01-07

(Text av betydelse för EES)

(2008/C 50/01)

## 1. DE SVENSKA MYNDIGHETERNAS ANMÄLAN

Enligt artikel 2.1 i direktiv 94/9/EG om tillnärmning av medlemsstaternas lagstiftning om utrustning och säkerhetssystem som är avsedda för användning i explosionsfarliga omgivningar ska medlemsstaterna vidta alla lämpliga åtgärder för att se till att utrustning, säkerhetssystem och anordningar som omfattas av direktivet endast släpps ut på marknaden eller tas i bruk om de, under förutsättning att de installeras och underhålls på ett korrekt sätt och används i avsett syfte, inte medför risk för människors hälsa och säkerhet samt i förekommande fall för husdjur och egendom.

I artikel 7.1 i direktivet föreskrivs det att om en medlemsstat konstaterar att utrustning, säkerhetssystem eller anordningar med CE-märkning som används på avsett sätt kan äventyra människors och i förekommande fall husdjurs och egendoms säkerhet, ska medlemsstaten vidta alla lämpliga åtgärder för att avlägsna utrustningen eller säkerhetssystemen från marknaden, för att förbjuda att de släpps ut på marknaden och tas i bruk eller för att begränsa deras fria rörlighet. Medlemsstaten ska omedelbart underrätta kommissionen om dessa åtgärder och om skälen för beslutet.

Den 26 mars 2007 anmälde de svenska myndigheterna till Europeiska kommissionen att man utfärdat ett förbud mot utsläppande på marknaden av en kabelgenomföring av märket MCT Brattberg, typ RGSFB, tillverkad av MCT Brattberg AB, S-371 92 Karlskrona, och krävt att den ska dras tillbaka från marknaden.

Enligt artikel 7.2 i direktivet ska kommissionen, efter samråd med de berörda parterna, ange om den anser att åtgärden är befogad. Om kommissionen konstaterar att åtgärden var befogad ska den underrätta medlemsstaterna om detta, så att de kan vidta lämpliga åtgärder beträffande den aktuella utrustningen eller det aktuella säkerhetssystemet i enlighet med sina skyldigheter enligt artikel 2.1.

## 2. DE SVENSKA MYNDIGHETERNAS SKÄL

De svenska myndigheternas åtgärder motiveras av att produkten inte uppfyller de grundläggande hälso- och säkerhetskraven i bilaga II till ATEX-direktiv 94/9/EG, med hänvisning till den felaktiga tillämpningen av specifikationerna i följande harmoniserade standarder som det hänvisas till i EG-typkontrollintyget:

— EN 50018:2000 + A1:2002 *Elektrisk utrustning för områden med explosiv gasatmosfär – Del 1: Utförande med explosionstät kapsling "d"*:

*Tekniska brister:* Bristande överensstämmelse med kraven på täthet (punkt C.3.1.1 i standarden, grundläggande hälso- och säkerhetskrav 1.2.9 i bilaga II till direktivet).

Kabelgenomföringen klarade inte täthetsprovningen, som ska utföras på ett provexemplar med ett tryck på 30 bar i 2 minuter:

— visst läckage vid ett tryck på under 0,5 bar

- läckage från flera ställen vid ett tryck på 1 bar och från många ställen vid ett tryck på 2 bar
- vid ett tryck på 3 bar började tätning modulerna i kabelingången att pressas ut från ramen och de åkte ut inom 5 sekunder.

*Administrativa brister:* Intyg (punkt 13.1 i standarden).

Ingen specificering av typer och varianter av kabelgenomföringar. Kabelgenomföring certifierad som "utrustning" i stället för Ex-komponent.

- EN 50014:1997 + A1:1999 + A2:1999 *Explosionskyddad elektrisk materiel – Allmänna fordringar:*

*Administrativa brister:* Bruksanvisning (punkt 27 i standarden, grundläggande hälso- och säkerhetskrav 1.0.6 i bilaga II till direktivet).

Det saknas en sammanfattning av märkningen. Det råder oklarhet om certifierade typer och varianter (vilken av kabelgenomföringarna som omfattas av intyget), inställningstid (vilken tid som gäller för certifierade kabelgenomföringar) och certifierade kabelgenomföringar för rör (om de certifierade kabelgenomföringarna får användas till rör). Det dokument som det hänvisas till i intyget ("Nomenclature of drilled modules") nämns inte i bruksanvisningen.

### 3. KOMMISSIONENS YTTRANDE

Den 27 mars 2007 skrev kommissionen till tillverkaren, MCT Brattberg AB, och till det anmälda organ som hade utfärdat EG-typkontrollintyget, LCIE Fontenay-aux-Roses, och bad om deras synpunkter på de svenska myndigheternas förbud.

Den 14 maj 2007 bestred LCIE Fontenay-aux-Roses i ett svarsbrev de administrativa brister som de svenska myndigheterna

funnit och angav att det inte rörde sig om kritiska brister. De bifogade också ett brev från tillverkaren MCT Brattberg med en uppsägning av avtalet med LCIE och en begäran om att intyget skulle dras tillbaka.

Den 31 augusti 2007 vidarebefordrade de svenska myndigheterna ett brev till kommissionen som de fått från tillverkaren, MCT Brattberg. I brevet, som är daterat den 8 februari 2007, anges bl.a. följande: "Vi har dragit tillbaka intyget från LCIE från alla dotterbolag och ombud och vi säljer för närvarande inte någon utrustning med ATEX-ackreditering. All utrustning med ATEX-märkning har dragits tillbaka och undersöks nu i vårt kvalitetssäkringssystem."

På grundval av den tillgängliga dokumentationen, de berörda parternas kommentarer och tillverkarens åtgärder anser kommissionen att den förbjudna produkten inte uppfyller de grundläggande hälso- och säkerhetskrav som det hänvisas till ovan. Bristen på överensstämmelse innebär allvarliga risker för människor som använder produkten.

Efter att ha följt det förfarande som föreskrivs anser kommissionen därför att de svenska myndigheternas åtgärder är befogade.

Utfärdat i Bryssel den 21 februari 2008.

*På kommissionens vägnar*

Günter VERHEUGEN

*Vice ordförande*