



EUROPEISKA
KOMMISSIONEN

Strasbourg den 22.11.2022
COM(2022) 668 final

2022/0393 (NLE)

Förslag till

RÅDETS FÖRORDNING

om inrättande av en marknadskorrigeringsmekanism för att skydda medborgarna och ekonomin mot alltför höga priser

Förslag till

RÅDETS FÖRORDNING

om inrättande av en marknadskorrigeringsmekanism för att skydda medborgarna och ekonomin mot alltför höga priser

1. BAKGRUND TILL FÖRSLAGET

Förslaget skapar ett tillfälligt och välriktat regleringsinstrument för att ta itu med fenomenet med extrema pristoppar som orsakas av brister i prisbildningsmekanismerna på grossistmarknaderna för gas, och därigenom förhindra betydande skada för unionens ekonomi.

a) Krisen i Ukraina leder till osedvanligt höga prishöjningar och allvarliga ekonomiska skador

Rysslands omotiverade militära aggression mot Ukraina och Rysslands användning av energi som vapen har lett till en energikris utan motstycke, som särskilt drabbar unionen. Detta har lett till en kraftig ökning av energipriserna, vilket har drivit på inflationen och äventyrat vår försörjningstrygghet. Ryssland har genomfört avsiktliga avbrott och manipulationer av försörjningen, vilket har påverkat de europeiska naturgaspriserna och jämvikten i prisbildningen på energimarknaderna. Rysslands beslut att avbryta leveranserna genom gasledningen Nord Stream 1 och avbryta leveranserna till flera EU-medlemsstater, sabotaget av gasledningarna Nord Stream 1 och 2 samt behovet av att hitta nya försörjningskällor och försörjningsvägar med kort varsel har lett till att krisen gått in i en ny fas. EU har åtagit sig att helt fasa ut sitt beroende av ryska fossila bränslen, i enlighet med kommissionens meddelande av den 18 maj 2022 med titeln ”REPowerEU-planen”, genom att minska efterfrågan, påskynda utbyggnaden av förnybara energikällor och ersätta rysk gas med alternativa leveranser från betrodda partner via energiplattformen. Den ryska andelen av gasimporten i rörledningar av EU:s totala gasimport har redan minskat från 41 % i september 2021 till 9 % i september 2022.

Medan marknaderna redan hade reagerat med en betydande ökning av gaspriserna sedan starten av Rysslands aggression mot Ukraina, har naturgaspriserna uppvisat pristoppar utan motstycke och nådde rekordhöga nivåer under hela andra hälften av augusti 2022. Priserna under det föregående årtiondet låg inom ett intervall på mellan 5 euro/MWh och 35 euro/MWh, men de europeiska naturgaspriserna nådde nivåer som var 1 000 % högre än de genomsnittliga priserna tidigare i unionen. Nederländska TTF:s terminskontrakt för gas (tremånaders/kvartalsvisa produkter) som handlas på börsen ICE Endex¹ handlades till 350 euro/MWh. Den TTF-dag-före-gas som handlas på EEX kostade 316 euro/MWh utan betydande förändringar i handelsvolymerna. Priserna för nästkommande månad (month-ahead prices) steg till klart över 200 euro/MWh och nådde en topp på nästan 314 euro/MWh den 26 augusti 2022. Under två på varandra följande veckor låg priset för nästkommande månad kvar

¹ Prisskillnad eller ”spridning” mätt på grundval av ”TTF spot-EGSI” från EEX, minus genomsnittet av en LNG-spotprisbedömning från Platts/S&P Global av nordvästra EU och sydvästra EU.

på över 225 euro/MWh, från den 18 augusti till den 31 augusti 2022. De högsta prisnivåerna uppnåddes under en vecka – fem på varandra följande handelsdagar – från den 22 till den 26 augusti 2022, då priserna låg mycket nära eller över 265 euro/MWh. Under perioden 22–31 augusti 2022 var skillnaden mellan priserna på TTF-spotmarknaden och LNG-priserna² mer än 57 euro/MWh. Under de tre sista dagarna under veckan 22–26 augusti 2022 var skillnaden mellan priserna på TTF-spotmarknaden och referenspriserna för LNG mer än 58 euro/MWh. Detta var en unik frikoppling mellan TTF-priserna och LNG-priserna, som återspeglar världsmarknadspriserna. Efter att ha nått de extrema nivåerna i augusti 2022 låg priserna under 220 euro/MWh under de följande veckorna och har inte gått över den nivån igen.

Denna extrema prisökning under nästan två veckor var mycket skadlig för den europeiska ekonomin. Gas används i stor utsträckning i många sektorer i EU:s ekonomi, från små och medelstora företag till stora industrier, särskilt inom gasintensiva branscher som keramik, glas, gödselmedel, pappersmassa och papper samt kemikalier. Mycket höga naturgaspriser på de nivåer som noterades i augusti på cirka 350 euro/MWh har en betydande negativ inverkan på unionens ekonomi även om det rör sig om en kort tidsperiod. De får spridningseffekter på elpriserna och ökar den totala inflationen. Pristoppar medför påtagliga skador och risker för energikunder, energileverantörer och för försörjningstryggheten på gas- och elmarknaderna. Kunderna var helt utsatta för de extrema pristoppar som orsakades av regionala kapacitetsflaskhalsar. Vid maximal kapacitet kunde inga ytterligare gasleveranser lockas fram av ytterligare prisökningar. Rysslands aggression mot Ukraina fortsätter att inverka negativt på unionens hela ekonomi och leder in den på en bana mot lägre tillväxt och högre inflation jämfört med kommissionens vårprognos³. Den årliga genomsnittliga inflationen väntas nå en topp på historiskt höga nivåer 2022. Den förväntas bli 7,6 % i euroområdet och 8,3 % i EU, för att därefter minska till 4,0 % respektive 4,6 % under 2023. Enligt unionens preliminära ekonomiska prognos för sommaren 2022 kommer unionens ekonomi att växa med endast 2,7 % 2022 och 1,5 % 2023. Tillväxten i euroområdet beräknas ligga på 2,6 % 2022 och därefter minska till 1,4 % 2023. I vissa länder förväntas recession.

Mot bakgrund av de nuvarande låga nivåerna av ryska naturgasflöden till Europa, som redan har minskat till 9 % av EU:s totala import av gas via rörledningar, och med tanke på att de inte kommer att stiga till nivåerna före kriget, är situationen på gas- och finansmarknaderna fortfarande ett problem i EU. Den aldrig tidigare skådade förändringen av gasleverans- och transportvägarna, i kombination med marknads- och prisbildningsinstrument som inte var anpassade till en situation med en försörjningskris, gör att det finns risk för ytterligare gasprishöjningar som kan skada ekonomin och därigenom påverka europeiska konsumenter och företag. Oförutsägbara händelser, som olyckor eller sabotage av rörledningar, som stör gasförsörjningen till Europa eller ökar efterfrågan dramatiskt kan hota försörjningstryggheten. En marknad som präglas av spänningar och nervositet på grund av rädslan för plötsliga bristsituationer kommer sannolikt att vara verklighet även efter denna vinter och till nästa år, eftersom anpassningen till försörjningskrisen och upprättandet av nya försörjningsförbindelser och ny infrastruktur förväntas ta minst ett år.

² Prisskillnad eller ”spridning” mätt på grundval av ”TTF spot-EGSI” från EEX, minus genomsnittet av en LNG-spotprisbedömning från Platts/S&P Global av nordvästra EU och sydvästra EU.

³ [Ekonomisk prognos sommaren 2022: Rysslands krig förvärrar utsikterna \(https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/sv/ip_22_4511\).](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/sv/ip_22_4511)

b) Ändrat TTF-sammanhang och marknadssammanhang – ändring av prisriktvärdenas relevans

System för prisbildning

Title Transfer Facility (TTF) är en ”marknadsplats”⁴ eller en ”virtuell handelspunkt” i ett så kallat entry-/exitsystem, där nätanvändarna kan överföra gas mellan varandra. En marknadsplats drivs vanligtvis av en systemansvarig för överföringssystemet eller en annan enhet som utsetts av medlemsstaten och hanterar nomineringar för överföring av äganderätten till gasen mellan nätanvändare.

En uppsättning produkter kan handlas för leverans på marknadsplatser som kan vara exempelvis virtuella eller fysiska (där gasen måste levereras vid en viss fysisk plats)⁵. Marknadsplatser har en viktig funktion för ett stabilt naturgassystem, eftersom de möjliggör överföring av gas mellan marknadsaktörer och därför befinner sig i gasmarknadens centrum. Det finns olika gasmarknadsplatser i Europa, varav de viktigaste är följande: nederländska TTF (NL), det tyska Trading Hub Europe (THE), den franska gasbörsern PEG Nord, den belgiska Zeebrugge (Beach) och ZTP, det österrikiska Virtual Trading Point (VTP), det italienska Punto di Scambio Virtuale (PSV), det tjeckiska Virtual Trading Point (VTP), det spanska Virtual Balancing Point (PVB) och det brittiska National Balancing Point (NBP).

Särskild relevans för TTF-terminspriset för EU:s prisbildningssystem

Handel på marknadsplatser kan ske antingen över disk (OTC) eller via börser, där marknadsplatsen är den plats där gasen kan bytas mellan portföljer. Nederländska TTF:s mest likvida produkt är terminskontrakten för gas (TTF Gas Futures) för leverans inom månaden, som handlas på börsern ICE Endex, medan den europeiska energibörsern (European Energy Exchange – EEX) är den mest likvida marknaden på den så kallade spotmarknaden, dvs. marknaden för produkter med en löptid på en dag eller mindre.

TTF är en virtuell handelspunkt där det handlas med både avista- och terminskontrakt. TTF-relaterade produkter (dvs. avtal med TTF som leveranspunkt) finns tillgängliga på börser och sträcker sig vanligtvis från kortfristiga produkter (t.ex. inomdags, dagen före, veckan före) till produkter med en leveranshorisont flera år framåt. Olika marknader kan urskiljas i detta sammanhang:

Spotmarknader (inomdags och dagen före) är den plats där systemansvariga för överföringssystemet fysiskt upprätthåller balansering i nätet för elöverföring, vilket är avgörande för att säkerställa försörjningstryggheten. Det är också platsen för fysiskt levererade transaktioner där marknadsaktörerna kommer att balansera sina gasportföljer som svar på förändringar i efterfrågan och tillgång, till exempel på grund av väderförhållanden eller överbelastning. Med tanke på riskerna för försörjningstryggheten och balanseringen på de dagliga marknaderna är detta inte föremål för det aktuella förslaget.

Derivatmarknader, särskilt med avtal om framtida leverans av gas (t.ex. nästkommande månad eller längre), är avgörande för att gasföretag ska kunna säkra sina finansiella risker när de köper gas på volatila marknader. De stabilare långsiktiga priserna på derivat ger också prissignaler för en pålitlig miljö för infrastrukturinvesteringar. Ingripanden i derivat- och terminsmarknader kan också påverka den finansiella stabiliteten.

⁴ En marknadsplats är en virtuell handelspunkt i ett entry-/exitsystem, där nätanvändare kan överföra gas mellan varandra, som oftast drivs av den systemansvarige för överföringssystemet (eller en annan utsedd enhet).

⁵ Acer (2011) ramriktlinjer för balansering av gas i överföringssystem.

Prisrapporteringsorganisationer följer verksamheten på dagen före-marknaderna och offentliggör index, inklusive TTF-relaterade index, som vanligtvis anges i avtal. TTF-referenspriser för nästkommande månad är de som ofta anges i avtal. TTF-relaterade index, som avser priset på TTF-spot- eller terminskontrakt, kan i sin tur användas i de prisformler som ingår i långsiktiga avtal. Detta beror främst på att TTF under de senaste åren har betraktats som det mest tillförlitliga proxyvärdet för gaspriser på EU-nivå, även utanför gränserna för den region som betjänas av marknadsplatsen TTF.

Börserna har vanligtvis så kallade ”clearingcentraler” som hanterar motpartsrisker, eftersom transaktioner utförs utan att motparten känner till dem.

TTF är den mest likvida gasmarknadsplatsen i EU och är en allmänt använd referens för de europeiska gaspriserna och fungerar som det främsta handels- och riskhanteringsinstrumentet för gashandeln i Europa. TTF-index har under de senaste åren använts i Europa som ett proxyvärde för naturgaspriserna i Europa. Detta berodde på marknadsplatsens specifika geografiska läge, som tog emot naturgas från flera källor, även inhemskt producerad gas från Groningenfältet, norsk gas, LNG samt betydande volymer från Ryssland. De senare volymerna måste nu ersättas av andra leverantörer från tredjeländer. Marknadsaktörerna har historiskt sett använt TTF som proxyvärde för priset på naturgas för hela Europa och det betraktades som representativt för hela marknaden. Enligt marknadsdata stod marknadsplatsen TTF för omkring 80 % av handeln med naturgas i EU och Förenade kungariket under de första åtta månaderna 2022 (samma andel som under de första åtta månaderna 2021). Enligt marknadsberäkningar steg andelen börshandel på TTF till 70 % under de första åtta månaderna 2022. ICE ENDEX och ECC B.V. är gasbörsoperatörer för den nederländska gasmarknaden.

Bevis för att prisbildningen inte fungerar eftersom den bidrar till alltför höga prishöjningar

Rysslands oprovocerade aggression mot Ukraina och Rysslands användning av energi som vapen har en djupgående strukturell inverkan på naturgasmarknaderna i Europa, vilket i grunden förändrar ursprunget för leveranserna i Europa och gasflödena inom EU.

Försörjningsavbrott från Ryssland har lett till att andelen rysk gas i rörledning till EU har minskat från 40 % till 9 % under 2022. Den infrastruktur som behövs för att tillgodose de nödvändiga flödena från andra källor är ännu inte tillgänglig. Flera flaskhalsar i infrastrukturen för både gas i rörledning och LNG håller nu på att åtgärdas som en anpassning till den nya verkligheten på marknaden i linje med REPowerEU-planen.

I en situation med en försörjningskris och nya försörjningsvägar har det faktum att gassystemet i nordvästra Europa kännetecknas av betydande infrastrukturbegränsningar, både när det gäller överföring via rörledningar (väst-öst) och återförgasningskapacitet för LNG, blivit problematiskt för prisbildningsmekanismen för resten av Europa. Dessa begränsningar var delvis orsaken till den allmänna ökningen av gaspriserna sedan krisens början. Flaskhalsar i infrastrukturen i regionen var en av orsakerna till de ökade skillnaderna mellan TTF-terminspriserna och LNG-priserna på världsmarknaden under sommaren. TTF-terminspriset har tidigare alltid varit ett bra och tillförlitligt proxyvärde för gaspriserna i många regioner i Europa, men det har blivit mindre relevant och tillförlitligt som prisriktvärde i vissa regioner – särskilt i de länder som har enklare tillgång till LNG och andra gaskällor än länder utan större LNG-tillträde och där flaskhalsar i kapaciteten hindrar ytterligare leveranser.

En tydlig indikator på att den prisbildningsmekanism som påverkar hela den europeiska marknaden fungerar dåligt är att TTF-terminspriset från och med april 2022 *lös gjordes från andra regionala marknadsplatser i Europa* och från de prisbedömningar som gjorts av professionella indexleverantörer för LNG-import (prisrapporteringsorganisationer). Under

normala omständigheter, liksom under det senaste årtiondet då TTF blev det mest använda proxyvärdet för priset på naturgas i Europa, har spridningen mellan TTF och LNG varit mindre och till och med negativ. Den onormala spridningen mellan TTF och andra regionala knutpunkter i augusti 2022 är ett starkt tecken på att TTF kanske inte är ett bra proxyvärde för marknadssituationen utanför nordvästra Europa, vilket leder till höga priser som inte motsvarar marknadsfaktorerna för hela EU. Ett nytt, mer tillförlitligt prisriktvärde för LNG på unionsnivå har därför inrättats, som ska utvecklas av Acer till den 1 mars 2023, genom förordning [XXXX/2022]. Vid bristsituationer på marknaden för nordvästra Europa påverkas andra regionala marknader utanför nordvästra Europa på ett otillbörligt sätt genom avtal där TTF används som index.

Flaskhalsar i infrastrukturen har lett till betydande och aldrig tidigare skådade prisskillnader mellan TTF, nationella gasmarknadsplatser och globala LNG-priser. Fram till dess att flaskhalsar i infrastrukturen har lösts i nordvästra Europa kommer de att påverka prisbildningen och fortsätta att ha en mycket kraftig och oproportionerlig effekt på naturgasmarknaderna och ekonomin i Europa. När väl flöden i rörledningar och LNG-terminaler har uppnått maximal kapacitet, vilket säkerställer försörjningstryggheten, kommer inte ytterligare prisökningar över en viss spridning med globala gaspriser, som behövs för att attrahera LNG-leveranser till kontinenten, att locka ny gas, utan är ett resultat av flaskhalsar i infrastrukturen. Denna situation kan utnyttjas av handlare och energiföretag för att driva upp priserna, vilket får skadliga effekter i hela unionen.

Detta har lett till situationer som under de två sista veckorna i augusti 2022, då naturgaspriserna nådde rekordnivåer på över 300 euro/MWh och priset på kontinentala marknadsplatser, såsom TTF, ökade till 70 euro/MWh över LNG-priset (dvs. TTF-priset var upp till 25 % högre än LNG-priset (vilket framgår av medelvärdet av North-West och South West Europe LNG Spot Index). I dessa situationer kan det hävdas att TTF-indexet inte längre ger ett tillräckligt proxyvärde för priserna i Europa.

Med tanke på TTF:s roll som proxyvärde i avtal över hela Europa har detta lett till att europeiska kunder som inte är belägna i Central- och Östeuropa måste betala ett högre pris, även om naturgas på de globala marknaderna var betydligt billigare. I denna situation var den extrema ökningen av TTF, som främst orsakades av interna kapacitetsflaskhalsar i Centraleuropa, inte längre representativ för många europeiska kunder och ansågs vara överdriven och inte spegla marknadsbalansen.

Spridningen mellan TTF och andra regionala marknadsplatser i augusti visar varför TTF kanske inte längre är ett bra proxyvärde för marknadssituationen utanför nordvästra Europa när marknaderna står inför infrastrukturbegränsningar. Vid bristsituationer på marknaden i nordvästra Europa, skulle andra regionala marknader utanför nordvästra Europa (med gynnsammare marknadsvillkor) påverkas.

Denna situation förväntas fortsätta under hela 2023. På längre sikt kommer betydande investeringar i gassammanlänknings- och LNG-terminaler att utjämna skillnader i gaspriser mellan de regionala marknadsplatserna. Investeringar i förnybar och koldioxidsnål elproduktion kommer att bryta sambandet mellan gasprisernas inverkan på elpriserna och minska trycket på gaspriserna i bristsituationer. I synnerhet förväntas ny LNG-infrastruktur som kommer online senare i år eller under de första månaderna 2023 mildra de nuvarande problemen. Denna förväntan om en minskning av spridningen mellan TTF och andra EU-marknadsplatser är kopplad till den planerade idriftsättningen av LNG-infrastruktur, såsom FSRU (Floating Storage Regasification Units), vilket bör minska flaskhalsarna i nordvästra EU. Därför är endast ett tillfälligt ingripande motiverat.

Åtminstone för nästa år finns det dock ett akut behov av att åtgärda de tillfälliga effekterna av flaskhalsar i vissa delar av EU, på grund av den massiva strukturella förändring som påverkar den historiska balansen när det gäller att ersätta ursprunget för 40 % av den naturgas som kommer till Europa, under omständigheter då TTF-priserna kanske inte motsvarar de globala villkoren för tillgång och efterfrågan på gas. Marknadsverktyg på de europeiska marknaderna har inte skräddarsytt och utvecklats för att hantera den nuvarande marknadssituationen, som kännetecknas av en massiv utbudschock och drivs av Rysslands ”användning av energi som vapen”, vilket leder till att EU betalar överpris för sin gas. Den europeiska elmarknadens utformning var inte heller förberedd på en sådan krissituation, men de exceptionellt höga gaspriserna har lett till höga elpriser och aldrig tidigare skådade intäkter till produktionsteknik för inframarginell infrastruktur. Efter rådets förordning om en nödåtgärd mot höga energipriser, som antogs den 6 oktober 2022, utarbetar kommissionen för närvarande ett förslag som syftar till att strukturellt frikoppla elpriserna och som ska läggas fram under första kvartalet 2023.

II. SYFTET MED DETTA FÖRSLAG

De onormalt höga TTF-priserna och deras återverkningar på den allmänna nivån på naturgaspriserna i Europa har lett till ett stort antal uppmaningar från politiskt håll om ett brådskande och tillfälligt ingripande.

I sin resolution av den 5 oktober 2022 om EU:s svar på de stigande energipriserna i Europa efterlyste Europaparlamentet att ”åtgärder vidtas avseende hur TTF fungerar” och ansåg att ”dessa åtgärder skulle kunna inbegripa tillämpning av en mekanism för handelsstopp i TTF i händelse av alltför stora prisfluktuationer och prissammandrag”.

Vid det informella mötet mellan energiministrarna den 12 oktober uppmanades kommissionen att föreslå åtgärder för att samordna solidaritetsinsatser, trygga energiförsörjningen, stabilisera prisnivåerna och stödja hushåll och företag som brottas med höga energipriser.

I sitt förslag från oktober riktade kommissionen in sig på att hantera situationer med alltför höga naturgaspriser genom att föreslå en radsakt för att fastställa ett högsta dynamiskt pris för naturgastransaktionerna på TTF-spotmarknader på särskilda villkor. För att undvika negativa effekter bör åtgärden möjliggöra OTC-handel med gas, inte påverka EU:s försörjningstrygghet för gas och flödena inom EU, inte leda till en ökning av gasförbrukningen och inte påverka stabiliteten och funktionen hos marknaderna för energiderivat.

I slutsatserna från Europeiska rådets möte den 20–21 oktober 2022 efterlystes ett skyndsamt framläggande av konkreta beslut om vissa ytterligare åtgärder, inbegripet ”en tillfällig dynamisk priskorridor för naturgastransaktioner i syfte att omedelbart begränsa perioder av överpriser på gas”, efter det att man bedömt mekanismens inverkan på befintliga avtal och med beaktande av energimixerna och nationella omständigheter.

Huvudsyftet med den marknadskorrigeringsmekanism som föreslås i denna förordning är att förhindra perioder av extremt höga gaspriser som delvis kan bero på ineffektiva prisbildningsmekanismer. Huvudsyftet är inte att ingripa mot priser som på ett rättvist sätt återspeglar tillgång och efterfrågan. Detta beror på att prissignaler är viktiga för att attrahera naturgasleveranser från tredjeländer som EU behöver för att bevara försörjningstryggheten och det ekonomiska välbefindandet.

III. DE VIKTIGASTE INSLAGEN I DETTA FÖRSLAG

Den föreslagna marknadskorrigeringsmekanismen bygger på artiklarna 23 och 24 i kommissionens förslag till rådets förordning om ökad solidaritet genom bättre samordning av

gasinköp, utbyte av gas över gränserna och tillförlitliga prisriktvärden av den 18 oktober 2022 (oktoberförslaget).

På grundval av Europeiska rådets slutsatser av den 21 oktober 2022⁶ och skyddsåtgärderna i artikel 23.2 i oktoberförslaget⁷ är marknadskorrigeringsmekanismen utformad så att den uppfyller två grundläggande kriterier:

- i) Den ska fungera som ett effektivt instrument mot exceptionellt höga gaspriser.
- ii) Den ska aktiveras endast om priserna når exceptionella nivåer (jämfört med LNG-priserna), i syfte att undvika betydande störningar på marknaden och i leveransavtal som kan leda till allvarliga risker för försörjningstryggheten.

Tidigare händelser, som den exceptionella prishöjningen i augusti 2022, kan ge vägledning för att fastställa prisnivåer vid vilka en marknadskorrigeringsmekanism skulle kunna utlösas.

Den föreslagna mekanismen består i huvudsak av ett skyddstak för priset på TTF-derivat för nästkommande månad (*TTF-priset*), som spelar en nyckelroll som referenspris på den europeiska grossistmarknaden för gas. Taket aktiveras om TTF-prisbasen når en på förhand fastställd nivå och om prishöjningen inte motsvarar en liknande höjning på världsmarknaden, vilket avspeglas i det dagliga genomsnittspriset för LNG-bedömningarna "Daily Spot Mediterranean Marker (MED)" och "Daily Spot Northwest Europe Marker (NWE)", som offentliggörs av S&P Global Inc., New York.

För att uppnå en omedelbar effekt föreslås att de värden som aktiverar mekanismen fastställs i förväg, så att man undviker utdragna beslutsförfaranden som avsevärt skulle kunna försena mekanismens aktivering och den avsedda prisdämpande effekten. När villkoren för marknadskorrigeringsmekanismen är uppfyllda bör den tillämpas automatiskt.

Skyddstaket för TTF-terminer är noggrant utformat för att inte påverka prisbildningen på andra regionala gasmarknader. Detta är en följd av att prissignalerna på dessa andra marknader påverkas mindre av de nuvarande flaskhalsarna för återförgasning och överföring som kännetecknar den nederländska marknadsplatsen för gas och därmed även TTF.

Syftet med instrumentet är att jämna ut tillfälliga händelser med alltför höga priser, men inte att förändra prisnivån strukturellt. Händelserna i augusti 2022 kan tjäna som utgångspunkt för att fastställa interventionsnivån.

Tillgängliga data visar för perioden 22 augusti–31 augusti att prisskillnaden mellan TTF:s spotpriser för nästkommande månad och priserna för LNG var större än 57 euro/MWh. Frontmånadspriserna nådde nivåer över 300 euro. Syftet med

⁶ Se skäl 18 i slutsatserna i dok. 20/21.10.22:

"Europeiska rådet uppmanar rådet och kommissionen att skyndsamt presentera konkreta beslut om följande ytterligare åtgärder, samt om kommissionens förslag, efter att ha bedömt deras effekter, särskilt på befintliga avtal, inbegripet icke-påverkan på långfristiga avtal, och beakta de olika energimixarna och nationella omständigheterna: (...)

c) En tillfällig dynamisk priskorridor för naturgastransaktioner i syfte att omedelbart begränsa perioder av överpriser på gas, med beaktande av de villkor som fastställs i artikel 23.2 i utkastet till rådets förordning, som föreslogs den 18 oktober 2022."

⁷ Enligt artikel 23.2 i oktoberförslaget ska en framtida marknadskorrigeringsmekanism uppfylla följande skyddsåtgärder: inte påverka OTC-handeln med gas, inte äventyra unionens försörjningstrygghet för gas, beakta vilka framsteg som görs mot målet om gasbesparingar, inte leda till en total ökning av gasförbrukningen, utformas på ett sådant sätt att det inte förhindrar marknadsbaserade flöden av gas inom EU, inte inverka på energiderivatmarknadernas stabilitet och ordnade funktion, beakta gasmarknadspriserna på de olika organiserade marknadsplatserna i unionen.

marknadskorrigeringsmekanismen bör vara att undvika onormala priser på den nivå som uppnåddes i augusti i år.

Taket är avsett att aktiveras endast under exceptionella omständigheter för att hantera potentiellt kortvariga händelser av faktiskt alltför höga priser, så att naturgasförbrukningen inte ökar. När priserna är ”alltför höga” förväntas efterfrågeelasticiteten vara mycket låg och de kortvariga ytterligare prisökningar som undviks genom taket förväntas inte leda till någon betydande minskning av förbrukningen. Slutligen är mekanismen inte avsedd att sänka priserna strukturellt, vilket, om det kommer slutkonsumenterna till godo, kan leda till ökad gasförbrukning.

Skyddstaket kommer endast att gälla för en terminsprodukt (TTF-produkter för nästkommande månad). Även när skyddstaket har aktiverats kommer marknadsoperatörerna fortfarande att kunna anskaffa gasspotkontrakt, även om derivat med längre löptid och OTC-derivat inte direkt påverkas av mekanismen. Aktiveringen av mekanismen kan därför inte förväntas leda till ”ransonering” av gasförsörjningen eller problem med försörjningstryggheten.

Effektiva skyddsåtgärder är inbyggda i marknadskorrigeringsmekanismen, exempelvis höga interventionstak samt noggrann övervakning som gör det möjligt att avbryta mekanismen om den inverkar negativt på försörjningstryggheten.

Med tanke på eventuella förändringar av marknadssituationen och för att kunna reagera på eventuella oavsiktliga negativa konsekvenser av prisgränsen, innehåller förslaget effektiva skyddsåtgärder för att garantera att mekanismen när som helst kan upphävas om den skulle leda till allvarliga marknadsstörningar eller en uppenbar risk för sådana, som påverkar försörjningstryggheten och flödena inom EU. Skyddstaket avaktiveras automatiskt om en daglig översyn visar att villkoren för dess aktivering inte är uppfyllda. Uppfyllandet av EU:s mål för minskad efterfrågan bör också beaktas vid bedömningen av mekanismens effekter.

IV. FÖRENLIGHET MED BEFINTLIGA BESTÄMMELSER INOM OMRÅDET

Den 23 mars 2022 lade Europeiska kommissionen fram ett meddelande med titeln ”Försörjningstrygghet och överkomliga energipriser: Alternativ för omedelbara åtgärder och förberedelser inför nästa vinter” (COM (2022) 138 final), där man skisserade målet att säkerställa gasförsörjningen till rimlig kostnad för nästa vinter och därefter. I meddelandet nämndes pristak för gas eller anpassning av gaspriset genom lagstiftning som ett alternativ som kan övervägas för att mildra en kraftig ökning av energipriserna. Mot bakgrund av en eskalerande kris utfärdade Europeiska kommissionen i oktober 2022 ett meddelande där den bekräftade behovet av att ta itu med höga energipriser genom riktade och samordnade åtgärder. I sitt meddelande föreslog kommissionen att man skulle införa en mekanism för att begränsa priserna via den viktigaste europeiska gasbörsen, TTF, och att mekanismen skulle aktiveras vid behov. Det aktuella förslaget om en marknadskorrigeringsmekanism för att mildra effekterna av exceptionellt höga gaspriser kompletterar de åtgärder som kommissionen anger i sina meddelanden.

Målen och principerna i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/1938 av den 25 oktober 2017 om åtgärder för att trygga gasförsörjningen äventyras inte av detta förslag. Förslaget säkerställer att marknadskorrigeringsmekanismen, i händelse av en kris på regional nivå eller unionsnivå, inte i onödan begränsar gasflödet på den inre marknaden, vilket äventyrar unionens gasförsörjningstrygghet.

Förslaget ingår i en serie åtgärder för att hantera den nuvarande energikrisen som rådet har antagit under de senaste månaderna.

I synnerhet är förslaget nära kopplat till rådets förordning (EU) 2022/1369 och förenligt med dess mål. Det säkerställer särskilt att kommissionen kan avbryta marknadskorrigeringsmekanismen om den försämrar de framsteg som gjorts i fråga om genomförandet av målet om minskad gasförbrukning i enlighet med artikel 3 i rådets förordning (EU) 2022/1369, eller om den leder till en total ökning av gasförbrukningen, på grundval av uppgifter om gasförbrukning och minskning av efterfrågan från medlemsstaterna i enlighet med artikel 8 i rådets förordning (EU) 2022/1369.

Dessutom är regelbunden och effektiv övervakning och rapportering avgörande för bedömningen av medlemsstaternas framsteg i genomförandet av frivilliga och obligatoriska åtgärder för att minska efterfrågan. För att göra detta, och utöver de övervaknings- och rapporteringsåtgärder som föreskrivs i rådets förordning (EU) 2022/1369, måste medlemsstaterna senast två veckor efter marknadskorrigeringen meddela kommissionen vilka åtgärder de har vidtagit för att minska gas- och elförbrukningen som en reaktion på marknadskorrigeringen, såvida inte kommissionen har antagit ett beslut om tillfälligt upphävande. Minskningen av efterfrågan i unionen är ett uttryck för solidaritetsprincipen, som fastställs i fördraget.

För att säkerställa att marknadskorrigeringen inte tar bort incitamentet att fortsätta att minska efterfrågan bör aktiveringen av marknadskorrigeringen följas av ett förslag från kommissionen om att förlänga de mål för minskning av efterfrågan som föreskrivs i rådets förordning (EU) 2022/1369 efter den 31 mars 2023.

Medlemsstaterna bör fritt kunna välja lämpliga åtgärder för att uppnå en minskning av efterfrågan. När medlemsstaterna fastställer lämpliga åtgärder för att minska efterfrågan och prioriterar kundgrupper bör de överväga att använda sig av de åtgärder som anges i kommissionens meddelande av den 20 juli 2022 med titeln ”Spara gas för en trygg vinter”.

Dessutom kompletterar detta förslag målen att införa en mekanism för hantering av intradagsvolatilitet för att hantera kortsiktig volatilitet på marknaden i enlighet med artikel 15 i oktoberförslaget, och ge Acer i uppdrag att ta fram och offentliggöra ett dagligt prisriktvärde för LNG för att förbättra indexens representativitet i enlighet med artikel 18 i oktoberförslaget. Även om förslaget från oktober visserligen innehåller ett instrument för att begränsa extrema förändringar inom en kort tidsperiod (automatiskt handelsstopp) är det inte tillräckligt för att ta itu med problem liknande dem i augusti 2022, men detta förslag kompletterar oktoberförslaget i detta avseende.

Det aktuella förslaget är dessutom förenligt med målen i den europeiska gröna given, särskilt när det gäller att säkerställa en trygg och överkomlig energiförsörjning i EU genom att tillhandahålla en mekanism som kommer att mildra effekterna av extremt höga gaspriser för EU:s konsumenter och dess medlemsstater, samtidigt som det är utformat på ett sådant sätt att det inte strukturellt sänker de priser som, om de förs vidare till slutkonsumenterna, kan leda till ökad gasförbrukning.

V. FÖRENLIGHET MED UNIONENS POLITIK INOM ANDRA OMRÅDEN

Förslaget är förenligt med unionens politik på andra områden, särskilt reglerna om politiken för den inre marknaden, även när det gäller konkurrensregler och regler för finansmarknaderna. Den kompletterar i synnerhet förordningen om Europas marknadsinfrastruktur (Emir), som syftar till att minska systemriskerna, öka transparensen på OTC-marknaden och bevara den finansiella stabiliteten, samt till budgetförordningen (Mifid II), som kräver att reglerade marknader inrättar en uppsättning mekanismer för att

begränsa den betydande volatiliteten på finansmarknaderna och förhindra felaktiga handelsmönster. Förslaget inkräktar inte i onödan på konkurrensrättens principer. I synnerhet är mekanismen för marknadskorrigerings utformad för att begränsa interventionen till situationer med alltför höga priser, där TTF-indexet inte längre ger ett tillräckligt proxyvärde för priser som tydligt återspeglar marknadsdynamiken i Europa.

IV. RÄTTSLIG GRUND, SUBSIDIARITETSPRINCIPEN OCH PROPORTIONALITETSPRINCIPEN

1. Rättslig grund

Den rättsliga grunden för detta instrument är artikel 122.1 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (*EUF-fördraget*). Åtgärder enligt artikel 122.1 i EUF-fördraget måste vara ett svar på en nödsituation eller en exceptionell situation som leder till allvarliga svårigheter i medlemsstaternas ekonomiska situation, särskilt om det uppstår allvarliga svårigheter i energiförsörjningen, som inte kan åtgärdas genom vanliga åtgärder. Dessutom måste åtgärderna vidtas i en anda av solidaritet och vara strikt tillfälliga.

Detta förslag, i likhet med tidigare tillfälliga krisåtgärder som antagits av rådet under de senaste månaderna, är ett svar på en allvarlig ekonomisk kris som bland annat har sin grund i svårigheter med energiförsörjningen. Marknadskorrigeringsmekanismen är av tillfällig karaktär.

2. Solidaritet

Efter Rysslands aggression mot Ukraina har gaspriserna nått oförutsedda nivåer med extrema höjningar, särskilt i augusti 2022. Volatiliteten på gasmarknaderna, de oförutsedda höjningarna av gaspriserna och de exceptionella prishöjningarna har påverkat medlemsstaterna på olika sätt. Alla medlemsstater berörs dock av de indirekta effekterna av prishöjningarna, såsom stigande energipriser och inflation.

När det gäller bristerna i prisbildningssystemet spelar dessa brister en annan roll i olika medlemsstater, och prisökningarna är mer framträdande i vissa medlemsstater (t.ex. centraleuropeiska medlemsstater) än i andra medlemsstater (t.ex. medlemsstater i periferin eller med andra möjligheter att klara sin energiförsörjning). För att undvika splittrade åtgärder som skulle kunna splittra EU:s integrerade gasmarknad krävs det gemensamma åtgärder präglade av solidaritet. Detta är också avgörande för försörjningstryggheten i unionen.

Gemensamma skyddsåtgärder, som kan behövas mer i medlemsstater utan försörjningsalternativ än i medlemsstater med fler alternativ, säkerställer dessutom en samordnad strategi som ett uttryck för energisolidaritet, vilket nyligen har godkänts som en grundläggande princip i unionsrätten⁸.

Även om de finansiella riskerna och fördelarna skiljer sig mycket åt mellan medlemsstaterna, utgör marknadskorrigeringsmekanismen en kompromiss i en anda av solidaritet, där alla medlemsstater är överens om att bidra till korrigeringen av marknaden och godta samma begränsningar för prisbildningen, även om prisbildningsmekanismens felfunktion och TTF-prisernas ekonomiska effekter på ekonomin skiljer sig åt mellan medlemsstaterna.

⁸ Domstolens dom av den 15 juli 2021, Tyskland/Polen, C-848/19 P, ECLI:EU:C:2021:598.

Marknadskorrigeringsmekanismen skulle därför stärka unionens solidaritet när det gäller att undvika alltför höga priser, som för många medlemsstater är ohållbara även under korta perioder. Den föreslagna åtgärden kommer att bidra till att gashandelsföretag från alla medlemsstater kan köpa gas till rimliga priser i en anda av solidaritet.

3. Subsidiaritetsprincipen (för icke-exklusiv befogenhet)

De planerade åtgärderna i initiativet är i linje med subsidiaritetsprincipen. På grund av gas- och finansmarknadernas integrerade karaktär är åtgärder på unionsnivå det effektivaste sättet att ta itu med problemet med unionstäckande pristoppar.

Marknadsaktörer i EU har använt TTF som referens, eftersom det är den mest likvida marknadsplatsen i Europa och betraktades som representativ för hela marknaden. Externa faktorer har dock hämmat marknadens funktion och särskilt funktionen hos TTF-prisriktvärdet som en objektiv parameter för gaskunder i hela Europa. En samordnad strategi på EU-nivå är därför nödvändig för att kunna hantera exceptionella situationer där TTF inte kan fungera som ett lämpligt prisriktvärde för marknadsaktörer i hela EU.

Med tanke på gasförsörjningskrisens exempellösa karaktär och dess gränsöverskridande effekter är det motiverat med åtgärder på unionsnivå, eftersom medlemsstaterna på egen hand inte på ett tillräckligt effektivt sätt kan hantera risken för allvarliga ekonomiska svårigheter till följd av kraftigt stigande energipriser och betydande försörjningsavbrott. Endast en EU-åtgärd som motiveras av en anda av solidaritet mellan medlemsstaterna kan säkerställa att en kraftig ökning av energipriserna inte leder till bestående skada för medborgarna och ekonomin.

På grund av åtgärdens omfattning och effekter kan dess mål uppnås bättre på unionsnivå, och därför får unionen vidta åtgärder i enlighet med subsidiaritetsprincipen i artikel 5 i fördraget om Europeiska unionen.

4. Proportionalitetsprincipen

Med tanke på den extraordinära geopolitiska situationen och det betydande hotet för invånarna och EU:s ekonomi finns det ett tydligt behov av samordnade åtgärder.

Förbudet mot att verkställa TTF-frontmånadsderivat över taket i detta förslag är ett lämpligt sätt att undvika sådana alltför höga priser i hela Europa, och även på andra marknader i EU.

Anbudsgränser är ett vanligt inslag på de marknader där handel sker för att lösa problem med prisbildningsmekanismer som kan få skadliga effekter för konsumenterna. En sådan mekanism finns till exempel på EU:s elmarknader (se t.ex. artikel 10 i förordning (EU) 2019/943) och kan också hittas på marknader utanför unionen, t.ex. i USA. Exempelvis har Chicago Mercantile Exchange (CME), där man handlar med Henry Hub-terminskontrakt, prisgränser och prisbindning. Prisgränser är det högsta tillåtna prisintervallet för ett terminskontrakt vid varje handelstillfälle.

Dessutom är mekanismen inte avsedd att ingripa i det normala samspelet mellan tillgång och efterfrågan eller sätta ett tak för normal prissättning. Den kan endast utlösas i exceptionella situationer där höjda TTF-priser inte har något samband med priserna på andra börser, vilket tillfälligt ifrågasätter deras lämplighet som referenspris.

Marknadskorrigeringsmekanismen kommer endast att utlösas under exceptionella omständigheter under en strikt begränsad tid. Likviditeten på andra marknadsplatser kommer sannolikt inte att påverkas i någon större utsträckning. TTF-kontrakt handlas också på dessa

marknader i risksäkringssyfte, men prisgränser kan ge marknadsaktörerna vägledning om risksäkringsstrategier, så att de kan säkra sig mot höga priser i framtiden. Kontinentala marknader som inte har tillgång till LNG förblir nära anpassade till TTF, så ett pristak för TTF kommer att ha en begränsad inverkan på deras likviditet.

Dessutom kommer anbudsgränsen omedelbart att avaktiveras när dessa exceptionella omständigheter inte längre föreligger. Vidare åtföljs korrigeringsmekanismen av en omfattande uppsättning skyddsåtgärder som gör det möjligt att tillfälligt upphäva mekanismen, om oavsiktliga marknadsstörningar uppstår som inverkar negativt på försörjningstryggheten och flödena inom EU. Slutligen påverkar åtgärden inte i onödan marknadsaktörernas rätt att fortsätta sin verksamhet, eftersom handelsbegränsningen inte kommer att påverka marknadsaktörernas rätt att genomföra bilaterala transaktioner eller OTC-transaktioner.

Åtgärden går därför inte utöver vad som är nödvändigt för att uppnå det eftersträlvade politiska målet och är därför proportionerlig. Marknadskorrigeringsmekanismen är ett lämpligt instrument som är nödvändigt och proportionerligt för att uppnå målet att mildra effekterna av onormalt höga gaspriser.

5. Val av instrument

Med beaktande av energikrisens dimensioner och omfattningen av dess sociala, ekonomiska och finansiella effekter anser kommissionen att det är lämpligt att agera genom en förordning med allmän räckvidd som är direkt och omedelbart tillämplig. Detta skulle leda till en omedelbar, enhetlig och unionsomfattande samarbetsmekanism.

V. RESULTAT AV EFTERHANDSUTVÄRDERINGAR, SAMRÅD MED BERÖRDA PARTER OCH KONSEKVENSBEDÖMNINGAR

1. Samråd med berörda parter

På grund av brådskan med att utarbeta förslaget så att det kan antas i tid av rådet kunde inget formellt samråd med berörda parter genomföras.

Ett särskilt seminarium med medlemsstaterna och berörda parter om möjliga krisinsatser på gasmarknaderna ägde dock rum den 7 september.

Ett seminarium för att diskutera marknadskorrigeringsmekanismen med viktiga marknadsaktörer och medlemsstater ägde rum den 7 november 2022 i syfte att fastställa den lämpligaste vägen framåt. Diskussioner ägde också rum med medlemsstaterna under mötena i rådets arbetsgrupp efter kommissionens förslag av den 18 oktober 2022 om nya åtgärder för gemensamma gasinköp, prisbegränsningsmekanismer och transparent användning av infrastruktur samt om solidaritet mellan medlemsstaterna och efterfrågestyrning.

Detta har gjort det möjligt att identifiera relevanta skyddsåtgärder som gör det möjligt att minimera eventuella risker som kopplas till mekanismen.

2. Grundläggande rättigheter

Marknadskorrigeringsmekanismen är tillfällig och aktiveras endast om vissa villkor är uppfyllda. Dessa villkor är i sin tur en återspeglning av en situation som är skadlig för unionens ekonomi och energitrygghet och som därför bör åtgärdas. Dessutom innehåller marknadskorrigeringsmekanismen solida skyddsåtgärder som skulle förhindra att frågor som

rör grundläggande rättigheter uppstår. Den innehåller en avaktiveringsmekanism som kommer att avsluta mekanismen om dess drift inte längre är motiverad av situationen på naturgasmarknaden. Och även om de omständigheter som motiverar aktiveringen av marknadskorrigeringsmekanismen kvarstår, föreskrivs i förordningen en möjlighet att tillfälligt upphäva mekanismen vid oavsiktliga marknadsstörningar. Kommissionen är skyldig att anta ett sådant beslut om tillfälligt upphävande i händelse av oavsiktliga marknadsstörningar.

Därför är marknadskorrigeringsmekanismen proportionerlig och vederbörligen motiverad, eftersom den inte har större inverkan än nödvändigt på de grundläggande rättigheterna, såsom näringsfriheten, mot bakgrund av den inverkan som en situation utan åtgärder skulle ha på unionens ekonomi och dess energitrygghet.

VI. BUDGETKONSEKVENSER

Budgetkonsekvenserna för EU:s budget i samband med detta förslag gäller personalutgifter för Europeiska kommissionens generaldirektorat för energi.

Denna aldrig tidigare skådade mekanism medför uppgifter – bland annat när det gäller råvarumarknadernas funktion och försörjningstrygghet – som för närvarande inte ingår i kommissionens roll. På grund av ansvarsnivån i samband med en sådan uppgift är det av största vikt att se till att kommissionens avdelningar på lämpligt sätt bistår GD Energi med en förstärkt roll, nämligen när det gäller övervakning och utvärdering av finansiella frågor och marknader (6 heltidsekvivalenter). Stöd från Acer för övervakning, aktivering och upphävande av marknadskorrigeringsmekanismen kommer att vara avgörande för att den ska kunna tillämpas på ett effektivt sätt. Budgetkonsekvenserna för EU:s budget i samband med detta förslag gäller därför även Acers personalutgifter och andra administrativa utgifter (6 heltidsekvivalenter).

VII. ÖVRIGA INSLAG

Ej relevant.

Förslag till

RÅDETS FÖRORDNING

om inrättande av en marknadskorrigeringsmekanism för att skydda medborgarna och ekonomin mot alltför höga priser

EUROPEISKA UNIONENS RÅD HAR ANTAGIT DENNA FÖRORDNING

med beaktande av fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, särskilt artikel 122.1,

med beaktande av Europeiska kommissionens förslag,

med beaktande av Europeiska centralbankens yttrande, och

av följande skäl:

- (1) Ryska federationens oprovocerade och oförsvarliga militära angrepp mot Ukraina och de dramatiskt minskade naturgasleveranserna från Ryska federationen till medlemsstaterna hotar försörjningstryggheten i unionen och dess medlemsstater. Samtidigt har utnyttjandet av gasleveranser som vapen och Ryska federationens manipulering av marknaderna genom avsiktliga avbrott i gasflödena lett till kraftigt stigande energipriser i unionen. Leveransvägar som ändras vilket leder till överbelastning i den europeiska gasinfrastrukturen, behovet av att hitta alternativa gasförsörjningskällor och prisbildningssystem som inte är anpassade till en försörjningskris har bidragit till situationen med prisvolatilitet och prishöjningar. Högre naturgaspriser äventyrar unionens ekonomi genom fortsatt hög inflation, orsakad av högre elpriser som undergräver konsumenternas köpkraft och ökar tillverkningskostnaderna, särskilt inom energiintensiv industri, och utgör ett allvarligt hot mot försörjningstryggheten.
- (2) Under 2022 har naturgaspriserna varit exceptionellt volatila, och vissa riktmärken nådde rekordhöga nivåer i augusti 2022. Den extrema nivå för naturgaspriserna som noterades i augusti 2022 berodde på flera faktorer, bland annat en skör balans mellan tillgång och efterfrågan i samband med påfyllning av lager och minskade flöden i rörledningarna, rädsla för ytterligare försörjningsavbrott och marknadsmanipulation från Rysslands sida och en prissättningsmekanism som inte var anpassad till sådana extrema förändringar av efterfrågan och tillgång och som förvärrade den överdrivna prishöjningen. De europeiska naturgaspriserna nådde nivåer som var 1000 % högre än de genomsnittliga priserna tidigare i unionen, som under det föregående årtiondet låg inom ett intervall mellan 5 euro/MWh och 35 euro/MWh. Nederländska TTF:s terminskontrakt för gas (tremånaders/kvartalsvisa produkter) handlades på börsen ICE Endex⁹ på en nivå som ligger strax under 350 euro/MWh, och gas på TTF:s dagen-

⁹ ICE Endex är en av de viktigaste energibörserna i Europa. I fråga om gas erbjuder den reglerad termins- och optionshandel för den nederländska handelsplatsen TTF (*Title Transfer Facility*).

före-marknad handlades på EEX för 316 euro/MWh. Gaspriserna hade aldrig tidigare nått sådana nivåer som i augusti 2022.

- (3) Efter den skada på gasledningen Nord Stream 1 som i september 2022 sannolikt orsakades av sabotage finns det inga utsikter att gasleveranser från Ryssland till unionen inom en snar framtid kommer att återgå till nivåerna före kriget. Europeiska konsumenter och företag riskerar även fortsättningsvis fler potentiella pristoppar på gas som skadar ekonomin. Försörjningstryggheten kan hotas av oförutsägbara händelser, t.ex. olyckor, sabotage av rörledningar eller oväder, som stör gasförsörjningen till Europa eller dramatiskt ökar efterfrågan. Påfrestningar på marknaden och nervositet som utlöses av rädslan för plötsliga bristsituationer kommer sannolikt att bestå även efter denna vinter och in på nästa år, eftersom anpassningen till försörjningskriser och upprättandet av nya leverantörsförbindelser och ny infrastruktur förväntas ta ett eller flera år.
- (4) TTF i Nederländerna betraktas vanligen som ”standarden” för proxyvärden som används för prissättning på de europeiska gasmarknaderna. Detta beror på dess normalt höga likviditet som beror på flera faktorer, bland annat dess geografiska läge som före kriget gjorde det möjligt för TTF att ta emot naturgas från flera källor, inklusive betydande volymer från Ryssland. Det används därför i stor utsträckning som ett referenspris i prissättningsformler för gasleveransavtal och som grund för prissättning av risksäkringstransaktioner/derivatransaktioner i hela unionen, även på marknadsplatser som inte är direkt kopplade till TTF. Enligt marknadsdata stod TTF för omkring 80 % av handeln med naturgas i Europeiska unionen och Förenade kungariket tillsammans under de första åtta månaderna 2022.
- (5) De omvälvande förändringarna på EU:s energimarknader sedan februari 2022 har dock påverkat de traditionella prisbildningsmekanismernas funktion och ändamålsenlighet på grossistmarknaden för gas, särskilt när det gäller TTF som riktvärde. Även om TTF tidigare var ett bra proxyvärde för gaspriserna i andra regioner i Europa, har det sedan april 2022 avvikit från priserna på andra marknads- och handelsplatser i Europa samt från prisbedömningar för LNG-import som gjorts av prisrapporteringsorgan. Detta beror till stor del på att gassystemet i nordvästra Europa har särskilda infrastrukturbegränsningar, när det gäller både överföring i rörledningar (väst-öst) och återförgasningskapacitet för LNG. Dessa begränsningar bidrog till de allmänt höjda gaspriser i Europa som sedan krisens början orsakats av att Ryssland utnyttjar energi som ett vapen. Den onormala spridningen mellan TTF-priserna och priserna på andra regionala marknadsplatser i augusti 2022 tyder på att TTF, under rådande särskilda marknadsförhållanden, kanske inte är ett bra proxyvärde för marknadssituationen utanför nordvästra Europas marknader som påverkas av infrastrukturbegränsningar. Under bristsituationer på nordvästra Europas marknader kan andra regionala marknader utanför nordvästra Europa ha gynnsammare marknadsvillkor och de påverkas därmed otillbörligt av avtal där TTF används som index. Även om TTF fortfarande fyller sitt syfte att balansera tillgång och efterfrågan i nordvästra Europa krävs det åtgärder för att begränsa konsekvenserna på regionala marknader i EU till följd av alltför höga TTF-priser under perioder med onormala omständigheter.
- (6) Det finns olika åtgärder för att lösa problemen med de nuvarande prisbildningsmekanismerna. En möjlighet för europeiska företag som drabbats av den senaste tidens marknadsstörningar och bristerna i prisbildningssystemet är att inleda en omförhandling av de befintliga TTF-baserade avtalen. Eftersom prisreferenser kopplade till TTF-terminer har en annan relevans än tidigare och inte nödvändigtvis är

representativa för gasmarknaden utanför nordvästra Europa kan vissa köpare försöka lösa de nuvarande problemen med prisbildning och TTF-riktvärdet genom en omförhandling med sina avtalspartner, antingen enligt de uttryckliga avtalsvillkoren eller enligt allmänna avtalsrättsliga principer.

- (7) På samma sätt kan importerande företag eller medlemsstater som agerar på deras vägnar samarbeta med internationella partner för att omförhandla befintliga leveransavtal eller komma överens om nya leveransavtal med lämpligare prissättningsformler som är anpassade till den rådande volatiliteten. Samordnade inköp via det it-verktyg som inrättas genom förordning (EU) [XXXX/2022] kan ge möjligheter att sänka priset på importerad energi, vilket i sin tur minskar behovet av marknadsinterventioner.
- (8) Dessutom omfattar regleringen av finansmarknaderna redan vissa skyddsåtgärder för att begränsa perioder med extrem volatilitet, t.ex. genom att kräva att handelsplatser inrättar kortvariga handelsspärrar som begränsar extrema prishöjningar under ett visst antal timmar. Den mekanism för att hantera volatilitet på intradagsmarknaden som införs genom artiklarna 15–17 i rådets förordning (EU) [XXXX/2022] bidrar till att begränsa extrem prisvolatilitet på energiderivatsmarknaderna under ett och samma dygn. Dessa mekanismer fungerar dock endast kortvarigt och syftar inte till att förhindra att marknadspriserna når vissa alltför höga nivåer.
- (9) Minskad efterfrågan är ytterligare en viktig faktor för att ta itu med problemet med extrema pristopp. Minskad efterfrågan på gas och el kan ha en dämpande effekt på marknadspriserna och därför bidra till att lindra problemen med onormalt höga gaspriser. I denna förordning bör det därför, i linje med Europeiska rådets slutsatser av den 21 oktober 2022, föreskrivas en ändamålsenlig mekanism för att säkerställa att potentialen i minskad efterfrågan utnyttjas fullt ut och att aktiveringen av mekanismen inte leder till ökad gasförbrukning.
- (10) Även om befintliga åtgärder därmed är tillgängliga för att ta itu med några av de faktorer som leder till problemen med prisbildning på gasmarknaderna, så garanterar dessa åtgärder inte en omedelbar och tillräckligt betryggande lösning på de nuvarande problemen.
- (11) Det är därför nödvändigt att inrätta en tillfällig marknadskorrigeringsmekanism för naturgastransaktioner på marknaden för TTF-derivat för nästkommande månad, som ett instrument med omedelbar verkan mot alltför höga gaspriser.
- (12) I slutsatserna från Europeiska rådets möte den 21 oktober 2022 gavs kommissionen i uppdrag att föreslå lagstiftning om en marknadskorrigeringsmekanism som bör bygga på artiklarna 23 och 24 i kommissionens förslag till rådets förordning om ökad solidaritet genom bättre samordning av gasinköp, utbyte av gas över gränserna och tillförlitliga prisriktvärden av den 18 oktober 2022 (*oktoberförslaget*).
- (13) De grundläggande kriterier och skyddsåtgärder som anges i slutsatserna från Europeiska rådets möte den 21 oktober 2022 och i artiklarna 23 och 24 i oktoberförslaget bör å ena sidan beaktas vid utformningen av marknadskorrigeringsmekanismen. De bör å andra sidan användas för att garantera att en eventuellt aktiverad marknadskorrigeringsmekanism kommer att avaktiveras om villkoren för dess aktivering inte längre är uppfyllda eller om oavsiktliga marknadsstörningar uppstår.
- (14) Marknadskorrigeringsmekanismen bör utformas så att den uppfyller två grundläggande kriterier, nämligen att fungera som ett ändamålsenligt instrument mot

exceptionellt höga gaspriser, och att den aktiveras endast om priserna når exceptionella nivåer jämfört med de globala marknaderna, i syfte att undvika betydande störningar på marknaden och i leveransavtal som kan leda till allvarliga risker för försörjningstryggheten.

- (15) Interventionen genom marknadskorrigeringsmekanismen bör begränsas till att åtgärda de största bristerna i prisbildningen. TTF:s avräkningspris för nästkommande månad är det överlägset vanligaste riktvärdet för gasleveransavtal i hela EU. Andra riktmärken har inte samma problem, som framför allt orsakas av flaskhalsar i Centraleuropa. TTF som referens för nästkommande månad används inte bara av många handlare i deras derivat, utan också ofta av gasleveransföretag i deras leveransavtal. Det är därför lämpligt att begränsa interventionen till TTF:s avräkningspris för nästkommande månad.
- (16) Införandet av marknadskorrigeringsmekanismen bör sända en tydlig signal till marknaden att EU inte kommer att acceptera alltför höga priser till följd av en bristfällig prisbildning. Det bör också skapa säkerhet för marknadsaktörerna när det gäller tillförlitliga gränser för gashandeln och kan medföra betydande ekonomiska besparingar för både företag och hushåll som inte kommer att förbli lika utsatta för alltför höga energipriser.
- (17) Mekanismen bör införa ett skyddstak för priset på TTF-derivat för nästkommande månad. Taket bör aktiveras om TTF-priset når en på förhand fastställd nivå och om prishöjningen inte motsvarar en liknande höjning på regional nivå eller på världsmarknaden. Ett skyddstak bör säkerställa att handelsorder med priser över 275 euro inte godtas när mekanismen väl har aktiverats, och taket bör förbli stabilt under en viss tid för att säkerställa att interventionen är så förutsägbar som möjligt. Syftet är att undvika nackdelarna med ett tak som förändras från dag till dag, vilket skulle vara mindre transparent och svårare att förutse för marknadsaktörerna och därmed begränsa deras förmåga att anpassa sina förväntningar inför framtiden. Ett på förhand fastställt skyddstak gör det möjligt för marknadsaktörerna att anpassa sina förväntningar på den framtida prisutvecklingen i enlighet med detta. Marknadskorrigeringsmekanismen bör dock ha dynamiska inslag. Dynamisk marknadsutveckling bör beaktas genom regelbundna översyner och möjligheten att när som helst avaktivera anbudsgränsen. Aktiveringen bör också ta hänsyn till skillnaden mellan TTF European Gas Spot Index och ett referenspris som bestäms av det genomsnittliga priset i LNG-prisbedömningar med koppling till europeiska handelsplatser och som kan variera över tid.
- (18) För att undvika eventuella risker att en anbudsgräns för priset på TTF-derivat för nästkommande månad leder till olaglig samverkan mellan naturgasleverantörer eller handlare, bör de finansiella tillsynsmyndigheterna, Acer och konkurrensmyndigheterna särskilt noga observera marknaderna för gas- och energiderivat medan marknadskorrigeringsmekanismen är aktiverad.
- (19) Marknadskorrigeringsmekanismen bör vara av tillfällig karaktär och aktiveras endast för att begränsa perioder med exceptionellt höga naturgaspriser som inte har något samband med priserna på andra gasbörser. I detta syfte bör två kumulativa villkor vara uppfyllda för att marknadskorrigeringsmekanism ska fungera.
- (20) Marknadskorrigeringsmekanismen bör aktiveras endast när avräkningspriserna för TTF:s frontmånadsderivat når en i förväg fastställd exceptionellt hög nivå. Tidigare erfarenheter, t.ex. från den exceptionella prishöjning som konstaterades i augusti 2022, bör därför vara vägledande för definitionen av de prisnivåer vid vilka marknadskorrigeringsmekanismen bör aktiveras. Tillgängliga data visar att

prisskillnaden mellan TTF:s spotpriser för nästkommande månad och priserna för LNG i augusti 2022 var större än 57 euro/MWh. Frontmånadspriserna nådde nivåer över 300 euro. Syftet med marknadskorrigeringsmekanismen bör vara att undvika onormala priser på den nivå som uppnåddes i augusti i år.

- (21) Dessutom bör marknadskorrigeringsmekanismen endast aktiveras när TTF-priserna når onormalt höga nivåer som ligger betydligt högre än LNG-priserna. Om priserna på de globala marknaderna ökar i samma hastighet och till samma nivå som TTF-priserna kan aktiveringen av marknadskorrigeringsmekanismen utgöra ett hinder för köp av gas på de globala marknaderna, vilket kan äventyra försörjningstryggheten. Därför bör marknadskorrigeringsmekanismen endast aktiveras i lägen där TTF-priserna under en längre tid är betydligt högre än priserna på de globala marknaderna. På samma sätt bör mekanismen automatiskt avaktiveras om priserna på de globala marknaderna ökar efter det att mekanismen har aktiverats och skillnaden mellan dem och TTF-priserna minskar eller försvinner; detta för att undvika alla risker för försörjningstryggheten.
- (22) LNG är ett lämpligt proxyvärde för utvecklingen av gaspriserna på global nivå. Till skillnad från rörledningsgas handlas LNG på en världsomspännande marknad. LNG-priserna, t.ex. på börserna i Medelhavsområdet och nordvästra Europa, påverkas direkt av utvecklingen på den globala LNG-marknaden och ligger vanligtvis närmare världsmarknadspriset än riktmärken som domineras av rörledningsgas. LNG-priserna på börserna i Medelhavsområdet och nordvästra Europa ger en lämplig indikation på om extrema prishöjningar baseras på underliggande förändringar av tillgång och efterfrågan eller på brister i unionens prisbildningsmekanism. Dessa LNG-priser återspeglar också tillgång och efterfrågan i Europa bättre än liknande priser från andra delar av världen, som Asien eller USA (se t.ex. *Joint Japan Korea Market* eller *Henry Hub Gas Price Assessment* som bägge offentliggörs av S&P Global Inc. i New York). Detta innebär att de bättre återspeglar det alltför höga TTF-priset i förhållande till LNG som levereras till det europeiska systemet. Genom att ta europeiska LNG-priser i beaktande undviker man att prisbilden förvrängs på grund av specifika lokala priser baserade på överväganden av tillgång och efterfrågan i andra regioner (som Asien och USA). Utvecklingen på andra relevanta organiserade marknadsplatser utanför unionen bör dock tas i beaktande under övervakningen före och efter en eventuell aktivering av mekanismen. Vid en jämförelse mellan TTF och LNG-priserna bör kriterierna för att aktivera mekanismen väljas på grundval av en analys av de historiska priserna med hänsyn tagen till prisspridningen under den kraftiga prisstegringen i augusti 2022.
- (23) Kriterierna för att aktivera marknadskorrigeringsmekanismen bör utformas så att mekanismen korrigerar marknadsbrister och inte i någon större utsträckning stör tillgång och efterfrågan och den normala prissättningen. Om skyddstaket inte sätts på en tillräckligt hög nivå kan marknadsaktörerna i praktiken hindras från att säkra sina risker, eftersom det blir svårare för dem att fastställa tillförlitliga priser för produkter med ett leveransdatum i framtiden och eftersom derivatmarknaderna kan fungera sämre. Om mekanismen aktiveras i syfte att sänka priserna på ett konstlat sätt i stället för att åtgärda marknadsstörningar kan den få allvarliga konsekvenser för marknadsaktörerna, däribland energiföretagen, som kan få svårt att uppfylla marginalsäkerhetskrav och kan drabbas av likviditetsbegränsningar, vilket kan leda till betalningsinställelser. Vissa marknadsaktörer (särskilt mindre aktörer) kan hindras från att säkra sina positioner, vilket ytterligare kan förvärra volatiliteten på spotmarknaderna och eventuellt leda till högre prisstegringar. Med tanke på de betydande handelsvolymerna skulle en sådan utveckling utgöra en uppenbar risk för ekonomin, och åtgärden bör utformas så att denna risk förebyggs.

- (24) För att denna åtgärd ska vara helt förenlig med rådets förordning (EU) 2022/1369 och det mål för minskad efterfrågan som anges i den förordningen bör kommissionen tillfälligt kunna upphäva aktiveringen av mekanismen om den undergräver de framsteg som gjorts för att uppnå målet om gasbesparingar i enlighet med artikel 3 i den förordningen eller leder till en ökning av den totala gasförbrukningen, på grundval av medlemsstaternas uppgifter om gasförbrukning och minskad efterfrågan i enlighet med artikel 8 i den förordningen. Marknadskorrigeringsmekanismen kan få en dämpande inverkan på naturgaspriserna, vilket inte bör leda till att EU:s naturgasförbrukning får så mycket konstgjord stimulans att detta underminerar de nödvändiga insatserna för att minska efterfrågan på naturgas i enlighet med de mål för minskad efterfrågan som anges i artiklarna 3 och 5 i rådets förordning (EU) 2022/1369 och artiklarna 3 och 4 i förordning (EU) 2022/1854. Kommissionen bör se till att aktiveringen av mekanismen inte innebär att medlemsstaternas framsteg mot att uppnå energisparmålen fördröjs.
- (25) För att kommissionen ska kunna ingripa om marknadskorrigeringen leder till ökad gas- och elförbrukning bör medlemsstaterna, som redan är skyldiga att rapportera om genomförandet av åtgärder för att minska efterfrågan, anmäla till kommissionen vilka specifika åtgärder de har vidtagit för att undvika att gas- och elförbrukningen ökar som en reaktion på marknadskorrigeringen, med beaktande av den 15-procentiga minskning av gasförbrukningen som föreskrivs i artiklarna 3 och 5 i rådets förordning (EU) 2022/1369 och målen för minskad efterfrågan i artiklarna 3 och 4 i rådets förordning (EU) 2022/1854. För att säkerställa att en marknadskorrigeringsmekanism inte minskar incitamentet till efterfrågeminskning bör kommissionen överväga att föreslå att rådets förordning (EU) 2022/1369 ska anpassas till det nya läget.
- (26) Beroende på interventionsnivån kan marknadskorrigeringsmekanismen medföra finansiella risker, avtalsrisker och risker för försörjningstryggheten. Hur stora riskerna blir beror på hur ofta mekanismen aktiveras och därmed kan störa marknadens normala funktion. Ju lägre interventionströskeln är, desto oftare kommer mekanismen att utlösas, vilket i sin tur ökar sannolikheten att risken förverkligas. Villkoren för aktivering av mekanismen bör därför fastställas så att tröskeln kopplas till onormala och exceptionellt höga nivåer på TTF-priset för nästkommande månad, samtidigt som villkoren säkerställer att mekanismen är ett verkningsfullt instrument mot perioder med alltför höga priser som inte återspeglar utvecklingen på den internationella marknaden. Om tröskeln är för låg riskerar man att skyddstaket kan aktiveras i ett läge där prisökningarna är tillfälliga och därför inte ger anledning till farhågor i samma utsträckning som prisstegringen i augusti 2022 gjorde. I slutet av december 2021 och i början av mars 2022 steg TTF-priserna för nästkommande månad mycket högt och föll efter bara några dagar tillbaka till utgångsläget, utan några påtagliga negativa konsekvenser för marknaderna och konsumenterna.
- (27) Det är viktigt att mekanismen inte påverkar den grundläggande avtalsmässiga jämvikten för gasleveransavtal utan i stället utformas för att hantera perioder när marknaden inte fungerar normalt. Om kriterierna för att aktivera mekanismen fastställs på en sådan nivå att befintliga problem med prisbildningen åtgärdas och om de utformas för att inte avsiktligt störa balansen mellan tillgång och efterfrågan minskar risken för att mekanismen eller aktiveringen av mekanismen påverkar den avtalsmässiga jämvikten i befintliga avtal.
- (28) För att säkerställa att marknadskorrigeringsmekanismen får omedelbar effekt bör anbudsgränsen aktiveras automatiskt och med omedelbar verkan, utan att byrån för samarbete mellan energitillsynsmyndigheter (Acer) eller kommissionen behöver fatta

ett nytt beslut. För att säkerställa att eventuella problem som uppstår till följd av aktiveringen upptäcks tidigt bör kommissionen uppdra åt ECB och Europeiska värdepappers- och marknadsmyndigheten (Esma) att utfärda en rapport om mekanismens eventuella negativa inverkan på finansmarknaderna.

- (29) Acer bör kontinuerligt kontrollera om villkoren för att aktivera marknadskorrigeringsmekanismen är uppfyllda. Acer är den myndighet som är bäst lämpad att övervaka gasmarknaderna, eftersom den har en unionsomfattande överblick över dem, nödvändig sakkunskap om hur de fungerar och ett uppdrag enligt EU-lagstiftningen om att övervaka handeln med grossistenergi produkter. Acer bör därför övervaka utvecklingen av avräkningspriset för TTF-frontmånadsderivat och TTF European Gas Spot Index, och jämföra det sistnämnda med referenspriset, vilket bestäms av genomsnittet av prisbedömningar av LNG på europeiska marknadsplatser, för att kontrollera om villkoren för att aktivera eller avaktivera marknadskorrigeringsmekanismen har uppfyllts. När mekanismen har aktiverats bör Acer dagligen rapportera till kommissionen om huruvida kriterierna för att aktivera den fortfarande är uppfyllda.
- (30) Aktiveringen av marknadskorrigeringsmekanismen kan få oönskade och oförutsägbara konsekvenser för ekonomin och bland annat skapa risker för försörjningstryggheten och den finansiella stabiliteten. För att det ska vara möjligt att snabbt agera i händelse av oavsiktliga marknadsstörningar bör effektiva skyddsåtgärder införas för att mekanismen när som helst tillfälligt ska kunna upphävas. Om det, på grundval av resultaten av Acers övervakning, finns konkreta indikationer på att en marknadskorrigeringsmekanism är nära förestående, bör kommissionen kunna begära ett yttrande från ECB, Esma, Acer och, när så är lämpligt, Entso för gas och gruppen för samordning av gasförsörjningen om vilken inverkan en eventuell marknadskorrigeringsmekanism kan få för försörjningstryggheten, flödena inom EU och den finansiella stabiliteten, så att kommissionen snabbt kan besluta om att tillfälligt upphäva Acers aktivering av marknadskorrigeringsmekanismen.
- (31) Utöver den dagliga kontrollen om villkoren för anbudsgårnsen fortfarande är uppfyllda bör ytterligare skyddsåtgärder införas för att undvika oavsiktliga marknadsstörningar.
- (32) Anbudsgårnsen bör inte omfatta transaktioner som sker *over-the-counter* (OTC), eftersom detta skapar problem vad gäller övervakningen och kan leda till att försörjningstryggheten äventyras.
- (33) Om läget på naturgasmarknaden inte längre motiverar att marknadskorrigeringsmekanismen är aktiverad bör den automatiskt avaktiveras. Förutom i lägen när marknadsstörningar uppstår bör mekanismen inte avaktiveras förrän efter en viss tid, detta för att undvika alltför täta aktiveringar och avaktiveringar. Mekanismen bör automatiskt avaktiveras när Acer, vid kontrollen av huruvida kriterierna för att aktivera mekanismen är uppfyllda, fastställer att TTF European Gas Spot Index under en tillräckligt stabil period inte längre ligger över referenspriset. Avaktiveringen av mekanismen bör inte kräva någon bedömning av Acer eller kommissionen, utan bör ske automatiskt när villkoren är uppfyllda.
- (34) Det är av avgörande betydelse att marknadskorrigeringsmekanismen är utformad så att skyddstaket omedelbart och när som helst tillfälligt kan upphävas om det leder till allvarliga marknadsstörningar som påverkar försörjningstryggheten och flödena inom EU.

- (35) Eftersom det är viktigt att noggrant analysera alla skyddsåtgärder som ska beaktas vid bedömningen av ett eventuellt tillfälligt upphävande av skyddstaket bör det tillfälliga upphävandet ske genom ett beslut av kommissionen. När kommissionen fattar beslutet, vilket bör ske utan onödigt dröjsmål, bör den särskilt bedöma om den fortsatta tillämpningen av anbudsgården äventyrar unionens försörjningstrygghet, åtföljs av tillräckliga insatser för att minska efterfrågan, förhindrar marknadsbaserade gasflöden inom EU, inverkar negativt på marknaderna för energiderivat, tar hänsyn till marknadspriserna för gas på de olika organiserade marknadsplatserna i unionen eller kan ha en negativ påverkan på befintliga gasförsörjningsavtal.
- (36) Marknadskorrigeringsmekanismen bör inte sätta unionens försörjningstrygghet för gas på spel genom att begränsa prissignaler som är nödvändiga för att attrahera nödvändiga gasleveranser och för att gasen ska kunna flöda inom EU. Gasleverantörer kan ju potentiellt sett hålla tillbaka leveranser när marknadskorrigeringsmekanismen aktiveras, i syfte att maximera sina vinster genom att sälja så snart den har avaktiverats. I ett läge där kommissionen har tillkännaggett att det råder en kris på regional nivå eller unionsnivå i enlighet med artikel 12 i förordning (EU) 2017/1938, och där icke-marknadsbaserade åtgärder måste införas, särskilt i syfte att trygga gasleveranser till skyddade kunder, bör korrigeringsmekanismen tillfälligt upphävas för att inte i onödan begränsa gasflödet på den inre marknaden och därmed äventyra unionens gasförsörjningstrygghet.
- (37) Marknadskorrigeringsmekanismen bör inte förminska prissignalernas roll på EU:s inre gasmarknad och förhindra marknadsbaserade flöden av gas inom EU, eftersom det är viktigt att naturgasen fortsätter att flöda dit där den behövs mest.
- (38) Marknadskorrigeringsmekanismen bör inte i onödan störa funktionen på marknaderna för energiderivat. Dessa marknader spelar en viktig roll genom att göra det möjligt för marknadsaktörerna att risksäkra sina positioner, särskilt mot prisvolatilitet. Dessutom kan prisinterventioner genom marknadskorrigeringsmekanismen leda till betydande ekonomiska förluster för marknadsaktörerna på derivatmarknaderna. Med tanke på gasmarknadens storlek i EU kan sådana förluster inte bara komma att påverka de specialiserade derivatmarknaderna, utan även få betydande dominoeffekter på andra finansmarknader. Kommissionen bör därför omedelbart tillfälligt upphäva marknadskorrigeringsmekanismen om derivatmarknadens funktion äventyras. I detta avseende är det viktigt att kommissionen tar hänsyn till tillgänglig sakkunskap från relevanta EU-organ. Europeiska värdepappers- och marknadsmyndigheten är en oberoende myndighet som bidrar till att trygga stabiliteten i EU:s finansiella system, särskilt genom att främja stabila och välordnade finansmarknader, som t.ex. derivatmarknaderna. Kommissionen bör därför beakta Esmas rapporter om dessa aspekter. Dessutom bör kommissionen i enlighet med artikel 127.4 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (*EUF-fördraget*) och artikel 25 i protokoll nr 4 till EUF-fördraget ta hänsyn till alla yttranden från Europeiska centralbanken (ECB) som berör det finansiella systemets stabilitet. Med tanke på volatiliteten på finansmarknaderna och de potentiellt stora effekterna av marknadsinterventioner på dessa marknader är det viktigt att se till att kommissionen snabbt kan besluta om ett tillfälligt upphävande av marknadskorrigeringsmekanismen. Esmas rapport och ECB:s yttrande bör därför utfärdas senast inom 48 timmar eller, i brådskande fall och på begäran av kommissionen, under samma dag.
- (39) Marknadskorrigeringsmekanismen bör utformas så att den endast hanterar exceptionella gasprisökningar som orsakas av brister i prisbildningsmekanismen och inte påverkar befintliga gasförsörjningsavtals giltighet. Om kommissionen konstaterar

att aktiveringen av marknadskorrigeringsmekanismen ändå har en negativ inverkan på befintliga leveransavtal bör kommissionen tillfälligt upphäva den.

- (40) Vid utformningen av mekanismen och möjligheterna att tillfälligt upphäva den bör hänsyn tas till det faktum att de som handlar med naturgas kan flytta handeln till regioner utanför unionen och därmed göra marknadskorrigeringsmekanismen mindre verkningsfull. Detta vore till exempel fallet om handlare börjar bedriva OTC-handel med gas, vilket är en mindre transparent form av handel där tillsynskraven är lägre och risken för att de berörda parterna inte fullgör sina skyldigheter är större. Detta vore också fallet om handlare vars risksäkring kan begränsas av marknadskorrigeringsmekanismen söker risksäkring i andra jurisdiktioner, med följderna att clearingmotparten måste ombalansera de likvida underliggande derivatpositionerna för att återspegla det begränsade avräkningspriset, vilket skulle utlösa marginalsäkerhetskrav.
- (41) Acer, Europeiska centralbanken, Esma, Europeiska nätverket av systemansvariga för överföringssystemen för gas (Entso för gas) och gruppen för samordning av gasförsörjningen, som inrättats genom förordning (EU) 2017/1938, bör bistå kommissionen i övervakningen av marknadskorrigeringsmekanismen.
- (42) Efter en marknadskorrigerig eller ett beslut om tillfälligt upphävande, eller mot bakgrund av det sätt som marknaden och försörjningstryggheten utvecklas på, kan det vara lämpligt att se över villkoren för aktivering av den marknadskorrigeringsmekanism som anges i artikel 3.2 a och 3.2 b. I detta läge får rådet därför, på förslag av kommissionen, anta lämpliga ändringar av denna förordning.
- (43) Marknadskorrigeringsmekanismen är nödvändig och proportionell i förhållande till uppnåendet av målet att korrigera alltför höga TTF-gaspriser. Alla medlemsstater berörs av de indirekta effekterna av prisstegringarna, såsom inflation och ökande energipriser. När det gäller bristerna i prisbildningssystemet påverkas olika medlemsstater på olika sätt, och prisökningarna är mer representativa i vissa medlemsstater (t.ex. centraleuropeiska medlemsstater) än i andra medlemsstater (t.ex. medlemsstater som är belägna i periferin eller som har andra leveransmöjligheter). För att undvika fragmenterade åtgärder som skulle kunna splittra EU:s integrerade gasmarknad behövs gemensamma åtgärder som vidtas i en anda av solidaritet. Detta är också avgörande för försörjningstryggheten i unionen. Genom gemensamma skyddsåtgärder, som kan vara mer nödvändiga för de medlemsstater som saknar leveransalternativ än för dem som har fler alternativ, säkerställer man dessutom en samordnad strategi som bygger på energisolidaritet. Även om de finansiella riskerna och fördelarna skiljer sig mycket åt mellan olika medlemsstater utgör marknadskorrigeringsmekanismen en solidarisk kompromiss, där alla medlemsstater enas om att bidra till marknadskorrigeringen och godtar samma begränsningar för prisbildningen trots att prisbildningsmekanismens funktionsbrister och TTF-prisernas ekonomiska effekter påverkar dem olika. Marknadskorrigeringsmekanismen skulle därför stärka unionens solidaritet när det gäller att undvika alltför höga priser som för många medlemsstater är ohållbara även under korta perioder. Den föreslagna åtgärden kommer att bidra till att gasleveransföretag från alla medlemsstater kan köpa gas till rimliga priser i en anda av solidaritet.
- (44) På grund av det volatila och oförutsägbara läget på naturgasmarknaden i början av vintersäsongen är det viktigt att se till att marknadskorrigeringsmekanismen kan tillämpas så snart som möjligt om villkoren för att den ska aktiveras uppfylls. Denna

förordning bör därför träda i kraft dagen efter det att den offentliggörs i *Europeiska unionens officiella tidning*.

(1)

HÄRIGENOM FÖRESKRIVS FÖLJANDE.

KAPITEL I – INNEHÅLL OCH DEFINITIONER

Artikel 1

Innehåll och tillämpningsområde

Genom denna förordning inrättas en tillfällig marknadskorrigeringsmekanism mot alltför höga priser på gas som inte har något samband med priserna på andra börser i unionen.

Artikel 2

Definitioner

I denna förordning gäller följande definitioner:

- 1) *TTF-frontmånadsderivat*: ett råvaruderivat enligt definitionen i artikel 2.1 30 i förordning (EU) nr 600/2014, som handlas på en handelsplats och vars underliggande tillgång är en transaktion på Title Trading Facility (TTF), en virtuell handelsplats som drivs av Gasunie Transport Services B.V., och vars förfallodag ligger närmast i tiden av de derivat med en löptid på en månad som handlas på en viss handelsplats.
- 2) *referenspris*: ett dagligt LNG-pris, beräknat som ett medelvärde av prisbedömningarna *Daily Spot Mediterranean Marker (MED)* och *Daily Spot Northwest Europe Marker (NWE)*, vilka offentliggörs av S&P Global Inc. i New York, och den dagliga prisbedömning som görs av Acer i enlighet med artiklarna 18–22 i rådets förordning (EU) [XXXX/2022].
- 3) *handelsplats*: något av följande:
 - a) *reglerad marknad*: enligt definitionen i artikel 4.1.21 i direktiv 2014/65/EU.
 - b) *multilateral handelsplattform (MTF-plattform)*: enligt definitionen i artikel 4.1.22 i direktiv 2014/65/EU.
 - c) *organiserad handelsplattform (OTF-plattform)*: enligt definitionen i artikel 4.1.23 i direktiv 2014/65/EU.

KAPITEL II – MARKNADSKORRIGERINGSMEKANISMEN

Artikel 3

Marknadskorrigeringsmekanismen

- 1) För att begränsa längden på perioder med alltför höga naturgaspriser som inte har något samband med priserna på andra gasbörser får marknadskorrigeringsmekanismen för avräkningspriset för TTF-frontmånadsderivat aktiveras från och med den 1 januari 2023.

- 2) Aktiveringen av marknadskorrigeringsmekanismen (*marknadskorriger*ing) ska ske om följande villkor är uppfyllda:
 - a) Avräkningspriset för TTF-frontmånadsderivat överstiger 275 euro under två veckor.
 - b) TTF European Gas Spot Index, som offentliggörs av den europeiska energibörsen (EEX), är 58 euro högre än referenspriset under de sista tio handelsdagarna före utgången av den period som avses i led a.
- 3) Om det, på grundval av resultaten av Acers övervakning i enlighet med artikel 4.1, finns konkreta indikationer på att en marknadskorrigering i enlighet med artikel 3.2 b är nära förestående, ska kommissionen begära ett yttrande från Europeiska centralbanken (ECB), Europeiska värdepappers- och marknadsmyndigheten (Esma), och, när så är lämpligt, det europeiska nätverket av systemansvariga för överföringssystemen för gas (Entso för gas) och gruppen för samordning av gasförsörjningen som inrättades i enlighet med förordning (EU) 2017/1938, om vilken inverkan en eventuell marknadskorrigering kan få för försörjningstryggheten, flödena inom EU och den finansiella stabiliteten, så att kommissionen vid behov snabbt kan besluta att tillfälligt upphäva Acers aktivering av marknadskorrigeringsmekanismen. Yttrandet ska också beakta prisutvecklingen på andra relevanta organiserade marknadsplatser, i synnerhet i Asien och USA, som den avspeglas i *Joint Japan Korea Market* och *Henry Hub Gas Price Assessment* som båda offentliggörs av S&P Global Inc. i New York.
- 4) När Acer konstaterar att en marknadskorrigering har inträffat, ska byrån på grundval av den information som den mottar i enlighet med förordning (EU) nr 1227/2011, kommissionens genomförandeförordning (EU) nr 1348/2014, artiklarna 18–22 i rådets förordning (EU) [XXXX/2022] eller på grundval av annan allmänt tillgänglig marknadsinformation, utan dröjsmål offentliggöra ett meddelande i *Europeiska unionens officiella tidning* om att en marknadskorrigering har inträffat (*meddelande om marknadskorriger*ing) och underrätta kommissionen, Esma och ECB om marknadskorrigeringen.
- 5) Från och med dagen efter offentliggörandet av ett meddelande om marknadskorrigering får order på TTF-frontmånadsderivat med priser som överstiger 275 euro inte godtas (*anbudsgräns*).
- 6) Medlemsstaterna ska anmäla till kommissionen vilka åtgärder de har vidtagit för att förhindra att marknadskorrigeringen leder till en ökning av gas- och elförbrukningen och för att minska efterfrågan på gas och el, med avseende på den 15-procentiga minskning av gasförbrukningen som föreskrivs i artiklarna 3 och 5 i rådets förordning (EU) 2022/1369 och målen för minskad efterfrågan i artiklarna 3 och 4 i rådets förordning (EU) 2022/1854. Anmälan ska göras senast två veckor efter marknadskorrigeringen, såvida inte kommissionen under tiden har antagit ett beslut om tillfälligt upphävande enligt artikel 5.2.
- 7) När kommissionen har bedömt anbudsgränsens inverkan på gas- och elförbrukningen och framstegen med att nå målet för minskad efterfrågan på gas, vilket föreskrivs i artiklarna 3 och 5 i rådets förordning (EU) 2022/1369, och målen för minskad efterfrågan, vilka anges i artiklarna 3 och 4 i rådets förordning (EU) 2022/1854, får den också föreslå att rådets förordning (EU) 2022/1369 ska anpassas till det nya läget.

- 8) I händelse av en marknadskorrigeringsmekanism ska kommissionen utan onödigt dröjsmål begära att ECB utfärdar en rapport om risken för att energiderivatmarknadernas stabilitet och korrekta funktion kan påverkas av oavsiktliga störningar.

Artikel 4

Övervakning och avaktivering av marknadskorrigeringsmekanismen

- 1) Acer ska kontinuerligt kontrollera om det villkor som avses i artikel 3.2 b är uppfyllt, på grundval av den information som byrån mottar i enlighet med förordning (EU) nr 1227/2011, kommissionens genomförandeförordning (EU) nr 1348/2014 och artiklarna 18–22 i rådets förordning (EU) [XXXX/2022] och av marknadsinformation. Acer ska meddela resultaten av sin övervakning till kommissionen i slutet av varje handelsdag, senast kl. 18:00 medeleuropeisk tid.
- 2) Om det villkor som avses i artikel 3.2 b inte längre uppfylls under tio på varandra följande handelsdagar före utgången av månaden efter marknadskorrigeringen, eller senare (*avaktivering*), ska Acer utan dröjsmål offentliggöra ett meddelande i *Europeiska unionens officiella tidning* och meddela kommissionen och Esma att det villkor som avses i artikel 3.2 b inte längre uppfylls (*avaktiveringsmeddelande*). Från och med dagen efter offentliggörandet av avaktiveringsmeddelandet ska den anbudsgrens som avses i artikel 3.4 upphöra att gälla.

Artikel 5

Tillfälligt upphävande av marknadskorrigeringsmekanismen

- 1) Esma, ECB, Acer, gruppen för samordning av gasförsörjningen och Entso för gas ska kontinuerligt övervaka anbudsgrensens effekter på marknaderna och försörjningstryggheten.
- 2) På grundval av denna övervakning ska kommissionen när som helst genom beslut tillfälligt upphäva marknadskorrigeringsmekanismen (*beslut om tillfälligt upphävande*) om oavsiktliga marknadsstörningar eller uppenbara risker för sådana störningar uppstår som negativt påverkar försörjningstryggheten, flödena inom EU eller den finansiella stabiliteten. Vid bedömningen ska kommissionen särskilt beakta om en fortsatt aktivering av marknadskorrigeringsmekanismen
 - a) äventyrar unionens försörjningstrygghet för gas, vilket särskilt anses vara fallet om kommissionen har tillkännagett en kris på regional nivå eller unionsnivå i enlighet med artikel 12 i förordning (EU) 2017/1938, eller om aktiveringen kan leda till gasransonering,
 - b) äger rum under en period då de obligatoriska målen för minskad efterfrågan i enlighet med artikel 5 i rådets förordning (EU) 2022/1369 inte uppnås på EU-nivå, inverkar negativt på framstegen med att uppnå målet om gasbesparingar i enlighet med artikel 3 i den förordningen, eller leder till en ökning av den totala gasförbrukningen, på grundval av medlemsstaternas uppgifter om gasförbrukning och minskad efterfrågan i enlighet med artikel 8 i den förordningen,
 - c) enligt Acers övervakningsdata förhindrar marknadsbaserade flöden av gas inom EU,

- d) påverkar energiderivatmarknadernas stabilitet och korrekta funktion, enligt en rapport från Esma och ett yttrande från ECB om effekterna av aktiveringen av marknadskorrigeringsåtgärden som kommissionen har begärt i detta syfte,
 - e) tar hänsyn till gasmarknadspriserna på de olika organiserade marknadsplatserna i unionen och på andra relevanta organiserade marknadsplatser, t.ex. i Asien och USA, som de avspeglas i *Joint Japan Korea Marker* och *Henry Hub Gas Price Assessment* som båda offentliggörs av S&P Global Inc. i New York,
 - f) påverkar giltigheten av befintliga gasleveransavtal, inbegripet långsiktiga gasleveransavtal.
- 3) Beslut om tillfälligt upphävande ska fattas utan onödigt dröjsmål och offentliggöras i *Europeiska unionens officiella tidning*. Från och med dagen efter offentliggörandet av beslutet om tillfälligt upphävande, och så länge som anges i det beslutet, ska den anbudsgrens som avses i artikel 3.4 inte gälla.
 - 4) Acer, ECB, Esma, gruppen för samordning av gasförsörjningen och Entso för gas ska bistå kommissionen i de uppgifter som anges i artiklarna 3, 4 och 5. Esmas rapport och ECB:s yttrande enligt punkt 2 d ska utfärdas senast inom 48 timmar eller, i brådskande fall och på begäran av kommissionen, under samma dag.
 - 5) Marknadskorrigeringsmekanismen ska endast tillämpas så länge denna förordning är i kraft.
 - 6) Efter en marknadskorrigeringsmekanism eller ett beslut om tillfälligt upphävande, eller mot bakgrund av det sätt som marknaden och försörjningstryggheten utvecklas på, får rådet på förslag från kommissionen besluta om en översyn av villkoren för aktivering av den marknadskorrigeringsmekanism som anges i artikel 3.2 a och 3.2 b. Innan kommissionen lägger fram ett sådant förslag ska den samråda med ECB, Esma, Acer, gruppen för samordning av gasförsörjningen, Entso för gas och andra relevanta berörda parter.
- (1)

KAPITEL III – SLUTBESTÄMMELSER

Artikel 6

Ikraftträdande och tillämpning

Denna förordning träder i kraft dagen efter det att den har offentliggjorts i *Europeiska unionens officiella tidning*. Den ska tillämpas under en period på ett år från och med ikraftträdandet. Senast den 1 november 2023 ska kommissionen genomföra en översyn av denna förordning mot bakgrund av det allmänna läget gällande gasförsörjningen till unionen och lägga fram en rapport om de viktigaste resultaten av översynen för rådet. Kommissionen får på grundval av den rapporten föreslå en förlängning av denna förordnings giltighet.

Denna förordning är till alla delar bindande och direkt tillämplig i medlemsstaterna i enlighet med fördragen.

Utfärdad i Strasbourg den

På rådets vägnar
Ordförande

FINANSIERINGSÖVERSIKT FÖR RÄTTSAKT

1. GRUNDLÄGGANDE UPPGIFTER OM FÖRSLAGET ELLER INITIATIVET

1.1. Förslagets eller initiativets titel

1.2. Berörda politikområden

1.3. Förslaget eller initiativet avser

1.4. Mål

1.4.1. Allmänt/allmänna mål:

1.4.2. Specifikt/specifika mål:

1.4.3. Verkan eller resultat som förväntas

1.4.4. Prestationsindikatorer

1.5. Grunder för förslaget eller initiativet

1.5.1. Krav som ska uppfyllas på kort eller lång sikt, inbegripet en detaljerad tidsplan för genomförandet av initiativet

1.5.2. Mervärdet av en åtgärd på unionsnivå (som kan följa av flera faktorer, t.ex. samordningsfördelar, rättssäkerhet, ökad effektivitet eller komplementaritet). Med "mervärdet av en åtgärd på unionsnivå" i denna punkt avses det värde en åtgärd från unionens sida tillför utöver det värde som annars skulle ha skapats av enbart medlemsstaterna.

1.5.3. Erfarenheter från tidigare liknande åtgärder

1.5.4. Förenlighet med den fleråriga budgetramen och eventuella synergieffekter med andra relevanta instrument

1.5.5. En bedömning av de olika finansieringsalternativ som finns att tillgå, inbegripet möjligheter till omfördelning

1.6. Beräknad varaktighet för och beräknade budgetkonsekvenser av förslaget eller initiativet

1.7. Planerad metod för genomförandet

2. FÖRVALTNING

2.1. Regler om uppföljning och rapportering

2.2. Förvaltnings- och kontrollsystem

2.2.1. Motivering av den genomförandemetod, de finansieringsmekanismer, de betalningsvillkor och den kontrollstrategi som föreslås

2.2.2. Uppgifter om identifierade risker och om det eller de interna kontrollsystem som inrättats för att begränsa riskerna

2.2.3. Beräkning och motivering av kontrollernas kostnadseffektivitet (dvs. förhållandet mellan kostnaden för kontrollerna och värdet av de medel som förvaltas) och en bedömning av den förväntade risken för fel (vid betalning och vid avslutande)

2.3. Åtgärder för att förebygga bedrägeri och oriktigheter

3. BERÄKNADE BUDGETKONSEKVENSER AV FÖRSLAGET ELLER INITIATIVET

3.1. Berörda rubriker i den fleråriga budgetramen och budgetrubriker i den årliga budgetens utgiftsdel

3.2. Förslagets beräknade budgetkonsekvenser på anslagen

3.2.1. Sammanfattning av beräknad inverkan på driftsanslagen

3.2.2. Beräknad output som finansieras med driftsanslag

3.2.3. Sammanfattning av beräknad inverkan på de administrativa anslagen

3.2.4. Förenlighet med den gällande fleråriga budgetramen

3.2.5. Bidrag från tredje part

3.3. Beräknad inverkan på inkomsterna

FINANSIERINGSÖVERSIKT FÖR RÄTTSAKT

1. GRUNDLÄGGANDE UPPGIFTER OM FÖRSLAGET ELLER INITIATIVET

1.1. Förslag till rådets förordning om inrättande av en marknadskorrigeringsmekanism för att skydda medborgarna och ekonomin mot alltför höga priser

1.2. Berörda politikområden

Politikområde: Energi

Verksamhet: Inrättande av en marknadskorrigeringsmekanism

1.3. Förslaget eller initiativet avser

☒ en ny åtgärd

☐ en ny åtgärd som bygger på ett pilotprojekt eller en förberedande åtgärd¹⁰

☐ en förlängning av en befintlig åtgärd

☐ en sammanslagning eller omdirigering av en eller flera åtgärder mot en annan/en ny åtgärd

1.4. Mål

1.4.1. Allmänt/allmänna mål:

Marknadskorrigeringsmekanism

Title Transfer Facility (TTF) är en virtuell handelsplats i Nederländerna som på grund av sin höga likviditet ofta används som ett prisriktvärde på den europeiska gasmarknaden, vilket påverkar avtal och prissäkring i hela EU. TTF är dock främst ett fysiskt rörledningsindex för gasinmatning i det nederländska nätet och fungerar huvudsakligen som marknadsplats för nordvästra Europa. För närvarande bedriver TTF handel till höga priser till de flesta av EU:s marknadsplatser, vilket till största delen återspeglar bristen på leveranser från Ryssland och flaskhalsarna i regionens infrastruktur.

Det faktum att TTF används som prisriktvärde och grund för risksäkring av gasavtal i olika marknadsplatser i EU visar att det är relevant för att fastställa naturgaspriset i EU.

Som en sista utväg syftar detta krisförslag till att hantera situationer med alltför höga naturgaspriser genom att fastställa ett högsta dynamiskt pris för naturgastransaktionerna på TTF-marknader för nästkommande månad på särskilda villkor. Denna gräns kommer att aktiveras om vissa händelser inträffar på marknaden och kommer att kräva permanent övervakning, inte bara på månadsbas för att fastställa om korrigeringsmekanismen bör vara kvar, utan även en övervakning mer ur systemperspektiv för att säkerställa att korrigeringsmekanismen omedelbart upphävs om t.ex. oavsiktliga marknadsstörningar otillbörligt påverkar försörjningstryggheten eller gasflödena inom EU negativt.

¹⁰

I den mening som avses i artikel 58.2 a eller b i budgetförordningen.

1.4.2. Specifikt mål

Att inrätta en marknadskorrigeringsmekanism för att förhindra alltför höga prisnivåer på TTF-marknaden för nästkommande månad som inte återspeglar LNG-priserna.

1.4.3. Verkan eller resultat som förväntas

Beskriv den verkan som förslaget eller initiativet förväntas få på de mottagare eller den del av befolkningen som berörs.

Förslaget kommer att bidra till att den mest likvida derivatmarknaden i EU fungerar optimalt genom att man undviker överprissättning för flaskhalsarna i infrastrukturen i nordvästra Europa och dess otillbörliga inverkan på gaspriserna i hela EU.

1.4.4. Prestationsindikatorer

Ange indikatorer för övervakning av framsteg och resultat.

Inrättande av en expertgrupp med ansvar för att övervaka marknadsutvecklingen som kommer att leda till att marknadskorrigeringsmekanismen aktiveras.

1.5. Grunder för förslaget eller initiativet

1.5.1. Krav som ska uppfyllas på kort eller lång sikt, inbegripet en detaljerad tidsplan för genomförandet av initiativet

Med beaktande av energikrisens dimensioner och omfattningen av dess sociala, ekonomiska och finansiella effekter anser kommissionen det lämpligt att agera genom en förordning med allmän räckvidd som är direkt och omedelbart tillämplig. Detta skulle leda till en omedelbar, enhetlig och unionsomfattande samarbetsmekanism.

1.5.2. Mervärdet av en åtgärd på unionsnivå (som kan följa av flera faktorer, t.ex. samordningsfördelar, rättssäkerhet, ökad effektivitet eller komplementaritet). Med "mervärdet av en åtgärd på unionsnivå" i denna punkt avses det värde en åtgärd från unionens sida tillför utöver det värde som annars skulle ha skapats av enbart medlemsstaterna.

Detta förslag bör hjälpa till att begränsa nivåerna för TTF-terminer genom att sådana pristoppar som ägde rum i augusti 2022 övervakas och minimeras, samtidigt som EU:s attraktionskraft för transporterad LNG bibehålls.

1.5.3. Erfarenheter från tidigare liknande åtgärder

Marknadskorrigeringsmekanismen innebär ett ingripande utan tidigare motsvarighet på den europeiska liberaliserade och integrerade gasmarknaden och/eller de finansiella råvarumarknaderna. På grund av att effekterna inte är kända ingår för säkerhets skull strikta villkor för aktivering, liksom stränga krav på övervakning.

1.5.4. Förenlighet med den fleråriga budgetramen och eventuella synergieffekter med andra relevanta instrument

Inga driftsanslag behövs.

1.5.5. En bedömning av de olika finansieringsalternativ som finns att tillgå, inbegripet möjligheter till omfördelning

Inget behov av ett annat tillvägagångssätt har övervägts i detta skede.

Det behövs ytterligare personalresurser med expertis på hög nivå inom kommissionen (GD Energi) för dessa nya arbetsuppgifter. Inom ramen för den nuvarande fleråriga budgetramen måste dock kommissionen arbeta med en stabil personalstyrka, och omfördelning mellan kommissionens avdelningar måste därför övervägas så långt det är möjligt. En separat finansieringsöversikt omfattar ytterligare personal för Europeiska byrån för samarbete mellan energitillsynsmyndigheter (Acer).

1.6. Beräknad varaktighet för och beräknade budgetkonsekvenser av förslaget eller initiativet

X ☐ begränsad varaktighet

- X ☐ verkan från och med 2023 så länge som energikrisen kvarstår
- ☐ budgetkonsekvenser från och med YYYY till och med YYYY för åtagandebemyndiganden och från och med YYYY till och med YYYY för betalningsbemyndiganden.
- ☐ obegränsad varaktighet
- Efter en inledande period ÅÅÅÅ–ÅÅÅÅ,
- beräknas genomförandetakten nå en stabil nivå.

1.7. Planerad metod för genomförandet¹¹

X ☐ Direkt förvaltning som sköts av kommissionen

- X ☐ av dess avdelningar, vilket också inbegriper personalen vid unionens delegationer
- ☐ av genomförandeorgan

☐ Delad förvaltning med medlemsstaterna

☐ Indirekt förvaltning genom att uppgifter som ingår i budgetgenomförandet anförtros

- ☐ tredjeländer eller organ som de har utsett
- ☐ internationella organisationer och organ kopplade till dem (ange vilka)
- ☐ EIB och Europeiska investeringsfonden
- ☐ organ som avses i artiklarna 70 och 71 i budgetförordningen
- ☐ offentligrättsliga organ
- ☐ privaträttsliga organ som har anförtrotts offentliga förvaltningsuppgifter i den utsträckning som de har försetts med tillräckliga ekonomiska garantier
- ☐ organ som omfattas av privaträtten i en medlemsstat, som anförtrotts genomförandeuppgifter inom ramen för ett offentlig-privat partnerskap och som har försetts med tillräckliga ekonomiska garantier
- ☐ personer som anförtrotts genomförandet av särskilda åtgärder inom Gusp enligt avdelning V i fördraget om Europeiska unionen och som fastställs i den relevanta grundläggande rättsakten
- *Vid fler än en metod, ange kompletterande uppgifter under "Anmärkningar".*

Anmärkningar

Övervakning ska skötas av kommissionens avdelningar, med stöd från Europeiska byrån för samarbete	mellan	energitillsynsmyndigheter	(Acer).
---	--------	---------------------------	---------

¹¹ Närmare förklaringar av de olika metoderna för genomförande med hänvisningar till respektive bestämmelser i budgetförordningen återfinns på BudgWeb:
<https://myintracomm.ec.europa.eu/budgweb/EN/man/budgmanag/Pages/budgmanag.aspx>

2. FÖRVALTNING

2.1. Regler om uppföljning och rapportering

Anger intervall och andra villkor för sådana åtgärder:

De uppgifter som genomförs direkt av GD Energi och GD Konkurrens kommer att följa den årliga planerings- och övervakningscykeln på det sätt som denna genomförs av kommissionen, inbegripet resultatrapportering genom GD Energis och Acers årliga verksamhetsrapporter.

Dessutom kommer mekanismens resultat att övervakas i enlighet med artikel 4 i förslaget.

Förslaget innehåller också särskilda rapporteringskrav i artikel 5c.

2.2. Förvaltnings- och kontrollsystem

2.2.1. *Motivering av den genomförandemetod, de finansieringsmekanismer, de betalningsvillkor och den kontrollstrategi som föreslås*

Med stöd av Europeiska byrån för samarbete mellan energitillsynsmyndigheter (Acer) kommer kommissionen att sköta aktivering och övervakning av marknadsövervakningsmekanismen, vilket inte kan delegeras på grund av ansvarsnivån i samband med sådana arbetsuppgifter.

2.2.2. *Uppgifter om identifierade risker och om det eller de interna kontrollsystem som inrättats för att begränsa riskerna*

När det gäller genomförandet av arbetsuppgifterna i samband med aktiveringen och övervakningen av mekanismen är de identifierade riskerna kopplade till de otillräckliga personalresurserna och den expertis som krävs för att utföra dessa centrala uppgifter inom kommissionen. Förteckningen över godkända sökande från uttagningsprovet EPSO/AD/401/22 för energispecialister kommer att vara till god hjälp för att rekrytera nödvändiga experter till kommissionen.

2.2.3. *Beräkning och motivering av kontrollernas kostnadseffektivitet (dvs. förhållandet mellan kostnaden för kontrollerna och värdet av de medel som förvaltas) och en bedömning av den förväntade risken för fel (vid betalning och vid avslutande)*

GD Energi rapporterar varje år i sin årliga verksamhetsrapport om kostnaderna för kontroll av sin verksamhet. Riskprofilen och kostnaderna för kontroller av upphandlingar är i linje med kraven.

De uppgifter som GD Energi har tilldelat i samband med inrättandet av mekanismen kommer inte att leda till ytterligare kontroller eller någon förändring av kontrollkostnadernas andel.

2.3. Åtgärder för att förebygga bedrägeri och oriktigheter

Beskriv förebyggande åtgärder (befintliga eller planerade), t.ex. från strategi för bedrägeribekämpning.

GD Energi antog 2020 en reviderad strategi för bedrägeribekämpning. GD Energis strategi för bedrägeribekämpning bygger på kommissionens strategi för bedrägeribekämpning och en särskild riskbedömning som genomförts internt för att identifiera de områden som är mest sårbara för bedrägeri, de kontroller som redan

införts och de åtgärder som behövs för att förbättra GD Energis förmåga att förebygga, upptäcka och korrigera bedrägeri.

De kontraktsbestämmelser som gäller för offentlig upphandling säkerställer att revisioner och kontroller på plats kan genomföras av kommissionens avdelningar, däribland Olaf, med tillämpning av de standardbestämmelser som rekommenderas av Olaf.

3. BERÄKNADE BUDGETKONSEKVENSER AV FÖRSLAGET ELLER INITIATIVET

3.1. Berörda rubriker i den fleråriga budgetramen och budgetrubriker i den årliga budgetens utgiftsdel

- Befintliga budgetrubriker (även kallade ”budgetposter”)

Redovisa enligt de berörda rubrikerna i den fleråriga budgetramen i nummerföljd

Rubrik i den fleråriga budgetramen	Budgetrubrik	Typ av utgifter	Bidrag			
	Nummer	Diff./Icke-diff ¹² .	från Efta-länder ¹³	från kandidatländer ¹⁴	från tredjeländer	enligt artikel 21.2 b i budgetförordningen
01	02 20 04 02	Diff.	NEJ	NEJ	NEJ	NEJ

- Nya budgetrubriker som föreslås

Redovisa enligt de berörda rubrikerna i den fleråriga budgetramen i nummerföljd

Rubrik i den fleråriga budgetramen	Budgetrubrik	Typ av utgifter	Bidrag			
	Nummer	Diff./Icke-diff.	från Efta-länder	från kandidatländer	från tredjeländer	enligt artikel 21.2 b i budgetförordningen
	[XX.YY.YY.YY]		JA/NEJ	JA/NEJ	JA/NEJ	JA/NEJ

¹² Diff. = differentierade anslag / Icke-diff. = icke-differentierade anslag.

¹³ Efta: Europeiska frihandelssammanslutningen.

¹⁴ Kandidatländer och i förekommande fall potentiella kandidatländer i västra Balkan.

3.2. Förslagets beräknade budgetkonsekvenser på anslagen

3.2.1. Sammanfattning av beräknad inverkan på driftsanslagen

- X Förslaget/initiativet kräver inte att driftsanslag tas i anspråk
- ☐ Förslaget/initiativet kräver att driftsanslag tas i anspråk enligt följande:

Miljoner euro (avrundat till tre decimaler)

Rubrik i den fleråriga budgetramen	1	Inre marknaden, innovation och digitalisering
------------------------------------	---	---

GD: Energi			År 2022	År 2023	År 2024	År 2025	För in så många år som behövs för att redovisa varaktigheten för inverkan på resursanvändningen (jfr punkt 1.6)			TOTALT
• Driftsanslag										
Budgetrubrik ¹⁵ 02 20 04 02	Åtaganden	(1a)								
	Betalningar	(2 a)								
Budgetrubrik	Åtaganden	(1b)								
	Betalningar	(2b)								
Anslag av administrativ natur som finansieras genom ramanslagen för särskilda program ¹⁶										
Budgetrubrik		(3)								
TOTALA anslag för GD Energi	Åtaganden	=1a+1b +3								
	Betalningar	=2a+2b								

¹⁵ Enligt den officiella kontoplanen.

¹⁶ Detta avser tekniskt eller administrativt stöd för genomförandet av vissa av Europeiska unionens program och åtgärder (tidigare s.k. BA-poster) samt indirekta och direkta forskningsåtgärder.

		+3								
--	--	----	--	--	--	--	--	--	--	--

• TOTALA driftsanslag	Åtaganden	(4)								
	Betalningar	(5)								
• TOTALA anslag av administrativ natur som finansieras genom ramanslagen för särskilda program		(6)								
TOTALA anslag för RUBRIK 1 i den fleråriga budgetramen	Åtaganden	=4+6								
	Betalningar	=5+6								

Upprepa avsnittet ovan om flera rubriker avseende driftsanslag i budgetramen påverkas av förslaget eller initiativet:

• TOTALA driftsanslag (alla rubriker avseende driftsanslag)	Åtaganden	(4)								
	Betalningar	(5)								
TOTALA anslag av administrativ natur som finansieras genom ramanslagen för särskilda program (alla driftsrelaterade rubriker)		(6)								
TOTALA anslag för RUBRIKER 1–6 i den fleråriga budgetramen (referensbelopp)	Åtaganden	=4+6								
	Betalningar	=5+6								

Rubrik i den fleråriga budgetramen	7	”Administrativa utgifter”
---	----------	---------------------------

Detta avsnitt ska fyllas i med hjälp av det datablad för budgetuppgifter av administrativ natur som först ska föras in i [bilagan till finansieringsöversikt för rättsakt](#) (bilaga V till de interna bestämmelserna), vilken ska laddas upp i DECIDE som underlag för samråden mellan kommissionens avdelningar.

Miljoner euro (avrundat till tre decimaler)

		År n 2023	År n+1 2024	År n+2 2025	År n+3 2026	År n+4 2027			TOTALT
GD: Energi									
• Personalresurser		0,942	0,942	0,942	0,942	0,942			4,710000
• Övriga administrativa utgifter									
TOTALT GD Energi	Anslag	0,942	0,942	0,942	0,942	0,942			4,710000

TOTALA anslag för RUBRIK 7 i den fleråriga budgetramen	(summa åtaganden = summa betalningar)	0,942	0,942	0,942	0,942	0,942			4,710000
---	---------------------------------------	-------	-------	-------	-------	-------	--	--	----------

Miljoner euro (avrundat till tre decimaler)

		År n ¹⁷	År n+1	År n+2	År n+3	För in så många år som behövs för att redovisa varaktigheten för inverkan på resursanvändningen (jfr punkt 1.6)			TOTALT
TOTALA anslag	Åtaganden	0,942	0,942	0,942	0,942	0,942			4,710000

¹⁷

Med år n avses det år då förslaget eller initiativet ska börja genomföras. Ersätt ”n” med det förväntade första genomförandeåret (till exempel 2021). Detsamma för följande år.

för RUBRIKER 1–7 i den fleråriga budgetramen	Betalningar	0,942	0,942	0,942	0,942	0,942			4,710000
---	-------------	-------	-------	-------	-------	-------	--	--	-----------------

3.2.2. Beräknad output som finansieras med driftsanslag

Åtagandebemyndiganden i miljoner euro (avrundat till tre decimaler)

Ange mål och output ↓			År n		År n+1		År n+2		År n+3		För in så många år som behövs för att redovisa varaktigheten för inverkan på resursanvändningen (jfr punkt 1.6)						TOTALT	
	OUTPUT																	
	Typ ¹⁸	Genomsnittliga kostnader	Antal	Kostn.	Antal	Kostn.	Antal	Kostn.	Antal	Kostn.	Antal	Kostn.	Antal	Kostn.	Antal	Kostn.	Totalt antal	Total kostnad
SPECIFIKT MÅL nr 1 ¹⁹ ...																		
- Output																		
- Output																		
- Output																		
Delsumma för specifikt mål nr 1																		
SPECIFIKT MÅL nr 2...																		
- Output																		
Delsumma för specifikt mål nr 2																		
TOTALT																		

¹⁸ Output som ska anges är de produkter eller tjänster som levererats (t.ex. antal studentutbyten som har finansierats eller antal kilometer väg som har byggts).

¹⁹ Mål som redovisats under punkt 1.4.2: "Specifikt/specifika mål...".

3.2.3. Sammanfattning av beräknad inverkan på de administrativa anslagen

- ☐ Förslaget/initiativet kräver inte att anslag av administrativ natur tas i anspråk
- ☒ Förslaget/initiativet kräver att anslag av administrativ natur tas i anspråk enligt följande:

Miljoner euro (avrundat till tre decimaler)

	År n ²⁰ 2023	År n+1 2024	År n+2 2025	År n+3 2026	År n+4 2027	TOTALT
--	-------------------------------	-------------------	-------------------	-------------------	----------------	--------

RUBRIK 7 i den fleråriga budgetramen								
Personalresurser	0,942	0,942	0,942	0,942	0,942			4,710000
Övriga administrativa utgifter								
Delsumma för RUBRIK 7 i den fleråriga budgetramen	0,942	0,942	0,942	0,942	0,942			4,710000

Utanför RUBRIK 7²¹ i den fleråriga budgetramen								
Personalresurser	0	0	0	0	0			
Andra anslag av administrativ natur	0	0	0	0	0			
Delsumma utanför RUBRIK 7 i den fleråriga budgetramen	0	0	0	0	0			

TOTALT	0,942	0,942	0,942	0,942	0,942			4,710000
---------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--	--	-----------------

Personalbehov och andra administrativa kostnader ska täckas genom anslag inom generaldirektoratet vilka redan har avdelats för förvaltningen av åtgärden i fråga, eller genom en omfördelning av anslag inom generaldirektoratet, om så krävs kompletterad med ytterligare resurser som kan tilldelas det förvaltande generaldirektoratet som ett led i det årliga förfarandet för tilldelning av anslag och med hänsyn tagen till begränsningar i fråga om budgetmedel.

²⁰ Med år n avses det år då förslaget eller initiativet ska börja genomföras. Ersätt "n" med det förväntade första genomförandeåret (till exempel 2021). Detsamma för följande år.

²¹ Detta avser tekniskt eller administrativt stöd för genomförandet av vissa av Europeiska unionens program och åtgärder (tidigare s.k. BA-poster) samt indirekta och direkta forskningsåtgärder.

3.2.3.1. Beräknat personalbehov

- ☐ Förslaget/initiativet kräver inte att personalresurser tas i anspråk
- ☒ Förslaget/initiativet kräver att personalresurser tas i anspråk enligt följande:

Beräkningarna ska anges i heltidsekvivalenter

	År n 2023	År n+1 2024	År n+2 2025	År n+3 2026	År n+4 2027		
• Tjänster som tas upp i tjänsteförteckningen (tjänstemän och tillfälligt anställda)							
20 01 02 01 (vid huvudkontoret eller vid kommissionens kontor i medlemsstaterna)	6	6	6	6	6		
20 01 02 03 (vid delegationer)							
01 01 01 01 (indirekta forskningsåtgärder)							
01 01 01 11 (direkta forskningsåtgärder)							
Annan budgetrubrik (ange vilken)							
• Extern personal (i heltidsekvivalenter)²²							
20 02 01 (kontraktsanställda, nationella experter och vikarier finansierade genom ramanslaget)							
20 02 03 (kontraktsanställda, lokalanställda, nationella experter, vikarier och unga experter som tjänstgör vid delegationerna)							
XX 01 xx yy zz²³	- vid huvudkontoret						
	- vid delegationer						
01 01 01 02 (kontraktsanställda, vikarier och nationella experter som arbetar med direkta forskningsåtgärder)							
01 01 01 12 (kontraktsanställda, vikarier och nationella experter som arbetar med direkta forskningsåtgärder)							
Annan budgetrubrik (ange vilken)							
TOTALT	6	6	6	6	6		

XX motsvarar det politikområde eller den avdelning i budgeten som avses.

Personalbehoven ska täckas med personal inom generaldirektoratet vilka redan har avdelats för förvaltningen av åtgärden i fråga, eller genom en omfördelning av personal inom generaldirektoratet, om så krävs kompletterad med ytterligare resurser som kan tilldelas det förvaltande generaldirektoratet som ett led i det årliga förfarandet för tilldelning av anslag och med hänsyn tagen till begränsningar i fråga om budgetmedel.

Beskrivning av arbetsuppgifter:

Tjänstemän och tillfälligt anställda	Denna mekanism utan tidigare motsvarighet medför arbetsuppgifter – bland annat när det gäller råvarumarknadernas funktion och försörjningstryggheten – som för närvarande inte ingår i kommissionens roll. På grund av ansvarsnivån för de aktuella arbetsuppgifterna – och de mycket negativa konsekvenserna om uppgifterna inte utförs på rätt sätt – är det avgörande för kommissionens rykte att inga risker tas som kan äventyra införandet av mekanismen. För dessa uppgifter kommer GD Energi att rekrytera sex ekonomianalytiker med bakgrund inom energisektorn och utnyttja förteckningen över godkända sökande från uttagningsprovet EPSO/AD/401/22 för energispecialister.
Extern personal	Ej tillämpligt

²² [Denna fotnot förklarar vissa initialförkortningar som inte används i den svenska versionen].

²³ Särskilt tak för finansiering av extern personal genom driftsanslag (tidigare s.k. BA-poster).

3.2.4. Förenlighet med den gällande fleråriga budgetramen

Förslaget/initiativet:

- X kan finansieras fullständigt genom omfördelningar inom den berörda rubriken i den fleråriga budgetramen.

Förklara i förekommande fall vilka omfördelningar som krävs, och ange berörda budgetrubriker och motsvarande belopp. Bifoga en Excel-tabell om det gäller en större omfördelning.

- ☐ kräver användning av den outnyttjade marginalen under den relevanta rubriken i den fleråriga budgetramen och/eller användning av särskilda instrument enligt definitionen i förordningen om den fleråriga budgetramen.

Beskriv vad som krävs, ange berörda rubriker och budgetrubriker, motsvarande belopp och de instrument som är föreslagna för användning.

- ☐ kräver en översyn av den fleråriga budgetramen.

Beskriv behovet av sådana åtgärder, och ange berörda rubriker i budgetramen, budgetrubriker i den årliga budgeten samt de motsvarande beloppen.

3.2.5. Bidrag från tredje part

Förslaget/initiativet:

- ☐ innehåller inga bestämmelser om samfinansiering från tredje parter
- ☐ innehåller bestämmelser om samfinansiering från tredje parter enligt följande uppskattning:

Anslag i miljoner euro (avrundat till tre decimaler)

	År n ²⁴	År n+1	År n+2	År n+3	För in så många år som behövs för att redovisa varaktigheten för inverkan på resursanvändningen (jfr punkt 1.6)			Totalt
Ange vilket organ som deltar i samfinansieringen								
TOTALA anslag som tillförs genom samfinansiering								

²⁴

Med år n avses det år då förslaget eller initiativet ska börja genomföras. Ersätt "n" med det förväntade första genomförandeåret (till exempel 2021). Detsamma för följande år.

3.3. Beräknad inverkan på inkomsterna

- X Förslaget/initiativet påverkar inte budgetens inkomstsida.
- ☐ Förslaget/initiativet påverkar inkomsterna på följande sätt:
 - ☐ Påverkan på egna medel
 - ☐ Påverkan på andra inkomster
 - ange om inkomsterna har avsatts för utgiftsposter ☐

Miljoner euro (avrundat till tre decimaler)

Budgetrubrik i den årliga budgetens inkomstsidan:	Belopp som förts in för det innevarande budgetåret	Förslaget/initiativets inverkan på inkomsterna ²⁵					
		År n	År n+1	År n+2	År n+3	För in så många år som behövs för att redovisa varaktigheten för inverkan på resursanvändningen (jfr punkt 1.6)	
Artikel							

För inkomster avsatta för särskilda ändamål, ange vilka budgetrubriker i utgiftsdelen som berörs.

--

Övriga anmärkningar (t.ex. vilken metod/formel som har använts för att beräkna inverkan på inkomsterna eller andra relevanta uppgifter).

--

²⁵ Vad gäller traditionella egna medel (tullar, sockeravgifter) ska nettobeloppen anges, dvs. bruttobeloppen minus 20 % avdrag för uppbördskostnader.

FINANSIERINGSÖVERSIKT FÖR RÄTTSAKT – BYRÅER

GRUNDLÄGGANDE UPPGIFTER OM FÖRSLAGET ELLER INITIATIVET

1.1. Förslagets eller initiativets titel

1.2. Berörda politikområden

1.3. Förslaget eller initiativet avser

1.4. Mål

1.4.1. Allmänt/allmänna mål:

1.4.2. Specifikt/specifika mål:

1.4.3. Verkan eller resultat som förväntas

1.4.4. Prestationsindikatorer

1.5. Grunder för förslaget eller initiativet

1.5.1. Krav som ska uppfyllas på kort eller lång sikt, inbegripet en detaljerad tidsplan för genomförandet av initiativet

1.5.2. Mervärdet av en åtgärd på unionsnivå (som kan följa av flera faktorer, t.ex. samordningsfördelar, rättssäkerhet, ökad effektivitet eller komplementaritet). Med "mervärdet av en åtgärd på unionsnivå" i denna punkt avses det värde en åtgärd från unionens sida tillför utöver det värde som annars skulle ha skapats av enbart medlemsstaterna.

1.5.3. Erfarenheter från tidigare liknande åtgärder

1.5.4. Förenlighet med den fleråriga budgetramen och eventuella synergieffekter med andra relevanta instrument

1.5.5. En bedömning av de olika finansieringsalternativ som finns att tillgå, inbegripet möjligheter till omfördelning

1.6. Beräknad varaktighet för och beräknade budgetkonsekvenser av förslaget eller initiativet

1.7. Planerad metod för genomförandet

2. FÖRVALTNING

2.1. Regler om uppföljning och rapportering

2.2. Förvaltnings- och kontrollsystem

2.2.1. Motivering av den genomförandemetod, de finansieringsmekanismer, de betalningsvillkor och den kontrollstrategi som föreslås

2.2.2. Uppgifter om identifierade risker och om det eller de interna kontrollsystem som inrättats för att begränsa riskerna

2.2.3. Beräkning och motivering av kontrollernas kostnadseffektivitet (dvs. förhållandet mellan kostnaden för kontrollerna och värdet av de medel som förvaltas) och en bedömning av den förväntade risken för fel (vid betalning och vid avslutande)

2.3. Åtgärder för att förebygga bedrägeri och oriktigheter

3. BERÄKNADE BUDGETKONSEKVENSER AV FÖRSLAGET ELLER INITIATIVET

3.1. Berörda rubriker i den fleråriga budgetramen och budgetrubriker i den årliga budgetens utgiftsdel

3.2. Förslagets beräknade budgetkonsekvenser på anslagen

3.2.1. Sammanfattning av beräknad inverkan på driftsanslagen

3.2.2. Beräknad output som finansieras med driftsanslag

3.2.3. Sammanfattning av beräknad inverkan på de administrativa anslagen

3.2.4. Förenlighet med den gällande fleråriga budgetramen

3.2.5. Bidrag från tredje part

3.3. Beräknad inverkan på inkomsterna

FINANSIERINGSÖVERSIKT FÖR RÄTTSAKT – BYRÅER

1. GRUNDLÄGGANDE UPPGIFTER OM FÖRSLAGET ELLER INITIATIVET

1.1. Förslagets eller initiativets titel

1.2. Förslag till rådets förordning om inrättande av en marknadskorrigeringsmekanism för att skydda medborgarna och ekonomin mot alltför höga priser Berörda politikområden

Politikområde: Energi

Verksamhet: Inrättande av en marknadskorrigeringsmekanism

1.3. Förslaget avser

☒ en ny åtgärd

☐ en ny åtgärd som bygger på ett pilotprojekt eller en förberedande åtgärd²⁶

☐ en förlängning av en befintlig åtgärd

☐ en sammanslagning eller omdirigering av en eller flera åtgärder mot en annan/en ny åtgärd

1.4. Mål

1.4.1. Allmänt/allmänna mål:

Marknadskorrigeringsmekanism

Title Transfer Facility (TTF) är en virtuell handelsplats i Nederländerna som på grund av sin höga likviditet ofta används som ett prisriktvärde på den europeiska gasmarknaden, vilket påverkar avtal och prissäkring i hela EU. TTF är dock främst ett fysiskt rörledningsindex för gasinmatning i det nederländska nätet och fungerar huvudsakligen som marknadsplats för nordvästra Europa. För närvarande bedriver TTF handel till höga priser till de flesta av EU:s marknadsplatser, vilket till största delen återspeglar bristen på leveranser från Ryssland och flaskhalsarna i regionens infrastruktur.

Det faktum att TTF används som prisriktvärde och grund för risksäkring av gasavtal i olika marknadsplatser i EU visar att det är relevant för att fastställa naturgaspriset i EU.

Som en sista utväg syftar detta krisförslag till att hantera situationer med alltför höga naturgaspriser genom att fastställa ett högsta dynamiskt pris för naturgastransaktionerna på TTF-marknader för nästkommande månad på särskilda villkor. Denna gräns kommer att aktiveras om vissa händelser inträffar på marknaden och kommer att kräva permanent övervakning, inte bara på månadsbas för att fastställa om korrigeringsmekanismen bör vara kvar, utan även en övervakning mer ur systemperspektiv för att säkerställa att korrigeringsmekanismen omedelbart upphävs om t.ex. oavsiktliga marknadsstörningar otillbörligt påverkar försörjningstryggheten eller gasflödena inom EU negativt.

1.4.2. Specifikt/specifika mål:

Specifikt mål

²⁶

I den mening som avses i artikel 58.2 a eller b i budgetförordningen.

Att inrätta en marknadskorrigeringsmekanism för att förhindra alltför höga prisnivåer på TTF-marknaden för nästkommande månad som inte återspeglar LNG-priserna.

1.4.3. Verkan eller resultat som förväntas

Beskriv den verkan som förslaget eller initiativet förväntas få på de mottagare eller den del av befolkningen som berörs.

Förslaget kommer att bidra till att den mest likvida derivatmarknaden i EU fungerar optimalt genom att man undviker överprissättning för flaskhalsarna i infrastrukturen i nordvästra Europa och dess otillbörliga inverkan på gaspriserna i hela EU.

1.4.4. Prestationsindikatorer

Ange indikatorer för övervakning av framsteg och resultat.

Inrättande av en expertgrupp med ansvar för att övervaka marknadsutvecklingen som kommer att leda till att marknadskorrigeringsmekanismen aktiveras.

1.5. Grunder för förslaget eller initiativet

1.5.1. Krav som ska uppfyllas på kort eller lång sikt, inbegripet en detaljerad tidsplan för genomförandet av initiativet

Med beaktande av energikrisens dimensioner och omfattningen av dess sociala, ekonomiska och finansiella effekter anser kommissionen det lämpligt att agera genom en förordning med allmän räckvidd som är direkt och omedelbart tillämplig. Detta skulle leda till en omedelbar, enhetlig och unionsomfattande samarbetsmekanism.

Förslaget kommer att kräva ytterligare resurser för byrån för samarbete mellan energitillsynsmyndigheter (Acer). I förslaget fastställs särskilt nya uppgifter för Acer för att övervaka gasmarknaderna och bistå kommissionen, i enlighet med följande:

Aktivering och senare avaktivering av marknadskorrigeringsmekanismen: med tanke på den höga politiska känsligheten och de betydande konsekvenserna av dessa åtgärder måste detta göras mycket noggrant. Detta kräver dessutom kontinuerlig övervakning, så reservresurser behöver säkerställas. Två (2) heltidsekvivalenter uppskattas för detta arbete (1 dataanalytiker, 1 gasexpert). Viktigt: för att följa Ioscós PRA-principer för prisbedömningar/riktmärken för LNG måste dessa personer vara andra än de som tar fram prisbedömningen/riktmärket. Annars kommer det senare arbetet inte att utföras i enlighet med de standarder som krävs, vilket skulle undergräva marknadens acceptans av prisbedömningarna/riktmärkena och därmed idén om att överhuvudtaget utföra dem.

Övervakning av gasflöden inom EU: detta kräver betydligt mer detaljerade data om gasflöden än vad som för närvarande övervakas av Acer. Nya data för nya verktyg måste samlas in. Två (2) heltidsekvivalenter uppskattas för detta arbete (1 dataanalytiker, 1 gasexpert), samt rådgivning om datainsamlings- och analysverktyget.

Bistånd till kommissionen, tillsammans med ECB och Esma, med uppgifter enligt olika artiklar: två (2) heltidsekvivalenter uppskattas för potentiellt stöd avseende minskad efterfrågan, prisbildning för gas utanför EU och långsiktiga gasleveransavtal.

Av dessa sex (6) heltidsekvivalenter bör en (1) vara mer kvalificerad för att kunna samordna och leda arbetet på detta område. Denna process för kollegial granskning av prisbedömningar måste finnas på plats för att säkerställa att förfaranden och metoder för prissättning tillämpas korrekt och konsekvent i enlighet med Iosco-principerna och för att säkerställa de offentliggjorda prisernas integritet och kvalitet.

- 1.5.2. *Mervärdet av en åtgärd på unionsnivå (som kan följa av flera faktorer, t.ex. samordningsfördelar, rättssäkerhet, ökad effektivitet eller komplementaritet). Med "mervärdet av en åtgärd på unionsnivå" i denna punkt avses det värde en åtgärd från unionens sida tillför utöver det värde som annars skulle ha skapats av enbart medlemsstaterna.*

Detta förslag bör hjälpa till att begränsa nivåerna för TTF-terminer genom att sådana pristoppar som ägde rum i augusti 2022 övervakas och minimeras, samtidigt som EU:s attraktionskraft för transporterad LNG bibehålls.

- 1.5.3. *Erfarenheter från tidigare liknande åtgärder*

Marknadskorrigeringsmekanismen innebär ett ingripande utan tidigare motsvarighet på den europeiska liberaliserade och integrerade gasmarknaden och/eller de finansiella råvarumarknaderna. På grund av att effekterna inte är kända ingår för säkerhets skull strikta villkor för aktivering, liksom stränga krav på övervakning.

Acer har omfattande erfarenhet av att samla in och behandla marknadsdata inom ramen för förordning (EU) nr 1227/2011 och kommissionens genomförandeförordning (EU) nr 1348/2014 (Remit).

- 1.5.4. *Förenlighet med den fleråriga budgetramen och eventuella synergieffekter med andra relevanta instrument*

De anslag som behövs för de tjänster som begärs inom Acer kommer att finansieras genom befintliga program hos GD Energi.

- 1.5.5. *En bedömning av de olika finansieringsalternativ som finns att tillgå, inbegripet möjligheter till omfördelning*

Det behövs ytterligare personalresurser med expertis på hög nivå inom kommissionen (GD Energi) för dessa nya arbetsuppgifter. Inom ramen för den nuvarande fleråriga budgetramen måste dock kommissionen arbeta med en stabil personalstyrka, och omfördelning mellan kommissionens avdelningar måste därför övervägas så långt det är möjligt.

Acer ska också tilldelas ytterligare arbetsuppgifter, nämligen att övervaka gasmarknaderna och bistå kommissionen, för vilka byrån kommer att behöva ytterligare personalresurser.

1.6. Beräknad varaktighet för och beräknade budgetkonsekvenser av förslaget eller initiativet

☒ ☐ **begränsad varaktighet**

- ☒ Förslag/initiativ med verkan från och med [DD/MM]2023 så länge som energikrisen kvarstår
- ☒ Budgetkonsekvenser från och med 2023 till och med 2027 för åtagandebemyndiganden och betalningsbemyndiganden.
- ☐ obegränsad varaktighet
- Efter en inledande period ÅÅÅÅ–ÅÅÅÅ,
- beräknas genomförandetakten nå en stabil nivå.

1.7. Planerad metod för genomförandet²⁷

☐ **Direkt förvaltning** som sköts av kommissionen

- ☐ genomförandeorgan

☐ **Delad förvaltning** med medlemsstaterna

☒ **Indirekt förvaltning** genom att uppgifter som ingår i budgetgenomförandet anförtros

☐ internationella organisationer och organ kopplade till dem (ange vilka)

☐ EIB och Europeiska investeringsfonden

☒ organ som avses i artiklarna 70 och 71

☐ offentligrättsliga organ

☐ privaträttsliga organ som har anförtrotts offentliga förvaltningsuppgifter i den utsträckning som de lämnar tillräckliga ekonomiska garantier

☐ organ som omfattas av privaträtten i en medlemsstat, som anförtrotts genomförandeuppgifter inom ramen för ett offentlig-privat partnerskap och som lämnar tillräckliga ekonomiska garantier

☐ personer som anförtrotts genomförandet av särskilda åtgärder inom Gusp enligt avdelning V i fördraget om Europeiska unionen och som fastställs i den relevanta grundläggande rättsakten

Anmärkningar

Övervakning ska skötas av kommissionens avdelningar, med stöd från Europeiska byrån för samarbete mellan energitillsynsmyndigheter (Acer) i fråga om vissa tekniska aspekter.

²⁷

Närmare förklaringar av de olika metoderna för genomförande med hänvisningar till respektive bestämmelser i budgetförordningen återfinns på BudgWeb: <https://myintracomm.ec.europa.eu/budgweb/EN/man/budgmanag/Pages/budgmanag.aspx>.

2. FÖRVALTNING

2.1. Regler om uppföljning och rapportering

Ange intervall och andra villkor för sådana åtgärder:

De uppgifter som genomförs direkt av GD Energi och GD Konkurrens kommer att följa den årliga planerings- och övervakningscykeln på det sätt som denna genomförs av kommissionen, inbegripet resultatrapportering genom GD Energis årliga verksamhetsrapport.

De uppgifter som genomförs av Acer kommer att följa den årliga planerings- och övervakningscykeln på det sätt som denna genomförs av byrån, inbegripet resultatrapportering genom Acers konsoliderade årliga verksamhetsrapport.

2.2. Förvaltnings- och kontrollsystem

2.2.1. *Motivering av den genomförandemetod, de finansieringsmekanismer, de betalningsvillkor och den kontrollstrategi som föreslås*

Med stöd av Acer har kommissionen ansvar för aktivering och övervakning av marknadsövervakningsmekanismen, vilket inte kan delegeras på grund av ansvarsnivån i samband med sådana arbetsuppgifter.

Det är mer kostnadseffektivt att tilldela den nya uppgiften till en befintlig byrå som redan arbetar med liknande uppgifter. GD Energi har fastställt en kontrollstrategi för att hantera sina förbindelser med Acer som del av kommissionens ram för internkontroll från 2017. Acer reviderade och antog sin egen ram för internkontroll i december 2018.

2.2.2. *Uppgifter om identifierade risker och om det eller de interna kontrollsystem som inrättats för att begränsa riskerna*

När det gäller genomförandet av arbetsuppgifterna i samband med aktiveringen och övervakningen av mekanismen är de identifierade riskerna kopplade till de otillräckliga personalresurserna och den expertis som krävs för att utföra dessa centrala uppgifter inom kommissionen.

Som ett specialiserat organ har Acer bättre förutsättningar att hitta ytterligare experter och uppnå synergier med befintlig personal.

2.2.3. *Beräkning och motivering av kontrollernas kostnadseffektivitet (dvs. förhållandet mellan kostnaden för kontrollerna och värdet av de medel som förvaltas) och en bedömning av den förväntade risken för fel (vid betalning och vid avslutande)*

De uppgifter som GD Energi har tilldelat i samband med inrättandet av mekanismen kommer inte att leda till ytterligare kontroller eller någon förändring av kontrollkostnadernas andel. På ett liknande sätt förväntas inte tilldelningen av ytterligare uppgifter till Acers befintliga uppdrag generera några särskilda ytterligare kontroller hos Acer, varför förhållandet mellan kontrollkostnaderna och värdet av de medel som förvaltas kommer att förbli oförändrat.

2.3. Åtgärder för att förebygga bedrägeri och oriktigheter

Beskriv förebyggande åtgärder (befintliga eller planerade), t.ex. från strategi för bedrägeribekämpning.

Acer tillämpar decentraliserade EU-byråers principer för bedrägeribekämpning, i linje med kommissionens förhållningssätt. I mars 2019 antog Acer en ny strategi för bedrägeribekämpning och upphävde beslut nr 13/2014 av Acers styrelse. Den nya strategin, som sträcker sig över en treårsperiod, bygger på följande: en årlig riskbedömning, förebyggande och hantering av intressekonflikter, interna regler om visselblåsning, policyn och förfarandet för hantering av känsliga funktioner samt åtgärder som rör etik och integritet.

Både Acer-förordningen och de kontraktsbestämmelser som gäller för offentlig upphandling säkerställer att revisioner och kontroller på plats kan genomföras av kommissionens avdelningar, däribland Olaf, med tillämpning av de standardbestämmelser som rekommenderas av Olaf.

3. BERÄKNADE BUDGETKONSEKVENSER AV FÖRSLAGET ELLER INITIATIVET

3.1. Berörda rubriker i den fleråriga budgetramen och budgetrubriker i den årliga budgetens utgiftsdel

- Befintliga budgetrubriker (även kallade ”budgetposter”)

Redovisa enligt de berörda rubrikerna i den fleråriga budgetramen i nummerföljd

Rubrik i den fleråriga budgetramen	Budgetrubrik	Typ av utgifter	Bidrag			
	Nummer		från Eftaländer ²⁹	från kandidatländer ³⁰	från tredjeländer	enligt artikel 21.2 b i budgetförordningen
01	02 10 06	Diff.	JA	NEJ	NEJ	NEJ

- Nya budgetrubriker som föreslås

Redovisa enligt de berörda rubrikerna i den fleråriga budgetramen i nummerföljd

Rubrik i den fleråriga budgetramen	Budgetrubrik	Typ av utgifter	Bidrag			
	Nummer		från Eftaländer	från kandidatländer	från tredjeländer	enligt artikel 21.2 b i budgetförordningen
	[XX.YY.YY.YY]		JA/NEJ	JA/NEJ	JA/NEJ	JA/NEJ

²⁸ Diff. = differentierade anslag / Icke-diff. = icke-differentierade anslag.

²⁹ Efta: Europeiska frihandelssammanslutningen.

³⁰ Kandidatländer och i förekommande fall potentiella kandidatländer i västra Balkan.

3.2. Beräknad inverkan på utgifterna

3.2.1. Sammanfattning av beräknad inverkan på utgifterna

Miljoner euro (avrundat till tre decimaler)

Rubrik i den fleråriga budgetramen	01	Inre marknaden, innovation och digitalisering
------------------------------------	----	---

Acer (Byrån för samarbete mellan energitillsynsmyndigheter)			År 312023	År 2024	År 2025	År 2026	2027			TOTALT
Avdelning 1:	Åtaganden	(1)	0,942	0,942	0,942	0,942	0,942			4,710
	Betalningar	(2)	0,942	0,942	0,942	0,942	0,942			4,710
Avdelning 2:	Åtaganden	(1a)								
	Betalningar	(2 a)								
Avdelning 3:	Åtaganden	(3 a)								
	Betalningar	(3b)								
TOTALA anslag för Acer	Åtaganden	=1+1a +3a	0,942	0,942	0,942	0,942	0,942			4,710
	Betalningar	=2+2a +3b	0,942	0,942	0,942	0,942	0,942			4,710

Rubrik i den fleråriga budgetramen	7	”Administrativa utgifter”
------------------------------------	---	---------------------------

Miljoner euro (avrundat till tre decimaler)

	År n	År n+1	År n+2	År n+3	För in så många år som behövs för att redovisa varaktigheten för inverkan på resursanvändningen	TOTALT
--	---------	-----------	-----------	-----------	---	--------

31 Med år n avses det år då förslaget eller initiativet ska börja genomföras. Ersätt ”n” med det förväntade första genomförandeåret (till exempel 2021). Detsamma för följande år.

							(jfr punkt 1.6)	
GD: <.....>								
☐ Personalresurser								
☐ Övriga administrativa utgifter								
GD TOTALT <.....>	Anslag							

TOTALA anslag för RUBRIK 7 i den fleråriga budgetramen	(summa åtaganden = summa betalningar)								
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Miljoner euro (avrundat till tre decimaler)

		År n ³²	År n+1	År n+2	År n+3	För in så många år som behövs för att redovisa varaktigheten för inverkan på resursanvändningen (jfr punkt 1.6)			TOTALT
TOTALA anslag för RUBRIKER 1–7 i den fleråriga budgetramen	Åtaganden								
	Betalningar								

³² Med år n avses det år då förslaget eller initiativet ska börja genomföras. Ersätt ”n” med det förväntade första genomförandeåret (till exempel 2021). Detsamma för följande år.

3.2.2. Beräknad inverkan på [organets] anslag

- ☐ Förslaget/initiativet kräver inte att driftsanslag tas i anspråk
- ☐ Förslaget/initiativet kräver att driftsanslag tas i anspråk enligt följande:

Åtagandebemyndiganden i miljoner euro (avrundat till tre decimaler)

Ange mål och output ☐			År n	År n+1	År n+2	År n+3	För in så många år som behövs för att redovisa varaktigheten för inverkan på resursanvändningen (jfr punkt 1.6)										TOTALT	
	OUTPUT																	
	Typ ³³	Genomsnittliga kostnader	Antal	Kostn.	Antal	Kostn.	Antal	Kostn.	Antal	Kostn.	Antal	Kostn.	Antal	Kostn.	Antal	Kostn.	Totalt antal	Total kostnad
SPECIFIKT MÅL nr 1 ³⁴ ...																		
- Output																		
- Output																		
- Output																		
Delsumma för specifikt mål nr 1																		
SPECIFIKT MÅL nr 2...																		
- Output																		
Delsumma för specifikt mål nr 2																		
TOTAL KOSTNAD																		

³³ Output som ska anges är de produkter eller tjänster som levererats (t.ex. antal studentutbyten som har finansierats eller antal kilometer väg som har byggts).

³⁴ Mål som redovisats under punkt 1.4.2: "Specifikt/specifika mål...".

3.2.3. Beräknad inverkan på Acers personalresurser

3.2.3.1. Sammanfattning

- ☒ Förslaget/initiativet kräver inte att anslag av administrativ natur tas i anspråk
- ☐ Förslaget/initiativet kräver att anslag av administrativ natur tas i anspråk enligt följande:

Miljoner euro (avrundat till tre decimaler)

	År 2023 ³⁵	År 2024	År 2025	År 2026	2027		TOTALT
--	--------------------------	------------	------------	------------	------	--	--------

Tillfälligt anställda (AD)	0,942	0,942	0,942	0,942	0,942			4,710
Tillfälligt anställda (AST)								
Kontraktsanställda								
Utstationerade nationella experter								

TOTALT	0,942	0,942	0,942	0,942	0,942			4,710
---------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--	--	--------------

Personalbehov (i heltidsekvivalenter):

	År 2023 ³⁶	År 2024	År 2025	År 2026	2027		TOTALT
--	--------------------------	------------	------------	------------	------	--	--------

Tillfälligt anställda (AD)	6	6	6	6	6			6
Tillfälligt anställda (AST)								
Kontraktsanställda								
Utstationerade nationella experter								

TOTALT	6	6	6	6	6			6
---------------	----------	----------	----------	----------	----------	--	--	----------

³⁵ Med år n avses det år då förslaget eller initiativet ska börja genomföras. Ersätt "n" med det förväntade första genomförandeåret (till exempel 2021). Detsamma för följande år.

³⁶ Med år n avses det år då förslaget eller initiativet ska börja genomföras. Ersätt "n" med det förväntade första genomförandeåret (till exempel 2021). Detsamma för följande år.

Ange planerat anställningsdatum och anpassa beloppet enligt detta (om rekrytering sker i juli beaktas endast 50 % av de genomsnittliga kostnaderna) och ge ytterligare förklaringar.

3.2.3.2. Beräknat personalbehov för det ansvariga generaldirektoratet

- ☐ Förslaget/initiativet kräver inte att personalresurser tas i anspråk
- ☐ Förslaget/initiativet kräver att personalresurser tas i anspråk enligt följande:

Beräkningarna ska anges i heltal (eller med högst en decimal)

	År n	År n+1	År n+2	År n+3	För in så många år som behövs för att redovisa varaktigheten för inverkan på resursanvändningen (jfr punkt 1.6)		
• Tjänster som tas upp i tjänsteförteckningen (tjänstemän och tillfälligt anställda)							
20 01 02 01 och 20 01 02 02 (vid huvudkontoret eller vid kommissionens kontor i medlemsstaterna)							
20 01 02 03 (vid delegationer)							
01 01 01 01 (indirekta forskningsåtgärder)							
10 01 05 01 (direkta forskningsåtgärder)							
○ Extern personal (i heltidsekvivalenter)³⁷							
20 02 01 (kontraktsanställda, nationella experter och vikarier finansierade genom ramanslaget)							
20 02 03 (kontraktsanställda, lokanställda, nationella experter, vikarier och unga experter som tjänstgör vid delegationerna)							
Budgetru brik(er) (ange vilken/vil ka) ³⁸	- vid huvudkontoret ³⁹						
	- vid delegationer						
01 01 01 02 (kontraktsanställda, nationella experter och vikarier som arbetar med indirekta forskningsåtgärder)							
10 01 05 02 (kontraktsanställda, vikarier och nationella experter som							

³⁷ [Denna fotnot förklarar vissa initialförkortningar som inte används i den svenska versionen].

³⁸ Särskilt tak för finansiering av extern personal genom driftsanslag (tidigare s.k. BA-poster).

³⁹ Huvudsakligen för EU:s sammanhållningspolitiska fonder, Europeiska jordbruksfonden för landsbygdsutveckling (Ejflu) och Europeiska havs-, fiskeri- och vattenbruksfonden (EHFVF).

arbetar med direkta forskningsåtgärder)							
Annan budgetrubrik (ange vilken)							
TOTALT							

Personalbehoven ska täckas med personal inom generaldirektoratet vilka redan har avdelats för förvaltningen av åtgärden i fråga, eller genom en omfördelning av personal inom generaldirektoratet, om så krävs kompletterad med ytterligare resurser som kan tilldelas det förvaltande generaldirektoratet som ett led i det årliga förfarandet för tilldelning av anslag och med hänsyn tagen till begränsningar i fråga om budgetmedel.

Beskrivning av arbetsuppgifter:

Tjänstemän och tillfälligt anställda	
Extern personal	

En beskrivning av beräkningen av kostnaden för heltidsekvivalenter bör införas i avsnitt 3 i bilaga V.

3.2.4. Förenlighet med den gällande fleråriga budgetramen

- ☐ Förslaget/initiativet är förenligt med den gällande fleråriga budgetramen.
- ☐ Förslaget/initiativet kräver omfördelningar under den berörda rubriken i den fleråriga budgetramen.

Förklara i förekommande fall vilka omfördelningar som krävs, och ange berörda budgetrubriker och motsvarande belopp.

- ☐ Förslaget/initiativet förutsätter att flexibilitetsmekanismen utnyttjas eller att den fleråriga budgetramen revideras⁴⁰.

Beskriv behovet av sådana åtgärder, och ange berörda rubriker i budgetramen, budgetrubriker i den årliga budgeten samt de motsvarande beloppen.

3.2.5. Bidrag från tredje part

- Det ingår ingen samfinansiering från tredje part i det aktuella förslaget eller initiativet.
- Förslaget eller initiativet kommer att samfinansieras enligt följande:

Miljoner euro (avrundat till tre decimaler)

	År n	År n+1	År n+2	År n+3	För in så många år som behövs för att redovisa varaktigheten för inverkan på resursanvändningen (jfr punkt 1.6)			Totalt
Ange vilket organ som deltar i samfinansieringen								
TOTALA anslag som tillförs genom samfinansiering								

3.3. Beräknad inverkan på inkomsterna

- ☐ Förslaget/initiativet påverkar inte budgetens inkomstsida.
- ☐ Förslaget/initiativet påverkar inkomsterna på följande sätt:
 - ☐ Påverkan på egna medel
 - ☐ Påverkan på andra inkomster
 - ☐ ange om inkomsterna har avsatts för utgiftsposter

Miljoner euro (avrundat till tre decimaler)

Budgetrubrik i den årliga budgetens inkomstsidan:	Belopp som förts in för det innevarande budgetåret	Förslagets/initiativets inverkan på inkomsterna ⁴¹					
		År n	År n+1	År n+2	År n+3	För in så många år som behövs för att redovisa varaktigheten för inverkan på resursanvändningen (jfr punkt 1.6)	
Artikel							

⁴⁰ Se artiklarna 12 och 13 i rådets förordning (EU, Euratom) 2020/2093 av den 17 december 2020 om den fleråriga budgetramen 2021–2027.

⁴¹ Vad gäller traditionella egna medel (tullar, sockeravgifter) ska nettobeloppen anges, dvs. bruttobeloppen minus 20 % avdrag för uppbördskostnader.

För diverse inkomster avsatta för särskilda ändamål, ange vilka budgetrubriker i utgiftsdelen som berörs.

--

Ange med vilken metod inverkan på inkomsterna har beräknats.