

Izrek

1. Pritožba se zavrne.
2. D. Beyatli se naloži plačilo stroškov.

Sodba Sodišča (četrti senat) z dne 25. oktobra 2007 – Komninou in drugi proti Komisiji

(Zadeva C-167/06 P)

„Pritožba – Nepogodbena odgovornost Skupnosti – Pritožba v skladu s členom 226 ES – Obravnavanje pritožnikov s strani Komisije – Načela dobrega upravljanja, legitimnih pričakovanj in pravne varnosti – Področje veljave – Člen 21 ES – Pravica do peticije – Ugotovitve varuha človekovih pravic“

1. *Pritožba – Pritožbeni razlogi – Pomanjkljiva obrazložitev – Sklicevanje Sodišča prve stopnje na implicitno utemeljitev – Dopustnost – Omejitve (člena 21(2) in (3) ES in 225 ES) (Glej točke od 22 do 27.)*
2. *Državljanstvo Unije – Pravice državljanov (člen 21(2) in (3) ES) (Glej točke od 35 do 37.)*
3. *Pritožba – Pritožbeni razlogi – Napačna presoja dejstev – Nedopustnost – Nadzor Sodišča nad presojo dokazov – Izključitev, razen v primeru izkrivljanja (člen 225 ES; Statut Sodišča, člen 58) (Glej točke od 40 do 46.)*

4. *Ekonomsko-socialna kohezija – Strukturne intervencije – Odobrena sredstva Skupnosti za nacionalne ukrepe (člen 226 ES) (Glej točko 52.)*

5. *Pravo Skupnosti – Načela – Enako obravnavanje (Glej točko 57.)*

Predmet

Pritožba, vložena zoper sklep Sodišča prve stopnje (peti senat) z dne 13. januarja 2006 v zadevi Komninou in drugi proti Komisiji (T-42/04), s katero je Sodišče prve stopnje kot neutemeljeno zavrnilo odškodninsko tožbo, katere namen je bila povrnitev nepremoženjske škode, ki naj bi jo domnevno utrpeli pritožniki zaradi Komisijinega obravnavanja njihove prijave v zvezi s Skupnostnim financiranjem biološke čistilne naprave v Prevezi v Grčiji.

Izrek

1. Sklep Sodišča prve stopnje Evropskih skupnosti z dne 13. januarja 2006 v zadevi Komninou in drugi proti Komisiji (T-42/04), se razglasi za ničnega v delu, v katerem Sodišče prve stopnje ni odločilo o tožbenem razlogu kršitve člena 21(2) in (3) ES.

2. V preostalem se pritožba zavrne.

3. Tožba, vložena pri Sodišču prve stopnje Evropskih skupnosti, se v delu, ki temelji na tožbenem razlogu kršitve člena 21(2) in (3) ES, zavrne.

4. Ermioni Komninou, Grigorios Ntokos, Donatos Pappas, Vassileios Pappas in Aristeidis Pappas, Eleftheria Pappa, Lamprini Pappa, Eirini Pappa in Alexandra Ntokou, Fotios Dimitriou, Zoï Dimitriou, Petros Bolossis, Despoina Bolossi ter Konstantinos Bolossis in Thomas Bolossis nosijo stroške tega postopka. Stroški, povezani s postopkom na prvi stopnji, v katerem je bil izrečen sklep Sodišča prve stopnje Evropskih skupnosti z dne 13. januarja 2006 v zadevi Komninou in drugi proti Komisiji (T-42/04), se porazdelijo na podlagi podrobnih pravil, določenih v točki 2 izreka tega sklepa.

**Sodba Sodišča (četrti senat) z dne 25. oktobra 2007 –
Blom proti Svetu in Komisiji**

(Zadeva C-344/06 P)

„Pritožba – Odškodninska tožba – Nepogodbena odgovornost – Mleko – Dodatni prelevman – Referenčna količina – Proizvajalci, ki so podpisali obvezo o netrženju – Proizvajalci SLOM 1983 – Neponovni začetek proizvodnje ob koncu obveze o netrženju“

1. *Nepogodbena odgovornost – Pogoji – Nezakonito ravnanje institucij (člen 288, drugi odstavek, ES; Uredba Sveta št. 857/84) (Glej točke od 41 do 43.)*
2. *Kmetijstvo – Skupna ureditev trgov – Mleko in mlečni izdelki – Dodatna dajatev na mleko (Uredba Sveta št. 857/84) (Glej točke 48, 49 in 51.)*