



Slovenska izdaja

Zakonodaja

Letnik 66

27. junij 2023

Vsebina

II *Nezakonodajni akti*

UREDBE

- ★ Izvedbena uredba Komisije (EU) 2023/1300 z dne 22. junija 2023 o spremembi Priloge I k Izvedbeni uredbi (EU) 2023/594 o določitvi posebnih ukrepov za obvladovanje afriške prašičje kuge ⁽¹⁾ 1
- ★ Izvedbena uredba Komisije (EU) 2023/1301 z dne 26. junija 2023 o spremembi Izvedbene uredbe Komisije (EU) 2019/159 o uvedbi dokončnih zaščitnih ukrepov proti uvozu nekaterih izdelkov iz jekla 44

SKLEPI

- ★ Sklep Sveta (SZVP) 2023/1302 z dne 26. junija 2023 o spremembi Sklepa 2013/354/SZVP o Policijski misiji Evropske unije za Palestinska ozemlja (EUPOL COPPS) 62
- ★ Sklep Sveta (SZVP) 2023/1303 z dne 26. junija 2023 o spremembi Skupnega ukrepa 2005/889/SZVP o ustanovitvi Misije pomoči Evropske unije za mejni prehod Rafa (EU BAM Rafah) 64
- ★ Sklep Sveta (SZVP) 2023/1304 z dne 26. junija 2023 o spremembi Sklepa (SZVP) 2021/509 o vzpostavitvi Evropskega mirovnega instrumenta 66
- ★ Sklep Sveta (SZVP) 2023/1305 z dne 26. junija 2023 o spremembi Sklepa 2013/233/SZVP o misiji Evropske unije za pomoč pri integriranem upravljanju libijskih meja (EUBAM Libya) 68
- ★ Sklep Sveta (SZVP) 2023/1306 z dne 26. junija 2023 o podpori projektu o območju brez orožja za množično uničevanje na Bližnjem vzhodu v razvijajočem se regionalnem varnostnem okolju 70

⁽¹⁾ Besedilo velja za EGP.

★ Sklep Sveta (EU) 2023/1307 z dne 26. junija 2023 o finančnih prispevkih, ki jih članice Evropskega razvojnega sklada plačajo kot drugi obrok za leto 2023	77
---	----

II

(Nezakonodajni akti)

UREDBE

IZVEDBENA UREDBA KOMISIJE (EU) 2023/1300

z dne 22. junija 2023

o spremembi Priloge I k Izvedbeni uredbi (EU) 2023/594 o določitvi posebnih ukrepov za obvladovanje afriške prašičje kuge

(Besedilo velja za EGP)

EVROPSKA KOMISIJA JE –

ob upoštevanju Pogodbe o delovanju Evropske unije,

ob upoštevanju Uredbe (EU) 2016/429 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 9. marca 2016 o prenosljivih boleznih živali in o spremembi ter razveljavitvi določenih aktov na področju zdravja živali („Pravila o zdravju živali“) ⁽¹⁾ in zlasti člena 71(3) Uredbe,

ob upoštevanju naslednjega:

- (1) Afriška prašičja kuga je nalezljiva virusna bolezen, ki prizadene gojene in divje prašiče ter lahko močno vpliva na zadevno populacijo živali in donosnost gojenja, kar povzroča motnje pri premikih pošiljk navedenih živali in proizvodov iz njih znotraj Unije in pri njihovem izvozu v tretje države.
- (2) Izvedbena uredba Komisije (EU) 2023/594 ⁽²⁾ določa posebne ukrepe za obvladovanje boleznih v zvezi z afriško prašičjo kugo, ki jih začasno uporabljajo države članice, ki so navedene ali katerih območja so navedena v prilogah I in II k navedeni izvedbeni uredbi (zadevne države članice). V Prilogi I k navedeni izvedbeni uredbi so navedena območja z omejitvami I, II in III po izbruhih navedene bolezni.
- (3) Območja z omejitvami I, II in III iz Priloge I k Izvedbeni uredbi (EU) 2023/594 temeljijo na epidemioloških razmerah v zvezi z afriško prašičjo kugo v Uniji. Priloga I k Izvedbeni uredbi (EU) 2023/594 je bila nazadnje spremenjena z Izvedbeno uredbo Komisije (EU) 2023/1080 ⁽³⁾, in sicer po spremembi epidemioloških razmer v zvezi z navedeno boleznijo v Nemčiji, Grčiji in Italiji ter na Poljskem. Od datuma sprejetja navedene izvedbene uredbe so se epidemiološke razmere v zvezi z navedeno boleznijo v nekaterih zadevnih državah članicah spremenile.
- (4) Vse spremembe območij z omejitvami I, II in III v Prilogi I k Izvedbeni uredbi (EU) 2023/594 bi morale temeljiti na epidemioloških razmerah v zvezi z afriško prašičjo kugo na območjih, ki jih je prizadela navedena bolezen, in splošnih epidemioloških razmerah v zvezi z afriško prašičjo kugo v zadevni državi članici, ravni tveganja za nadaljnje širjenje navedene bolezni, znanstveno utemeljenih načelih in merilih za geografsko opredelitev območij zaradi afriške prašičje kuge ter smernicah Unije, dogovorjenih z državami članicami v Stalnem odboru za rastline,

⁽¹⁾ UL L 84, 31.3.2016, str. 1.

⁽²⁾ Izvedbena uredba Komisije (EU) 2023/594 z dne 16. marca 2023 o določitvi posebnih ukrepov za obvladovanje bolezni afriške prašičje kuge in o razveljavitvi Izvedbene uredbe (EU) 2021/605 (UL L 79, 17.3.2023, str. 65).

⁽³⁾ Izvedbena uredba Komisije (EU) 2023/1080 z dne 2. junija 2023 o spremembi Priloge I k Izvedbeni uredbi (EU) 2023/594 o določitvi posebnih ukrepov za obvladovanje afriške prašičje kuge (UL L 144, 5.6.2023, str. 14).

živali, hrano in krmo, ki so javno dostopne na spletnem mestu Komisije ⁽⁴⁾. Take spremembe bi morale upoštevati tudi mednarodne standarde, kot je Kodeks za zdrave kopenskih živali ⁽⁵⁾ Svetovne organizacije za zdravje živali (WOAH), in utemeljitve za določitev območij, ki jih predložijo pristojni organi zadevnih držav članic.

- (5) Delegirana uredba Komisije (EU) 2020/687 ⁽⁶⁾ dopolnjuje pravila za obvladovanje bolezni s seznama iz člena 9(1), točke (a), (b) in (c), Uredbe (EU) 2016/429, ki so opredeljene kot bolezni kategorij A, B in C v Izvedbeni uredbi (EU) 2018/1882 ⁽⁷⁾. Zlasti členi 22, 25 in 40 Delegirane uredbe (EU) 2020/687 določajo nekatere ukrepe, ki jih je treba sprejeti v primeru uradne potrditve izbruha bolezni kategorije A pri gojenih živalih, vključno z afriško prašičjo kugo pri gojenih prašičih. Navedeni ukrepi zlasti predvidevajo vzpostavitev območij z omejitvami ter prepovedi premikov gojenih živali vrst s seznama in njihovih proizvodov živalskega izvora.
- (6) Tudi členi 63 do 66 Delegirane uredbe Komisije (EU) 2020/687 določajo nekatere ukrepe, ki jih je treba sprejeti v primeru uradne potrditve izbruha bolezni kategorije A pri divjih živalih, vključno z afriško prašičjo kugo pri divjih prašičih. Navedeni ukrepi zlasti predvidevajo vzpostavitev okuženega območja ter prepovedi premikov divjih živali vrst s seznama in njihovih proizvodov živalskega izvora.
- (7) Od datuma sprejetja Izvedbene uredbe (EU) 2023/1080 o spremembi Izvedbene uredbe (EU) 2023/594 je prišlo do novih izbruhov afriške prašičje kuge pri gojenih prašičih v Grčiji in na Poljskem ter do novih izbruhov afriške prašičje kuge pri divjih prašičih na Poljskem in Slovaškem. Poleg tega so se epidemiološke razmere na nekaterih območjih, ki so v Prilogi I k Izvedbeni uredbi (EU) 2023/594 navedena kot območja z omejitvami I, II in III na Madžarskem, Poljskem in Slovaškem, v zvezi z gojenimi in divjimi prašiči izboljšale, in sicer zaradi ukrepov za obvladovanje bolezni, ki so jih navedene države članice izvajale v skladu z zakonodajo Unije.
- (8) Junija 2023 je bil ugotovljen en izbruh afriške prašičje kuge pri gojenih prašičih v regiji Serres v Grčiji na območju, ki je trenutno navedeno kot območje z omejitvami I v Prilogi I k Izvedbeni uredbi (EU) 2023/594. Ta novi izbruh afriške prašičje kuge pri gojenih prašičih pomeni povišanje stopnje tveganja, ki bi ga bilo treba upoštevati v navedeni prilogi. Zato bi bilo treba to območje v Grčiji, ki je trenutno navedeno kot območje z omejitvami I v Prilogi I k Izvedbeni uredbi (EU) 2023/594 in ga je prizadel ta nedavni izbruh, namesto tega navesti kot območje z omejitvami III v navedeni prilogi, sedanje meje območja z omejitvami I pa je treba ponovno opredeliti, da se upošteva ta izbruh.
- (9) Junija 2023 je bilo ugotovljenih več izbruhov afriške prašičje kuge pri gojenih prašičih v velikopoljskem, lublinskem in varminsko-mazurskem vojvodstvu na Poljskem na območjih, ki so trenutno navedena kot območja z omejitvami II v Prilogi I k Izvedbeni uredbi (EU) 2023/594. Navedeni novi izbruhi afriške prašičje kuge pri gojenih prašičih pomenijo povišanje stopnje tveganja, ki bi ga bilo treba upoštevati v navedeni prilogi. Zato bi bilo treba navedena območja na Poljskem, ki so trenutno navedena kot območja z omejitvami II v Prilogi I k Izvedbeni uredbi (EU) 2023/594 in so jih prizadeli navedeni nedavni izbruhi, namesto tega navesti kot območja z omejitvami III v navedeni prilogi, sedanje meje območij z omejitvami II pa je treba ponovno opredeliti, da se upoštevajo navedeni izbruhi.

⁽⁴⁾ Delovni dokument SANTE/7112/2015/Rev. 3 „Principles and criteria for geographically defining ASF regionalisation“ (Načela in merila za geografsko opredelitev regionalizacije afriške prašičje kuge); https://ec.europa.eu/food/animals/animal-diseases/control-measures/asf_en.

⁽⁵⁾ Kodeks za zdravje kopenskih živali OIE, 29. izdaja, 2021. Zvezka I in II ISBN 978-92-95115-40-8; <https://www.woah.org/en/what-we-do/standards/codes-and-manuals/terrestrial-code-online-access/>.

⁽⁶⁾ Delegirana uredba Komisije (EU) 2020/687 z dne 17. decembra 2019 o dopolnitvi Uredbe (EU) 2016/429 Evropskega parlamenta in Sveta glede pravil za preprečevanje in obvladovanje nekaterih bolezni s seznama (UL L 174, 3.6.2020, str. 64).

⁽⁷⁾ Izvedbena uredba Komisije (EU) 2018/1882 z dne 3. decembra 2018 o uporabi nekaterih pravil za preprečevanje in obvladovanje bolezni za kategorije bolezni s seznama ter o oblikovanju seznama vrst in skupin vrst, ki predstavljajo znatno tveganje za širjenje navedenih bolezni s seznama (UL L 308, 4.12.2018, str. 21).

- (10) Poleg tega sta bila junija 2023 ugotovljena dva izbruha afriške prašičje kuge pri divjih prašičih v malopolskem in spodnješlezijskem vojvodstvu na Poljskem na območjih, ki so trenutno navedena kot območja z omejitvami I v Prilogi I k Izvedbeni uredbi (EU) 2023/594. Navedeni novi izbruhi afriške prašičje kuge pri divjih prašičih pomenijo povišanje stopnje tveganja, ki bi ga bilo treba upoštevati v Prilogi I k Izvedbeni uredbi (EU) 2023/594. Zato bi bilo treba navedena območja na Poljskem, ki so trenutno navedena kot območja z omejitvami I v Prilogi I k Izvedbeni uredbi (EU) 2023/594, navesti kot območja z omejitvami II v navedeni prilogi, sedanje meje območij z omejitvami I pa je treba ponovno opredeliti, da se upoštevajo navedeni izbruhi.
- (11) Poleg tega je bilo junija 2023 ugotovljenih več izbruhov afriške prašičje kuge pri divjih prašičih v podkarpatskem vojvodstvu na Poljskem na območjih, ki so trenutno navedena kot območja z omejitvami II v Prilogi I k Izvedbeni uredbi (EU) 2023/594 in se nahajajo v neposredni bližini območij, ki so trenutno navedena kot območja z omejitvami I v navedeni prilogi. Navedeni novi izbruhi afriške prašičje kuge pri divjih prašičih pomenijo povišanje stopnje tveganja, ki bi ga bilo treba upoštevati v navedeni prilogi. Zato bi bilo treba navedena območja na Poljskem, ki so trenutno navedena kot območja z omejitvami I v Prilogi I k Izvedbeni uredbi (EU) 2023/594 in so v neposredni bližini območij, ki so navedena kot območja z omejitvami II in so jih prizadeli navedeni nedavni izbruhi, navesti kot območja z omejitvami II v navedeni prilogi, sedanje meje območij z omejitvami I pa je treba ponovno opredeliti, da se upoštevajo navedeni izbruhi.
- (12) Junija 2023 je bilo ugotovljenih tudi več izbruhov afriške prašičje kuge pri divjih prašičih v okrožju Žarnovica na Slovaškem na območju, ki je trenutno navedeno kot območje z omejitvami II v Prilogi I k Izvedbeni uredbi (EU) 2023/594 in se nahaja v neposredni bližini območja, ki je trenutno navedeno kot območje z omejitvami I v navedeni prilogi. Navedeni novi izbruhi afriške prašičje kuge pri divjih prašičih pomenijo povišanje stopnje tveganja, ki bi ga bilo treba upoštevati v navedeni prilogi. Zato bi bilo treba to območje na Slovaškem, ki je trenutno navedeno kot območje z omejitvami I v Prilogi I k Izvedbeni uredbi (EU) 2023/594 in je v neposredni bližini območja, ki je navedeno kot območje z omejitvami II in so ga prizadeli navedeni nedavni izbruhi, navesti kot območje z omejitvami II v navedeni prilogi, sedanje meje območja z omejitvami I pa je treba ponovno opredeliti, da se upoštevajo navedeni izbruhi.
- (13) Po navedenih nedavnih izbruhih afriške prašičje kuge pri gojenih prašičih v Grčiji in na Poljskem ter pri divjih prašičih na Poljskem in Slovaškem ter ob upoštevanju trenutnih epidemioloških razmer v zvezi z afriško prašičjo kugo v Uniji je bila določitev območij v navedenih državah članicah ponovno ocenjena in posodobljena v skladu s členi 5, 6 in 7 Izvedbene uredbe (EU) 2023/594. Poleg tega so bili ponovno ocenjeni in posodobljeni obstoječi ukrepi za obvladovanje tveganja. Te spremembe bi bilo treba upoštevati v Prilogi I k Izvedbeni uredbi (EU) 2023/594.
- (14) Nadalje bi bilo treba na podlagi informacij in utemeljitev, ki jih je predložila Madžarska, ter ob upoštevanju učinkovitosti ukrepov za obvladovanje afriške prašičje kuge pri divjih prašičih na nekaterih območjih z omejitvami II iz Priloge I k Izvedbeni uredbi (EU) 2023/594, ki se izvajajo na Madžarskem v skladu z Delegirano uredbo (EU) 2020/687, in zlasti tistih iz členov 64, 65 in 67 navedene uredbe, in v skladu z ukrepi za zmanjšanje tveganja za afriško prašičjo kugo iz Kodeksa WOAH nekatera območja v županijah Jász-Nagykun-Szolnok, Pest in Békés na Madžarskem, ki so trenutno navedena kot območja z omejitvami II v Prilogi I k Izvedbeni uredbi (EU) 2023/594, zdaj navesti kot območja z omejitvami I v navedeni prilogi zaradi odsotnosti izbruhov afriške prašičje kuge pri gojenih in divjih prašičih na navedenih območjih z omejitvami II v zadnjih dvanajstih mesecih. V skladu s tem bi bilo treba navedena območja, ki so navedena kot območja z omejitvami II zdaj navesti kot območja z omejitvami I v navedeni prilogi ob upoštevanju trenutnih epidemioloških razmer v zvezi z afriško prašičjo kugo.
- (15) Nadalje bi bilo treba na podlagi informacij in utemeljitev, ki jih je predložila Madžarska, ter ob upoštevanju učinkovitosti ukrepov za obvladovanje afriške prašičje kuge pri divjih prašičih na nekaterih območjih z omejitvami I in na območjih z omejitvami, na katere navedena območja z omejitvami I mejijo, iz Priloge I k Izvedbeni uredbi (EU) 2023/594, ki se izvajajo na Madžarskem v skladu z Delegirano uredbo (EU) 2020/687, in zlasti tistih iz členov 64, 65 in 67 navedene uredbe, in v skladu z ukrepi za zmanjšanje tveganja za afriško prašičjo kugo iz Kodeksa WOAH nekatera območja v županijah Jász-Nagykun-Szolnok, Bács-Kiskun in Csongrád-Csanád na Madžarskem, ki so trenutno navedena kot območja z omejitvami I v Prilogi I k Izvedbeni uredbi (EU) 2023/594, zdaj črtati iz navedene priloge zaradi odsotnosti izbruhov afriške prašičje kuge pri gojenih in divjih prašičih na navedenih območjih z omejitvami I in na območjih z omejitvami, na katere navedena območja z omejitvami I mejijo, v zadnjih dvanajstih mesecih.

- (16) Poleg tega bi bilo treba na podlagi informacij in utemeljitev, ki jih je predložila Poljska, ter ob upoštevanju učinkovitosti ukrepov za obvladovanje afriške prašičje kuge pri gojenih prašičih na nekaterih območjih z omejitvami III iz Priloge I k Izvedbeni uredbi (EU) 2023/594, ki se izvajajo na Poljskem v skladu z Delegirano uredbo (EU) 2020/687, in zlasti tistih iz členov 22, 25 in 40 navedene uredbe, in v skladu z ukrepi za zmanjšanje tveganja za afriško prašičjo kugo iz Kodeksa WOAH nekatera območja v varminsko-mazurskem in velikopoljskem vojvodstvu na Poljskem, ki so trenutno navedena kot območja z omejitvami III v Prilogi I k Izvedbeni uredbi (EU) 2023/594, zdaj navesti kot območja z omejitvami II v navedeni prilogi zaradi odsotnosti izbruhov afriške prašičje kuge pri gojenih prašičih na teh območjih z omejitvami III v zadnjih dvanajstih mesecih, medtem ko je bolezen še vedno prisotna pri divjih prašičih. Navedena območja z omejitvami III bi bilo zdaj treba navesti kot območja z omejitvami II v navedeni prilogi ob upoštevanju trenutnih epidemioloških razmer v zvezi z afriško prašičjo kugo.
- (17) Poleg tega bi bilo treba na podlagi informacij in utemeljitev, ki jih je predložila Slovaška, ter ob upoštevanju učinkovitosti ukrepov za obvladovanje afriške prašičje kuge pri gojenih prašičih na nekaterih območjih z omejitvami III iz Priloge I k Izvedbeni uredbi (EU) 2023/594, ki se izvajajo na Slovaškem v skladu z Delegirano uredbo (EU) 2020/687, in zlasti tistih iz členov 22, 25 in 40 navedene uredbe, in v skladu z ukrepi za zmanjšanje tveganja za afriško prašičjo kugo iz Kodeksa WOAH nekatera območja v okrožjih Mihalovci in Sobrance na Slovaškem, ki so trenutno navedena kot območja z omejitvami III v Prilogi I k Izvedbeni uredbi (EU) 2023/594, zdaj navesti kot območja z omejitvami II v navedeni prilogi zaradi odsotnosti izbruhov afriške prašičje kuge pri gojenih prašičih na teh območjih z omejitvami III v zadnjih dvanajstih mesecih, medtem ko je bolezen še vedno prisotna pri divjih prašičih. Navedena območja z omejitvami III bi bilo zdaj treba navesti kot območja z omejitvami II v navedeni prilogi ob upoštevanju trenutnih epidemioloških razmer v zvezi z afriško prašičjo kugo.
- (18) Da bi se upoštevale nedavne spremembe epidemioloških razmer v zvezi z afriško prašičjo kugo v Uniji in proaktivno obvladovala tveganja, povezana s širjenjem navedene bolezni, bi bilo treba v Grčiji ter na Madžarskem, Poljskem in Slovaškem razmejiti dovolj velika nova območja z omejitvami ter jih navesti kot območja z omejitvami I, II in III, nekatera območja z omejitvami I na Madžarskem pa bi bilo treba črtati iz Priloge I k Izvedbeni uredbi (EU) 2023/594. Ker so razmere v zvezi z afriško prašičjo kugo v Uniji zelo dinamične, so se pri razmejitvi navedenih novih območij z omejitvami upoštevale epidemiološke razmere na okoliških območjih.
- (19) Glede na nujnost epidemioloških razmer v Uniji v zvezi s širjenjem afriške prašičje kuge je pomembno, da spremembe Priloge I k Izvedbeni uredbi (EU) 2023/594 iz te uredbe začnejo veljati čim prej.
- (20) Ukrepi iz te uredbe so v skladu z mnenjem Stalnega odbora za rastline, živali, hrano in krmo –

SPREJELA NASLEDNJO UREDBO:

Člen 1

Spremembe Izvedbene uredbe (EU) 2023/594

Priloga I k Izvedbeni uredbi (EU) 2023/594 se nadomesti z besedilom iz Priloge k tej uredbi.

Člen 2

Začetek veljavnosti

Ta uredba začne veljati dan po objavi v *Uradnem listu Evropske unije*.

Ta uredba je v celoti zavezujoča in se neposredno uporablja v vseh državah članicah.

V Bruslju, 22. junija 2023

Za Komisijo
predsednica
Ursula VON DER LEYEN

PRILOGA

Prilogi I in II k Izvedbeni uredbi (EU) 2023/594 se nadomestita z naslednjim:

„PRILOGA I

OBMOČJA Z OMEJITVAMI I, II IN III

DEL I

1. Nemčija

Naslednja območja z omejitvami I v Nemčiji:

Bundesland Brandenburg:

— Landkreis Dahme-Spreewald:

- Gemeinde Alt Zauche-Wußwerk,
- Gemeinde Byhleguhre-Byhlen,
- Gemeinde Märkische Heide, mit den Gemarkungen Alt Schadow, Neu Schadow, Pretschen, Plattkow, Wittmannsdorf, Schuhlen-Wiese, Bückchen, Kuschkow, Gröditsch, Groß Leuthen, Leibchel, Glietz, Groß Leine, Dollgen, Krugau, Dürrenhofe, Biebersdorf und Klein Leine,
- Gemeinde Neu Zauche,
- Gemeinde Schwielochsee mit den Gemarkungen Groß Liebitz, Guhlen, Mochow und Siegadel,
- Gemeinde Spreewaldheide,
- Gemeinde Straupitz,

— Landkreis Märkisch-Oderland:

- Gemeinde Müncheberg mit den Gemarkungen Müncheberg, Eggersdorf bei Müncheberg und Hoppegarten bei Müncheberg,
- Gemeinde Bliesdorf mit den Gemarkungen Kunersdorf - westlich der B167 und Bliesdorf - westlich der B167
- Gemeinde Märkische Höhe mit den Gemarkungen Reichenberg und Batzlow,
- Gemeinde Wriezen mit den Gemarkungen Haselberg, Frankenfelde, Schulzendorf, Lüdersdorf Biesdorf, Rathsdorf - westlich der B 167 und Wriezen - westlich der B167
- Gemeinde Buckow (Märkische Schweiz),
- Gemeinde Strausberg mit den Gemarkungen Hohenstein und Ruhlsdorf,
- Gemeine Garzau-Garzin,
- Gemeinde Waldsiefersdorf,
- Gemeinde Rehfelde mit der Gemarkung Werder,
- Gemeinde Reichenow-Mögelin,
- Gemeinde Prötzel mit den Gemarkungen Harnekop, Sternebeck und Prötzel östlich der B 168 und der L35,
- Gemeinde Oberbarnim,
- Gemeinde Bad Freienwalde mit der Gemarkung Sonnenburg,
- Gemeinde Falkenberg mit den Gemarkungen Dannenberg, Falkenberg westlich der L 35, Gersdorf und Krüge,
- Gemeinde Höhenland mit den Gemarkungen Steinbeck, Wollenberg und Wölsickendorf,

— Landkreis Barnim:

- Gemeinde Joachimsthal östlich der L220 (Eberswalder Straße), östlich der L23 (Töpferstraße und Templiner Straße), östlich der L239 (Glambecker Straße) und Schorfheide (JO) östlich der L238,

- Gemeinde Friedrichswalde mit der Gemarkung Glambeck östlich der L 239,
- Gemeinde Althüttendorf,
- Gemeinde Ziethen mit den Gemarkungen Groß Ziethen und Klein Ziethen westlich der B198,
- Gemeinde Chorin mit den Gemarkungen Golzow, Senftenhütte, Buchholz, Schorfheide (Ch), Chorin westlich der L200 und Sandkrug nördlich der L200,
- Gemeinde Britz,
- Gemeinde Schorfheide mit den Gemarkungen Altenhof, Werbellin, Lichterfelde und Finowfurt,
- Gemeinde (Stadt) Eberswalde mit der Gemarkungen Finow und Spechthausen und der Gemarkung Eberswalde südlich der B167 und westlich der L200,
- Gemeinde Breydin,
- Gemeinde Melchow,
- Gemeinde Sydower Fließ mit der Gemarkung Grüntal nördlich der K6006 (Landstraße nach Tuchen), östlich der Schönholzer Straße und östlich Am Postweg,
- Hohenfinow südlich der B167,
- Landkreis Uckermark:
 - Gemeinde Passow mit den Gemarkungen Briest, Passow und Schönow,
 - Gemeinde Mark Landin mit den Gemarkungen Landin nördlich der B2, Grünow und Schönermark,
 - Gemeinde Angermünde mit den Gemarkungen Frauenhagen, Mürow, Angermünde nördlich und nordwestlich der B2, Dobberzin nördlich der B2, Kerkow, Welsow, Bruchhagen, Greiffenberg, Günterberg, Biesenbrow, Görldorf, Wolletz und Altkünkendorf,
 - Gemeinde Zichow,
 - Gemeinde Casekow mit den Gemarkungen Blumberg, Wartin, Luckow-Petershagen und den Gemarkungen Biesendahlshof und Casekow westlich der L272 und nördlich der L27,
 - Gemeinde Hohenselchow-Groß Pinnow mit der Gemarkung Hohenselchow nördlich der L27,
 - Gemeinde Tantow,
 - Gemeinde Mescherin mit der Gemarkung Radekow, der Gemarkung Rosow südlich der K 7311 und der Gemarkung Neurochlitz westlich der B2,
 - Gemeinde Gartz (Oder) mit der Gemarkung Geesow westlich der B2 sowie den Gemarkungen Gartz und Hohenreinkendorf nördlich der L27 und der B2 bis zur Kastanienallee, dort links abbiegend dem Schülerweg folgend bis Höhe Bahnhof, von hier in östlicher Richtung den Salveybach kreuzend bis zum Tantower Weg, diesen in nördlicher Richtung bis zu Stettiner Straße, diese weiter folgend bis zur B2, dieser in nördlicher Richtung folgend,
 - Gemeinde Pinnow nördlich und westlich der B2,
- Landkreis Oder-Spree:
 - Gemeinde Storkow (Mark),
 - Gemeinde Spreenhagen mit den Gemarkungen Braunsdorf, Markgrafpieske, Lebbin und Spreenhagen,
 - Gemeinde Grünheide (Mark) mit den Gemarkungen Kagel, Kienbaum und Hangelsberg,
 - Gemeinde Fürstenwalde westlich der B 168 und nördlich der L 36,
 - Gemeinde Rauen,
 - Gemeinde Wendisch Rietz bis zur östlichen Uferzone des Scharmützelsees und von der südlichen Spitze des Scharmützelsees südlich der B246,
 - Gemeinde Reichenwalde,

- Gemeinde Bad Saarow mit der Gemarkung Petersdorf und der Gemarkung Bad Saarow-Pieskow westlich der östlichen Uferzone des Scharmützelsees und ab nördlicher Spitze westlich der L35,
- Gemeinde Tauche mit der Gemarkung Werder,
- Gemeinde Steinhöfel mit den Gemarkungen Jänickendorf, Schönfelde, Beerfelde, Gölsdorf, Buchholz, Tempelberg und den Gemarkungen Steinhöfel, Hasenfelde und Heinersdorf westlich der L36 und der Gemarkung Neuendorf im Sande nördlich der L36,
- Landkreis Spree-Neiße:
 - Gemeinde Turnow-Preilack mit der Gemarkung Turnow,
 - Gemeinde Drachhausen,
 - Gemeinde Schmogrow-Fehrow,
 - Gemeinde Drehnow,
 - Gemeinde Guhrow,
 - Gemeinde Werben,
 - Gemeinde Dissen-Striesow,
 - Gemeinde Briesen,
 - Gemeinde Kolkwitz mit den Gemarkungen Babow, Eichow und Milkersdorf,
 - Gemeinde Burg (Spreewald),
- Landkreis Oberspreewald-Lausitz:
 - Gemeinde Lauchhammer,
 - Gemeinde Schwarzheide,
 - Gemeinde Schipkau,
 - Gemeinde Senftenberg mit den Gemarkungen Brieske, Niemtsch, Senftenberg und Reppist,
 - die Gemeinde Schwarzbach mit der Gemarkung Biehlen,
 - Gemeinde Großräschen mit den Gemarkungen Wormlage, Saalhausen, Barzig, Freienhufen, Großräschen,
 - Gemeinde Vetschau/Spreewald mit den Gemarkungen: Naundorf, Fleißdorf, Suschow, Stradow, Göritz, Koßwig, Vetschau, Repten, Tornitz, Missen und Orgosen,
 - Gemeinde Calau mit den Gemarkungen: Kalkwitz, Mlode, Saßleben, Reuden, Bolschwitz, Säritz, Calau, Kemmen, Werchow und Gollmitz,
 - Gemeinde Luckaitztal,
 - Gemeinde Bronkow,
 - Gemeinde Altdöbern mit der Gemarkung Altdöbern westlich der Bahnlinie,
 - Gemeinde Tettau,
- Landkreis Elbe-Elster:
 - Gemeinde Großthiemig,
 - Gemeinde Hirschfeld,
 - Gemeinde Gröden,
 - Gemeinde Schraden,
 - Gemeinde Merzdorf,
 - Gemeinde Röderland mit der Gemarkung Wainsdorf, Präsen, Stolzenhain a.d. Röder,
 - Gemeinde Plessa mit der Gemarkung Plessa,

- Landkreis Prignitz
 - Gemeinde Karstädt mit den Gemarkungen Neuhoft südöstlich der Neuhausener Straße, Kribbe südlich der Kreisstraße 7045, Dallmin südlich der L133 und K7045 begrenzt durch die Bahnstrecke Berlin-Hamburg, , Groß Warnow östlich der Bahnstrecke Berlin-Hamburg, Reckenzin östlich der Bahnstrecke Berlin-Hamburg, Klein Warnow östlich der Bahnstrecke Berlin-Hamburg, Streesow östlich der Bahnstrecke Berlin-Hamburg
 - Gemeinde Putlitz mit den Gemarkungen Porep nördlich der A24, Telschow nördlich der A24, Lütkenhof östlich der L13, Weitendorf östlich der L 13, Putlitz südlich des Hülsebecker Damm, Nettelbeck nördlich der A24, Sagast südlich des Grabens 1/12/05
 - Gemeinde Pirow mit den Gemarkungen Pirow, Burow, Bresch und Hülsebeck südlich der L104
 - Gemeinde Berge mit den Gemarkungen Neuhausen östlich der L10, Berge südlich der Schulstraße/östlich der Perleberger Straße,

Bundesland Sachsen:

- Stadt Dresden:
 - Stadtgebiet, sofern nicht bereits Teil der Sperrzone II,
- Landkreis Meißen:
 - Gemeinde Diera-Zehren, sofern nicht bereits Teil der Sperrzone II,
 - Gemeinde Glaubitz, sofern nicht bereits Teil der Sperrzone II,
 - Gemeinde Hirschstein,
 - Gemeinde Käbschütztal,
 - Gemeinde Klipphausen, sofern nicht bereits Teil der Sperrzone II,
 - Gemeinde Niederau, sofern nicht bereits Teil der Sperrzone II,
 - Gemeinde Nünchritz, sofern nicht bereits Teil der Sperrzone II,
 - Gemeinde Röderaue, sofern nicht bereits Teil der Sperrzone II,
 - Gemeinde Stadt Gröditz, sofern nicht bereits Teil der Sperrzone II,
 - Gemeinde Stadt Lommatzsch,
 - Gemeinde Stadt Meißen, sofern nicht bereits Teil der Sperrzone II,
 - Gemeinde Stadt Nossen,
 - Gemeinde Stadt Riesa,
 - Gemeinde Stadt Strehla,
 - Gemeinde Stauchitz,
 - Gemeinde Wülknitz, sofern nicht bereits Teil der Sperrzone II,
 - Gemeinde Zeithain,
- Landkreis Mittelsachsen:
 - Gemeinde Großweitzschen mit den Ortsteilen Döschütz, Gadewitz, Niederranschütz, Redemitz,
 - Gemeinde Ostrau mit den Ortsteilen Auerschütz, Beutig, Binnewitz, Clanzschwitz, Delmschütz, Döhlen, Jahna, Kattnitz, Kiebitz, Merschütz, Münchhof, Niederlützschera, Noschkowitz, Oberlützschera, Obersteina, Ostrau, Pulsitz, Rittnitz, Schlagwitz, Schmorren, Schrebitz, Sömnitz, Trebanitz, Zschochau,
 - Gemeinde Reinsberg,
 - Gemeinde Stadt Döbeln mit den Ortsteilen Beicha, Bormitz, Choren, Döbeln, Dreißeig, Geleithäuser, Gerützsch, Gödelitz, Großsteinbach, Juchhöf, Kleinmockritz, Leschen, Lüttewitz, Maltitz, Markritz, Meila, Mochau, Nelkanitz, Oberranschütz, Petersberg, Präbschütz, Prüfern, Schallhausen, Schweimnitz, Simselwitz, Theeschütz, Zschackwitz, Zschäsütz,

- Gemeinde Stadt Großschirma mit den Ortsteilen Obergruna, Siebenlehn,
- Gemeinde Stadt Roßwein mit den Ortsteilen Gleisberg, Haßlau, Klinge, Naußlitz, Neuseifersdorf, Niederforst, Ossig, Roßwein, Seifersdorf, Wettersdorf, Wetterwitz,
- Gemeinde Striegistal mit den Ortsteilen Gersdorf, Kummersheim, Marbach,
- Gemeinde Zschaitz-Ottewig,
- Landkreis Nordsachsen:
 - Gemeinde Arzberg mit den Ortsteilen Stehla, Tauschwitz,
 - Gemeinde Cavertitz mit den Ortsteilen Außig, Cavertitz, Klingenhain, Schirmenitz, Treptitz,
 - Gemeinde Liebschützberg mit den Ortsteilen Borna, Bornitz, Clanzschwitz, Ganzig, Kleinragewitz, Laas, Leckwitz, Liebschütz, Sahlissan, Schönnewitz, Terpitz östlich der Querung am Käferberg, Wadewitz, Zaußwitz,
 - Gemeinde Naundorf mit den Ortsteilen Casabra, Gastewitz, Haage, Hof, Hohenwussen, Kreina, Nasenberg, Raitzen, Reppen, Salbitz, Stennschütz, Zeicha,
 - Gemeinde Stadt Belgern-Schildau mit den Ortsteilen Ammelgoßwitz, Dröschkau, Liebersee östlich der B182, Oelzschau, Seydewitz, Staritz, Wohlau,
 - Gemeinde Stadt Mügeln mit den Ortsteilen Mahris, Schweta südlich der K8908, Zschannewitz,
 - Gemeinde Stadt Oschatz mit den Ortsteilen Lonnewitz östlich des Sandbaches und nördlich der B6, Oschatz östlich des Schmorkauer Wegs und nördlich der S28, Rechau, Schmorkau, Zöschau,
- Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge:
 - Gemeinde Bannewitz,
 - Gemeinde Dürrröhrsdorf-Dittersbach,
 - Gemeinde Kreischa,
 - Gemeinde Lohmen,
 - Gemeinde Müglitztal,
 - Gemeinde Stadt Dohna,
 - Gemeinde Stadt Freital,
 - Gemeinde Stadt Heidenau,
 - Gemeinde Stadt Hohnstein,
 - Gemeinde Stadt Neustadt i. Sa.,
 - Gemeinde Stadt Pirna,
 - Gemeinde Stadt Rabenau mit den Ortsteilen Lübau, Obernaundorf, Oelsa, Rabenau und Spechtritz,
 - Gemeinde Stadt Stolpen,
 - Gemeinde Stadt Tharandt mit den Ortsteilen Fördergersdorf, Großopitz, Kurort Hartha, Pohrsdorf und Spechtshausen,
 - Gemeinde Stadt Wilsdruff, sofern nicht bereits Teil der Sperrzone II,
- Bundesland Mecklenburg-Vorpommern:
 - Landkreis Vorpommern Greifswald
 - Gemeinde Penkun,
 - Gemeinde Nadrensee,
 - Gemeinde Krackow,
 - Gemeinde Glasow,
 - Gemeinde Grambow,

- Landkreis Ludwigslust-Parchim:
 - Gemeinde Balow mit den Ortsteilen und der Ortslage: Balow,
 - Gemeinde Dambeck mit den Ortsteilen und der Ortslage: Dambeck (bei Ludwigslust),
 - Gemeinde Groß Godems mit den Ortsteilen und den Ortslagen: Groß Godems und Klein Godems,
 - Gemeinde Karrenzin mit den Ortsteilen und der Ortslage: Repzin,
 - Gemeinde Möllenbeck mit den Ortsteilen und den Ortslagen: Carlshof (bei Neustadt-Glewe), Menzendorf (bei Neustadt-Glewe), Möllenbeck (bei Ludwigslust),
 - Gemeinde Muchow mit den Ortsteilen und der Ortslage: Muchow,
 - Gemeinde Parchim mit den Ortsteilen und der Ortslage: Slate,
 - Gemeinde Prislich mit den Ortsteilen und den Ortslagen: Marienhof (bei Grabow), Neese, Prislich, Werle (bei Ludwigslust / mv),
 - Gemeinde Ruhner Berge mit den Ortsteilen und den Ortslagen: Drenkow, Jarchow, Poitendorf, Polnitz, Suckow (bei Parchim), Zachow (bei Parchim),
 - Gemeinde Stolpe mit den Ortsteilen und den Ortslagen: Barkow (bei Parchim), Granzin (bei Parchim), Stolpe (bei Neustadt-Glewe),
 - Gemeinde Zierzow mit den Ortsteilen und den Ortslagen: Kolbow, Zierzow (bei Ludwigslust).

2. Estonija

Naslednja območja z omejitvami I v Estoniji:

- Hiiu maakond.

3. Latvija

Naslednja območja z omejitvami I v Latviji:

- Dienvidkurzemes novada, Nīcas pagasta daļa uz ziemeļiem no apdzīvotas vietas Bernāti, autoceļa V1232, A11, V1222, Bārtas upes, Otaņķu pagasts,
- Ropažu novada Stopiņu pagasta daļa, kas atrodas uz rietumiem no autoceļa V36, P4 un P5, Acones ielas, Daugūļupes ielas un Daugūļupītes.

4. Litva

Naslednja območja z omejitvami I v Litvi:

- Klaipėdos rajono savivaldybė: Agluonėnų, Dovilų, Gargždų, Priekulės, Vėžaičių, Kretingalės ir Dauparų-Kvietinių seniūnijos,
- Palangos miesto savivaldybė.

5. Madžarska

Naslednja območja z omejitvami I na Madžarskem:

- Békés megye 950150, 950250, 950350, 950450, 950550, 950650, 950660, 950750, 950850, 950860, 950950, 950960, 950970, 951050, 951150, 951250, 951260, 951350, 951950, 952050, 952150, 952250, 952550, 952750, 952850, 952950, 953050, 953150, 953250, 953260, 953270, 953350, 953450, 953550, 953560, 953650, 953660, 953750, 953850, 953950, 953960, 954050, 954060, 954150, 954250, 954260, 954350, 954450, 954550, 954650, 954750, 954850, 954860, 954950, 955050, 955150, 955250, 955260, 955270, 955350, 955450, 955510, 955650, 955750, 955760, 955850, 955950, 956050, 956060, 956150, 956160, 956250, 956450, 956550, 956650 és 956750 kódszámú vadgazdálkodási egységeinek teljes területe,
- Bács-Kiskun megye 600150, 600850 kódszámú vadgazdálkodási egységeinek teljes területe,
- Budapest 1 kódszámú, vadgazdálkodási tevékenységre nem alkalmas területe,
- Fejér megye 400150, 400250, 400351, 400352, 400450, 400550, 401150, 401250, 401350, 402050, 402350, 402360, 402850, 402950, 403050, 403450, 403550, 403650, 403750, 403950, 403960, 403970, 404650, 404750, 404850, 404950, 404960, 405050, 405750, 405850, 405950,
- 406050, 406150, 406550, 406650 és 406750 kódszámú vadgazdálkodási egységeinek teljes területe,

- Győr-Moson-Sopron megye 100550, 100650, 100950, 101050, 101350, 101450, 101550, 101560 és 102150 kódszámú vadgazdálkodási egységeinek teljes területe,
- Jász-Nagykun-Szolnok megye 750150, 750160, 750260, 750350, 750450, 750460, 751250, 751260, 751350, 751360, 751750, 751850, 751950, 753650, 753750, 753850, 753950, 753960, 754050, 754360, 754450, 754550, 754560, 754570, 754650, 754750, 754850 és 755450 kódszámú vadgazdálkodási egységeinek teljes területe,
- Komárom-Esztergom megye 250150, 250250, 250450, 250460, 250550, 250650, 250750, 251050, 251150, 251250, 251350, 251360, 251650, 251750, 251850, 252250, kódszámú vadgazdálkodási egységeinek teljes területe,
- Pest megye 571550, 572150, 572250, 572350, 572550, 572650, 572750, 572850, 572950, 573150, 573250, 573260, 573350, 573360, 573450, 573850, 573950, 573960, 574050, 574150, 574350, 574360, 574550, 574650, 574750, 574850, 574860, 574950, 575050, 575150, 575250, 575350, 575550, 575650, 575750, 575850, 575950, 576050, 576150, 576250, 576350, 576450, 576650, 576750, 576850, 576950, 577050, 577150, 577250, 577350, 577450, 577650, 577850, 577950, 578050, 578150, 578250, 578350, 578360, 578450, 578550, 578560, 578650, 578850, 578950, 579050, 579150, 579250, 579350, 579450, 579460, 579550, 579650, 579750, 580250 és 580450 kódszámú vadgazdálkodási egységeinek teljes területe.

6. Poljska

Naslednja območja z omejitvami I na Poljskem:

w województwie kujawsko - pomorskim:

- powiat rypiński,
- powiat brodnicki,
- powiat grudziądzki,
- powiat miejski Grudziądz,
- powiat wąbrzeski,

w województwie warmińsko-mazurskim:

- gmina Rozogi w powiecie szczycieńskim,

w województwie podlaskim:

- gminy Wysokie Mazowieckie z miastem Wysokie Mazowieckie, Czyżew i część gminy Kulesze Kościelne położona na południe od linii wyznaczonej przez linię kolejową w powiecie wysokomazowieckim,
- powiat łomżyński,
- gminy Turośl, Mały Płock w powiecie kolneńskim,
- powiat zambrowski,
- powiat miejski Łomża,

w województwie mazowieckim:

- powiat ostrołęcki,
- powiat miejski Ostrołęka,
- gminy Bodzanów, Bulkowo, Gąbin, Mała Wieś, Słubice, Słupno, Wyszogród w powiecie płockim,
- powiat ciechanowski,
- powiat płoński,
- gminy Rościszewo i Szczutowo w powiecie sierpeckim,
- gminy Nowa Sucha, Teresin, Sochaczew z miastem Sochaczew w powiecie sochaczewskim,
- część powiatu żyrardowskiego niewymieniona w części II załącznika I,
- część powiatu grodziskiego niewymieniona w części II załącznika I,
- część powiatu pruszkowskiego niewymieniona w części II załącznika I,
- gminy Błonie i Ożarów Mazowiecki w powiecie warszawskim zachodnim,

- gmina Biezuń, Lutocin, Siemiątkowo i Żuromin w powiecie żuromińskim,
 - część powiatu ostrowskiego niewymieniona w części II załącznika I,
 - gminy Dzieżgowo, Lipowiec Kościelny, Mława, Radzanów, Strzegowo, Stupsk, Szreńsk, Szydłowo, Wiśniewo w powiecie mławskim,
 - powiat przasnyski,
 - powiat makowski,
 - powiat pułtuski,
 - część powiatu wyszkowskiego niewymieniona w części II załącznika I,
 - część powiatu węgrowskiego niewymieniona w części II załącznika I,
 - część powiatu wołomińskiego niewymieniona w części II załącznika I,
 - gminy Mokobody i Suchożebry w powiecie siedleckim,
 - gminy Ceglów, Dębe Wielkie, Dobrze, Halinów, Jakubów, Mińsk Mazowiecki z miastem Mińsk Mazowiecki, Kałuszyn, Mrozy, Stanisławów w powiecie mińskim,
 - gminy Bielany i gmina wiejska Sokołów Podlaski w powiecie sokołowskim,
 - gminy Pacyna, Sanniki w powiecie gostyńskim,
 - gminy Gózd, Iłża, Skaryszew w powiecie radomskim,
 - gminy Ciepiałów, Lipsko, Rzecznów, Sienno w powiecie lipskim,
 - gminy Kazanów, Policzna, Tczów, Zwoleń w powiecie zwoleńskim,
- w województwie podkarpackim:
- gminy Tarnowiec, miasto Jasło, część gminy wiejskiej Jasło położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 28 biegnącą od zachodniej granicy gminy do granicy miasta Jasło oraz na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 992 biegnącą od południowej granicy gminy do granicy miasta Jasło, część gminy Nowy Żmigród położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 993, część gminy Skołyszyn położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 28 w powiecie jasielskim,
 - gmina Grodzisko Dolne w powiecie leżajskim,
 - część powiatu ropczycko – sędziszowskiego niewymieniona w części II załącznika I,
 - gminy Chłopice, Pawłosiów, Jarosław z miastem Jarosław w powiecie jarosławskim,
 - gminy Fredropol, Krasieczyn, Krzywca, Przemyśl, część gminy Orły położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 77, część gminy Żurawica na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 77 w powiecie przemyskim,
 - powiat miejski Przemyśl,
 - gminy Adamówka, Sieniawa, Tryńcza, Przeworsk z miastem Przeworsk, część gminy Zarzecze położona na północ od linii wyznaczonej przez rzekę Mlecza w powiecie przeworskim,
 - gminy Rakszawa, Żołynia w powiecie łańcuckim,
 - gminy Trzebownik, Głogów Małopolski, część gminy Świlcza położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 94 i część gminy Sokołów Małopolski położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr 875 w powiecie rzeszowskim,
 - gmina Raniżów w powiecie kolbuszowskim,
 - część powiatu dębickiego niewymieniona w części II załącznika I,
 - gminy Chorkówka, Iwonice, Jedlicze, Miejsce Piastowe, część gminy Dukla położona na północ od linii wyznaczonej przez drogi: nr 993 biegnącą od zachodniej granicy gminy do miejscowości Dukla i drogę łączącą miejscowości Dukla – Cergowa - Jasionka biegnącą do wschodniej granicy gminy, część gminy Rymanów położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 28 w powiecie krośnieńskim,
 - gminy Besko, Bukowsko, Zarszyn, Zagórz, część gminy Komańcza położona na wschód od linii wyznaczonej przez linię kolejową biegnącą od zachodniej granicy gminy do skrzyżowania z drogą nr 889 oraz na północ od drogi nr 889 biegnącej od tego skrzyżowania do północnej granicy gminy w powiecie sanockim,

- gmina Cisna w powiecie leskim,
 - gminy Lutowiska, Czarna, Ustrzyki Dolne w powiecie bieszczadzkim,
- w województwie świętokrzyskim:
- powiat buski,
 - powiat skarżyski,
 - część powiatu opatowskiego niewymieniona w części II załącznika I,
 - część powiatu sandomierskiego niewymieniona w części II załącznika I,
 - powiat staszowski,
 - gminy Mirzec, Brody, część gminy Wąchock położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 42 w powiecie starachowickim,
 - powiat ostrowiecki,
 - gminy Gowarczów, Końskie, Stąporków w powiecie koneckim,
- w województwie łódzkim:
- gminy Łyszkowice, Kocierzew Południowy, Kiernozia, Chaśno, Nieborów, część gminy wiejskiej Łowicz położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 92 biegnącej od granicy miasta Łowicz do zachodniej granicy gminy oraz część gminy wiejskiej Łowicz położona na wschód od granicy miasta Łowicz i na północ od granicy gminy Nieborów w powiecie łowickim,
 - gminy Cielądz, Rawa Mazowiecka z miastem Rawa Mazowiecka w powiecie rawskim,
 - gminy Bolimów, Głuchów, Godzianów, Lipce Reymontowskie, Maków, Nowy Kawęczyn, Skierniewice, Słupia w powiecie skierniewickim,
 - powiat miejski Skierniewice,
 - powiat opoczyński,
 - gminy Czerniewice, Inowłódz, Lubochnia, Rzeczyca, Tomaszów Mazowiecki z miastem Tomaszów Mazowiecki, Żelechlinek w powiecie tomaszowskim,
- w województwie pomorskim:
- gminy Ostaszewo, miasto Krynica Morska oraz część gminy Nowy Dwór Gdański położona na południowy - zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 55 biegnącą od południowej granicy gminy do skrzyżowania z drogą nr 7, następnie przez drogę nr 7 i S7 biegnącą do zachodniej granicy gminy w powiecie nowodworskim,
 - gminy Lichnowy, Miłoradz, Malbork z miastem Malbork, część gminy Nowy Staw położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 55 w powiecie malborskim,
 - gmina Sztum w powiecie sztumskim,
 - gminy Cedry Wielkie, Suchy Dąb, Pszczółki, miasto Pruszcz Gdański, część gminy wiejskiej Pruszcz Gdański położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę A1 w powiecie gdańskim,
 - Miasto Gdańsk,
 - powiat tczewski,
 - część powiatu kwidzyńskiego niewymieniona w części II załącznika I,
- w województwie lubuskim:
- gmina Lubiszyn w powiecie gorzowskim,
 - powiat strzelecko – drezdenecki,
- w województwie dolnośląskim:
- gminy Międzybórz, Syców, Twardogóra, część gminy wiejskiej Oleśnica położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr S8, część gminy Dobroszyce położona na wschód od linii wyznaczonej przez linię kolejową biegnącą od północnej do południowej granicy gminy w powiecie oleśnickim,
 - gminy Jordanów Śląski, Kobierzyce, Sobótka, część gminy Żórawina położona na zachód od linii wyznaczonej przez autostradę A4, część w powiecie wrocławskim,

- część gminy Domaniów położona na południowy zachód od linii wyznaczonej przez autostradę A4 w powiecie oławskim,
- gmina Wiązów w powiecie strzelińskim,
- część powiatu średzkiego niewymieniona w części II załącznika I,
- gminy Pielgrzymka, miasto Złotoryja, część gminy wiejskiej Złotoryja położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę biegnącą od północnej granicy gminy w miejscowości Nowa Wieś Złotoryjska do granicy miasta Złotoryja oraz na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr 382 biegnącą od granicy miasta Złotoryja do wschodniej granicy gminy w powiecie złotoryjskim,
- gminy Janowice Wielkie, Mysłakowice, Stara Kamienica, Szklarska Poręba w powiecie karkonoskim,
- część powiatu miejskiego Jelenia Góra położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 366,
- gminy Bolków, Paszowice, miasto Jawor, część gminy Męcinka położona na południe od drogi nr 363 w powiecie jaworskim,
- gminy Dobromierz i Marcinowice w powiecie świdnickim,
- gminy Dzierżoniów, Pieszyce, miasto Bielawa, miasto Dzierżoniów w powiecie dzierżoniowskim,
- gminy Głuszycza, Mieroszów w powiecie wałbrzyskim,
- gmina Nowa Ruda i miasto Nowa Ruda w powiecie kłodzkim,
- gminy Kamienna Góra, Marciszów i miasto Kamienna Góra w powiecie kamiennogórskim,

w województwie wielkopolskim:

- gminy Koźmin Wielkopolski, Rozdrażew w powiecie krotoszyńskim,
- gminy Książ Wielkopolski, część gminy Dolsk położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 434 biegnącą od północnej granicy gminy do skrzyżowania z drogą nr 437, a następnie na wschód od drogi nr 437 biegnącej od skrzyżowania z drogą nr 434 do południowej granicy gminy, w powiecie śremskim,
- gminy Borek Wielkopolski, Piaski, Pogorzela, w powiecie gostyńskim,
- gminy Kleszczewo, Kostrzyn, Pobiedziska, w powiecie poznańskim,
- gmina Kiszkowo i część gminy Kłecko położona na zachód od rzeki Mała Wełna w powiecie gnieźnieńskim,
- powiat czarnkowsko-trzcianecki,
- część gminy Wronki położona na północ od linii wyznaczonej przez rzekę Wartę biegnącą od zachodniej granicy gminy do przecięcia z drogą nr 182, a następnie na wschód od linii wyznaczonej przez drogi nr 182 oraz 184 biegnącą od skrzyżowania z drogą nr 182 do południowej granicy gminy w powiecie szamotulskim,
- gmina Budzyń w powiecie chodzieskim,
- gminy Mieścisko, Skoki i Wągrowiec z miastem Wągrowiec w powiecie wągrowieckim,
- gmina Dobrzyca w powiecie pleszewskim,
- gminy Odolanów, Przygodzice, Raszków, Sośnie, miasto Ostrów Wielkopolski, część gminy wiejskiej Ostrów Wielkopolski położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę łączącą miejscowości Sulisław – Łąkociny – Wierzбно i na zachód od miasta Ostrów Wielkopolski oraz część gminy wiejskiej Ostrów Wielkopolski położona na wschód od miasta Ostrów Wielkopolski w powiecie ostrowskim,
- gmina Kobyla Góra w powiecie ostrzeszowskim,
- gminy Baranów, Bralin, Perzów, Rychtal, Trzcinica, Łęka Opatowska w powiecie kępińskim,

w województwie opolskim:

- gmina Byczyna, część gminy Kluczbork położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 42 biegnącą od zachodniej granicy gminy do skrzyżowania z drogą nr 45, a następnie od tego skrzyżowania na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 45 do skrzyżowania z ulicą Fabryczną w miejscowości Kluczbork i dalej na północ od linii wyznaczonej przez ulice Fabryczna -Dzierżonia – Strzelecka w miejscowości Kluczbork do wschodniej granicy gminy, część gminy Wołczyn położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 42 w powiecie kluczborskim,
- gminy Praszka, Gorzów Śląski, Radłów, Olesno, Zębowice, część gminy Rudniki położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 42 biegnącą od zachodniej granicy gminy do skrzyżowania z drogą nr 43 i na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 43 biegnącą od północnej granicy gminy do skrzyżowania z drogą nr 42 w powiecie oleskim,
- część gminy Grodków położona na zachód od linii wyznaczonej przez linię kolejową w powiecie brzeskim,
- gminy Łambinowice, Pakosławice, Skoroszyce, część gminy Korfantów położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 407 w powiecie nyskim,
- część gminy Biała położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 407 biegnącą od zachodniej granicy gminy do skrzyżowania z drogą nr 414 i dalej na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 414 biegnącej od tego skrzyżowania do skrzyżowania z drogą nr 409, a następnie na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 409 biegnącą od tego skrzyżowania do wschodniej granicy gminy w powiecie prudnickim,
- gminy Chrzastowice, Ozimek, Komprachcice, Prószków, część gminy Łubniany położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę łączącą miejscowości Świerkle – Masów, ulicę Leśną w miejscowości Masów oraz na południe od ulicy Kolanowskiej biegnącej do wschodniej granicy gminy, część gminy Turawa położona na południe od linii wyznaczonej przez ulice Powstańców Śląskich -Kolanowską -Opolską – Kotorską w miejscowości Węgry i dalej na południe od drogi łączącej miejscowości Węgry- Kotórz Mały – Turawa – Rzędów – Kadłub Turawski – Zakrzów Turawski biegnącą do wschodniej granicy gminy w powiecie opolskim,
- powiat miejski Opole,

w województwie zachodniopomorskim:

- gminy Nowogródek Pomorski, Barlinek, część gminy Myślibórz położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 23 biegnącej od południowej granicy gminy do skrzyżowania z drogą nr 26, następnie na wschód od drogi nr 26 biegnącej od tego skrzyżowania do skrzyżowania z drogą nr 119 i dalej na wschód od drogi nr 119 biegnącej od skrzyżowania z drogą nr 26 do północnej granicy gminy, część gminy Dębno położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 126 biegnącą od zachodniej granicy gminy do skrzyżowania z drogą nr 23 w miejscowości Dębno, następnie na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 23 do skrzyżowania z ul. Jana Pawła II w miejscowości Cychry, następnie na północ od ul. Jana Pawła II do skrzyżowania z ul. Ogrodową i dalej na północ od linii wyznaczonej przez ul. Ogrodową, której przedłużenie biegnie do wschodniej granicy gminy w powiecie myśliborskim,
- gmina Stare Czarnowo w powiecie gryfińskim,
- gminy Bielice, Lipiany, Przelewice, Pyrzyce w powiecie pyrzyckim,
- gminy Bierzwnik, Krzęcin, Pełczyce w powiecie choszczeńskim,
- część powiatu miejskiego Szczecin położona na zachód od linii wyznaczonej przez rzekę Odra Zachodnia biegnącą od północnej granicy gminy do przecięcia z drogą nr 10, następnie na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr 10 biegnącą od przecięcia z linią wyznaczoną przez rzekę Odra Zachodnia do wschodniej granicy gminy,
- gminy Dobra (Szczecińska), Police w powiecie polickim,

w województwie małopolskim:

- gminy Bobowa, Moszczenica, Łużna, Ropa, część gminy wiejskiej Gorlice położona na północ od linii wyznaczonej przez linię kolejową biegnącą od wschodniej do zachodniej granicy gminy, część gminy Biecz położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 28 w powiecie gorlickim,
- powiat nowosądecki,

- gminy Czorsztyn, Krościenko nad Dunajcem, Ochotnica Dolna, Szczawnica w powiecie nowotarskim,
 - powiat miejski Nowy Sącz,
 - gminy Skrzyszów, Lisia Góra, Radłów, Wietrzychowice, Żabno, część gminy wiejskiej Tarnów położona na wschód od miasta Tarnów w powiecie tarnowskim,
 - powiat dąbrowski,
 - gminy Klucze, Bolesław, Bukowno w powiecie olkuskim,
- w województwie śląskim:
- gmina Sławków w powiecie będzińskim,
 - powiat miejski Jaworzno,
 - powiat miejski Mysłowice,
 - powiat miejski Katowice,
 - powiat miejski Siemianowice Śląskie,
 - powiat miejski Chorzów,
 - powiat miejski Piekary Śląskie,
 - powiat miejski Bytom,
 - gminy Kalety, Ożarówce, Świerklaniec, Miasteczko Śląskie, Radzionków w powiecie tarnogórskim,
 - gmina Woźniki w powiecie lublinieckim,
 - gminy Myszków i Koziegłowy w powiecie myszkowskim,
 - gminy Ogrodzieniec, Zawiercie, Włodowice w powiecie zawierciańskim.

7. Slovaška

Naslednja območja z omejitvami I na Slovaškem:

- in the district of Nové Zámky, Sikenička, Pavlová, Bňa, Kamenín, Kamenný Most, Malá nad Hronom, Belá, Lubá, Šarkan, Gbelce, Bruty, Mužla, Obid, Štúrovo, Nána, Kamenica nad Hronom, Chľaba, Leľa, Bajtava, Salka, Malé Kosihy,
- in the district of Veľký Krtíš, the municipalities of Ipeľské Predmostie, Veľká nad Ipľom, Hrušov, Kleňany, Sečianky,
- in the district of Levice, the municipalities of Keľ, Čata, Pohronský Ruskov, Hronovce, Želiezovce, Zalaba, Malé Ludince, Šalov, Sikenica, Pastovce, Bielovce, Ipeľský Sokolec, Lontov, Kubáňovo, Sazdice, Demandice, Dolné Semerovce, Vyškovce nad Ipľom, Preseľany nad Ipľom, Hrkovce, Tupá, Horné Semerovce, Hokovce, Slatina, Horné Turovce, Veľké Turovce, Šahy, Tešmak, Plášťovce, Ipeľské Uľany, Tehla, Lula, Beša, Jesenské, Ina, Lok, Veľký Ďur, Horný Piaľ, Horná Seč, Starý Tekov, Dolná Seč, Hronské Kľačany, Levice, Podlužany, Krškany, Brhlovce, Bory, Santovka, Domadice, Hontianske Trsfány, Žemberovce,
- in the district of Krupina, the municipalities of Dudince, Terany, Hontianske Moravce, Sudince, Súdovce, Lišov,
- the whole district of Ružomberok, except municipalities included in zone II,
- the whole district of Turčianske Teplice, except municipalities included in zone II,
- in the district of Martin, municipalities of Blatnica, Folkušová, Necpaly, Belá-Dulice, Ďanová, Karlová, Laskár, Rakovo, Príbovce, Košťany nad Turcom, Socovce, Turčiansky Ďur, Kláštor pod Znievom, Slovany, Ležiachov, Benice,
- in the district of Dolný Kubín, the municipalities of Kraľovany, Žaškov, Jasenová, Vyšný Kubín, Oravská Poruba, Leštiny, Osádka, Malatiná, Chlebnice, Krivá,
- in the district of Tvrdošín, the municipalities of Oravský Biely Potok, Habovka, Zuberec,
- in the district of Prievidza, the municipalities of Handlová, Cígel, Podhradie, Lehota pod Vtáčnikom, Ráztočno,
- the whole district of Partizánske, except municipalities included in zone II,

- in the district of Topoľčany, the municipalities of Krnča, Prázdnovce, Solčany, Nitrianska Streda, Čefadince, Kovarce, Súlovce, Oponice,
- in the district of Nitra, the municipalities of Horné Lefantovce, Dolné Lefantovce, Bádice, Jelenec, Žirany, Podhorany, Nitrianske Hrnčiarovce, Štitáre, Pohranice, Hostová, Kolíňany, Malý Lapáš, Dolné Obdokovce, Čefadice, Veľký Lapáš, Babindol, Malé Chyndice, Golianovo, Klasov, Veľké Chyndice, Nová Ves nad Žitavou, Paňa, Vrábľa, Tajná, Lúčna nad Žitavou, Žitavce, Melek, Telince, Čifáre.

8. Italija

Naslednja območja z omejitvami I v Italiji:

Piedmont Region:

- in the province of Alessandria, Municipalities of: Casalnoceto, Oviglio, Viguzzolo, Bergamasco, Castellar Guidobono, Berzano Di Tortona, Carentino, Frascaro, Borgoratto Alessandrino, Volpeglino, Gamalero, Volpedo, Pontecurone, Castelnuovo Scrivia, Alluvione Piovera, Sale, Bassignana, Pecetto di Valenza, Rivarone, Montecastello, Valenza, San Salvatore Monferrato, Castelletto Monferrato, Quargnento, Solero, Pietra Marazzi,
- in the province of Asti, Municipalities of: Nizza Monferrato, Incisa Scapaccino, Mombaruzzo, Maranzana, Castelletto Molina, Castelnuovo Belbo, Quaranti, Fontanile, Calamandrana, Bruno, Canelli, San Marzano Oliveto,
- in the province of Cuneo, Municipalities of: Bergolo, Pezzolo Valle Uzzone, Cortemilia, Levice, Castelletto Uzzone, Perletto, Castino, Cossano Belbo, Rocchetta Belbo, Santo Stefano Belbo, Gottasecca, Monesiglio, Sale delle Langhe, Camerana, Castelnuovo di Ceva, Priero, Prunetto, Montezemolo, Perlo,

Liguria Region:

- in the province of Genova, Municipalities of: Rovegno, Portofino, Santa Margherita Ligure, Camogli, Fontanigorda, Rezzoaglio, Orero, Coreglia Ligure, San Colombano Certenoli, Zoagli, Leivi, Chiavari, Borzonasca,
- in the province of Savona, the Municipalities of: Bergeggi, Spotorno, Vezzi Portio, Noli, Orco Feglino, Bormida, Calice Ligure, Rialto, Osiglia, Murialdo,

Emilia-Romagna Region:

- in the Province of Piacenza, Municipalities of: Cerignale, Ottone (est fiume Trebbia), Corte Brugnatella, Bobbio, Alta Val Tidone,

Lombardia Region:

- in the Province of Pavia, Municipalities of: Rocca Susella, Montesegale, Godiasco, Borgoratto Mormorolo, Fortunago, Volpara, Borgo Priolo, Rocca De' Giorgi, Rivanazzano, Colli Verdi – Ruino e Canevino,

Lazio Region:

- in the province of Rome,

North: Municipalities of Riano, Castelnuovo di Porto, Capena, Fiano Romano, Morlupo, Sacrofano, Magliano Romano, Formello, Campagnano di Roma, Anguillara,

West: the municipality of Fiumicino,

- South: Municipality of Rome between the limits of Zone 2 (North), the boundaries of Municipality of Fiumicino (West), the Tiber River up to the intersection with the Grande Raccordo Anulare, the Grande Raccordo Anulare up to the intersection with A24 Highway, A24 Highway up to the intersection with Viale del Tecnopolo, viale del Tecnopolo up to the intersection with the boundaries of the municipality of Guidonia Montecelio,

East: Municipalities of: Guidonia Montecelio, Montelibretti, Palombara Sabina, Monterotondo, Mentana, Sant'Angelo Romano, Fonte Nuova.

Sardinia Region:

- in the Province of Sud Sardegna, Municipalities of: Escalaplano, Genuri, Gesico, Goni, Las Plassas, Setzu, Seui Isola Amministrativa, Siurgus Donigala, Suelli, Tuili, Villanovafranca

- in the Province of Nuoro, Municipalities of: Atzara, Bitti, Bolotana, Bortigali, Dorgali, Elini, Elini Isola Amministrativa, Gairo, Girasole, Ilbono, Lanusei, Lei, Loceri, Lotzorai, Macomer a Ovest della SS 131, Noragugume, Oliena, Ortueri, Orune, Osini, Perdasdefogu, Silanus, Sorgono, Tortolì, Ulassai
- in the Province of Oristano, Municipalities of: Albagiara, Ardauli, Assolo, Asuni, Bidonì, Gonnosnò, Neoneli, Nughedu Santa Vittoria, Samugheo, Sedilo, Senis, Sini, Sorradile
- in the Province of Sassari, Municipalities of: Alà Dei Sardi, Ardara, Berchidda, Bonnanaro, Bonorva a ovest della SS 131, Borutta, Cheremule, Cossoine, Giave a ovest della SS 131, Mores a nord della SS 128bis - SP 63, Oschiri a nord della E 840, Ozieri a nord della Sp 63 - SP 1 - SS 199, Torralba a ovest della SS 131, Tula.

9. Češka

Naslednja območja z omejitvami I na Češkem:

Liberecký kraj:

- v okrese Liberec katastrální území obcí Hrádek nad Nisou, Oldřichov v Hájích, Grabštejn, Václavice u Hrádku nad Nisou, Horní Vítkov, Dolní Vítkov, Bílý Kostel nad Nisou, Dolní Chrastava, Horní Chrastava, Chrastava I, Nová Ves u Chrastavy, Mlýnice, Albrechtice u Frýdlantu, Kristiánov, Heřmanice u Frýdlantu, Dětřichov u Frýdlantu, Mníšek u Liberce, Oldřichov na Hranicích, Machnín, Svárov u Liberce, Desná I, Krásná Studánka, Stráž nad Nisou, Fojtka, Radčice u Krásné Studánky, Kateřinky u Liberce, Staré Pavlovice, Nové Pavlovice, Růžodol I, Františkov u Liberce, Liberec, Ruprechtice, Rudolfovo, Horní Růžodol, Rochlice u Liberce, Starý Harcov, Vratislavice nad Nisou, Kunratice u Liberce, Proseč nad Nisou, Lukášov, Rýnovice, Jablonec nad Nisou, Jablonecké Paseky, Jindřichov nad Nisou, Mšeno nad Nisou, Lučany nad Nisou, Smržovka, Tanvald, Jiřetín pod Bukovou, Dolní Maxov, Antonínov, Horní Maxov, Karlov u Josefova Dolu, Loučná nad Nisou, Hraničná nad Nisou, Janov nad Nisou, Bedřichov u Jablonce nad Nisou, Josefův Důl u Jablonce nad Nisou, Albrechtice v Jizerských horách, Desná III, Polubný, Harrachov, Jizerka, Hejnice, Bílý Potok pod Smrkem, Andělská Hora u Chrastavy, Benešovice u Všelibic, Cetenov, Česká Ves v Podještědí, Dolní Sedlo, Dolní Suchá u Chotyně, Donín u Hrádku nad Nisou, Druzcov, Hlavice, Hrubý Lesnov, Chotyně, Chrastava II, Chrastrná, Jablonné v Podještědí, Janovice v Podještědí, Janův Důl, Jítrava, Kněžice v Lužických horách, Kotel, Kryštofovo Údolí, Křížany, Lázně Kundratice, Loučná, Lvová, Malčice u Všelibic, Markvartice v Podještědí, Nesvačily u Všelibic, Novina u Liberce, Osečná, Panenská Hůrka, Polesí u Rynoltic, Postřelná, Přibyslavice, Rynoltice, Smržov u Českého Dubu, Vápno, Všelibice, Zábrdí u Osečné, Zdislava, Žibřidice,
- v okrese Česká Lípa katastrální území obcí Bezděz, Blatce, Brniště, Břevniště pod Ralskem, Česká Lípa, Deštná u Dubé, Dobranov, Dražejov u Dubé, Drchlava, Dřevčice, Dubá, Dubice u České Lípy, Dubnice pod Ralskem, Hamr na Jezeře, Heřmaničky u Dobranova, Hlemýžď, Holany, Horky u Dubé, Horní Krupá, Houska, Chlum u Dubé, Jabloneček, Jestřebí u České Lípy, Kamenice u Zákup, Korce, Kruh v Podbezdězí, Kvítkov u České Lípy, Lasvice, Loubí pod Vlhoštěm, Luhov u Mimoně, Luka, Maršovice u Dubé, Náhlov, Nedamov, Noviny pod Ralskem, Obora v Podbezdězí, Okna v Podbezdězí, Okřešice u České Lípy, Pavlovice u Jestřebí, Písečná u Dobranova, Skalka u Doks, Sosnová u České Lípy, Srní u České Lípy, Stará Lípa, Starý Šidlov, Stráž pod Ralskem, Šváby, Tachov u Doks, Tubož, Újezd u Jestřebí, Velenice u Zákup, Velký Grunov, Velký Valtinův, Vítkov u Dobranova, Vlčí Důl, Vojetín, Vrchovany, Zahrádky u České Lípy, Zákupy, Zbýny, Žďár v Podbezdězí, Ždírec v Podbezdězí, Zizníkov,

Středočeský kraj

- v okrese Mladá Boleslav katastrální území obcí Bezdědice, Březovice pod Bezdězem, Víška u Březovic, Dolní Krupá u Mnichova Hradiště, Mukařov u Jiviny, Neveklovice, Strážiště u Jiviny, Vicmanov, Vrchbělá, Březinka pod Bezdězem, Bělá pod Bezdězem, Dolní Rokytá, Horní Rokytá, Rostkov, Kozmice u Jiviny.

10. Grčija

Naslednja območja z omejitvami I v Grčiji:

- in the regional unit of Drama:
 - the community departments of Sidironero and Skaloti and the municipal departments of Livadero and Ksiropotamo (in Drama municipality),

- the municipal department of Paranesti (in Paranesti municipality),
- the municipal departments of Prosotsani, Kokkinogeia, Mikropoli, Panorama, Pyrgoi (in Prosotsani municipality),
- the municipal departments of Kato Nevrokopi, Chrysokefalo, Achladea, Vathytopos, Volakas, Granitis, Dasotos, Eksohi, Katafyto, Lefkogeia, Mikrokleisoura, Mikromilea, Ochyro, Pagoneri, Perithorio, Kato Vrontou and Potamoi (in Kato Nevrokopi municipality),
- in the regional unit of Xanthi:
 - the municipal departments of Kimmerion, Stavroupoli, Gerakas, Dafnonas, Komnina, Kariofyto and Neochori (in Xanthi municipality),
 - the community departments of Satres, Thermes, Kotyli, and the municipal departments of Myki, Echinon and Oraio (in Myki municipality),
 - the community department of Selero and the municipal department of Sounio (in Avdira municipality),
- in the regional unit of Rodopi:
 - the municipal departments of Komotini, Anthochorio, Gratini, Thrylorio, Kalhas, Karydia, Kikidio, Kosmio, Pandrosos, Aigeiros, Kallisti, Meleti, Neo Sidirochori and Mega Doukato (in Komotini municipality),
 - the municipal departments of Ipio, Arriana, Darmeni, Archontika, Fillyra, Ano Drosini, Aratos and the Community Departments Kehros and Organi (in Arriana municipality),
 - the municipal departments of Iasmos, Sostis, Asomatoi, Polyanthos and Amvrosia and the community department of Amaxades (in Iasmos municipality),
 - the municipal department of Amaranta (in Maroneia Sapon municipality),
- in the regional unit of Evros:
 - the municipal departments of Kyriaki, Mandra, Mavrokklisi, Mikro Dereio, Protokklisi, Roussa, Goniko, Geriko, Sidirochori, Megalo Derio, Sidiro, Giannouli, Agriani and Petrolofos (in Soufli municipality),
 - the municipal departments of Dikaia, Arzos, Elaia, Therapio, Komara, Marasia, Ormenio, Pentalofos, Petrotta, Plati, Ptelea, Kyprinos, Zoni, Fulakio, Spilaio, Nea Vyssa, Kavili, Kastanies, Rizia, Sterna, Ampelakia, Valtos, Megali Doxipara, Neochori and Chandras (in Orestiada municipality),
 - the municipal departments of Asvestades, Ellinochori, Karoti, Koufovouno, Kiani, Mani, Sitochori, Aleporochori, Asproneri, Metaxades, Vrysika, Doksa, Elafoxori, Ladi, Paliouri and Poimeniko (in Didymoteixo municipality),
- in the regional unit of Serres:
 - the municipal departments of Strymoniko, Zeugolatio, Melenikitsi, Nea Tyroloi, Palaiokastro, Kalokastro, Livadochori, and Skotoussa (Irakleia Municipality),
 - the municipal department of Vamvakofyto, part of the municipal department of Sidirokastro and the community departments of Agkistro, Kapnofyto and Achladochori (Sintiki Municipality),
 - the municipal departments of Serres, Elaionas, Anagennisi, Vamvakia, Leukonas, Kala Dendra, Christos, Provatas, Monokklisia, Ano Kamila, Mitrousi, and Oinoussa, and the community departments of Orini and Ano Vrontou (Serres Municipality),
 - the municipal department of Ampela (Visaltia Municipality),
- in the regional unit of Kilkis:
 - the municipal departments of Kilkis, Terpyllo, Anavryto, Elliniko, Efkarpiia, Isoma, Koiladi, Eptalofos, Melanthi, Theodosia, Koronouda, Megali Vrissi, Leipsidrio, Cherso, Megali Sterna, Akrita, Kastaneon, Stavrochori, Iliolousto and Plagia (Kilkis Municipality),
 - the municipal departments of Eiriniko, Euzonoi and Pontoirakleia (Peonias Municipality),

- in the regional unit of Thessaloniki:
 - the municipal departments of Leukohori, Xilopoli and Lahanas (Lagadas Municipality).

DEL II

1. Bolgarija

Naslednja območja z omejitvami II v Bolgariji:

- the whole region of Haskovo,
- the whole region of Yambol,
- the whole region of Stara Zagora,
- the whole region of Pernik,
- the whole region of Kyustendil,
- the whole region of Plovdiv,
- the whole region of Pazardzhik, excluding the areas in Part III,
- the whole region of Smolyan,
- the whole region of Dobrich,
- the whole region of Sofia city,
- the whole region of Sofia Province,
- the whole region of Blagoevgrad,
- the whole region of Razgrad,
- the whole region of Kardzhali,
- the whole region of Burgas,
- the whole region of Varna,
- the whole region of Silistra,
- the whole region of Ruse,
- the whole region of Veliko Tarnovo,
- the whole region of Pleven,
- the whole region of Targovishte,
- the whole region of Shumen,
- the whole region of Sliven,
- the whole region of Vidin,
- the whole region of Gabrovo,
- the whole region of Lovech,
- the whole region of Montana,
- the whole region of Vratza.

2. Nemčija

Naslednja območja z omejitvami II v Nemčiji:

Bundesland Brandenburg:

- Landkreis Oder-Spree:
 - Gemeinde Grunow-Dammendorf,
 - Gemeinde Mixdorf
 - Gemeinde Schlaubetal,
 - Gemeinde Neuzelle,
 - Gemeinde Neißemünde,

- Gemeinde Lawitz,
- Gemeinde Eisenhüttenstadt,
- Gemeinde Vogelsang,
- Gemeinde Ziltendorf,
- Gemeinde Wiesenau,
- Gemeinde Friedland,
- Gemeinde Siehdichum,
- Gemeinde Müllrose,
- Gemeinde Briesen,
- Gemeinde Jacobsdorf
- Gemeinde Groß Lindow,
- Gemeinde Brieskow-Finkenheerd,
- Gemeinde Ragow-Merz,
- Gemeinde Beeskow,
- Gemeinde Rietz-Neuendorf,
- Gemeinde Tauche mit den Gemarkungen Stremmen, Ranzig, Trebatsch, Sabrodt, Sawall, Mitweide, Lindenberg, Falkenberg (T), Görsdorf (B), Wulfersdorf, Giesensdorf, Briescht, Kossenblatt und Tauche,
- Gemeinde Langewahl,
- Gemeinde Berkenbrück,
- Gemeinde Steinhöfel mit den Gemarkungen Arensdorf und Demitz und den Gemarkungen Steinhöfel, Hasenfelde und Heinersdorf östlich der L 36 und der Gemarkung Neuendorf im Sande südlich der L36,
- Gemeinde Fürstenwalde östlich der B 168 und südlich der L36,
- Gemeinde Diensdorf-Radlow,
- Gemeinde Wendisch Rietz östlich des Scharmützelsees und nördlich der B 246,
- Gemeinde Bad Saarow mit der Gemarkung Neu Golm und der Gemarkung Bad Saarow-Pieskow östlich des Scharmützelsees und ab nördlicher Spitze östlich der L35,
- Landkreis Dahme-Spreewald:
 - Gemeinde Jamlitz,
 - Gemeinde Lieberose,
 - Gemeinde Schwielochsee mit den Gemarkungen Goyatz, Jessern, Lamsfeld, Ressen, Speichrow und Zaue,
- Landkreis Spree-Neiße:
 - Gemeinde Schenkendöbern,
 - Gemeinde Guben,
 - Gemeinde Jänschwalde,
 - Gemeinde Tauer,
 - Gemeinde Peitz,
 - Gemeinde Turnow-Preilack mit der Gemarkung Preilack,
 - Gemeinde Teichland,
 - Gemeinde Heinersbrück,
 - Gemeinde Forst,
 - Gemeinde Groß Schacksdorf-Simmersdorf,
 - Gemeinde Neiße-Malxetal,
 - Gemeinde Jämlitz-Klein Düben,

- Gemeinde Tschernitz,
- Gemeinde Döbern,
- Gemeinde Felixsee,
- Gemeinde Wiesengrund,
- Gemeinde Spremberg mit den Gemarkungen Wolkenberg, Stradow, Jessen, Pulsberg und Perpe,
- Gemeinde Welzow,
- Gemeinde Neuhausen/Spree mit der Gemarkung Gablenz,
- Gemeinde Drebkau mit den Gemarkungen Greifenhain und Kausche,
- Landkreis Märkisch-Oderland:
 - Gemeinde Bleyen-Genschmar,
 - Gemeinde Neuhardenberg
 - Gemeinde Golzow,
 - Gemeinde Küstriner Vorland,
 - Gemeinde Alt Tucheband,
 - Gemeinde Reitwein,
 - Gemeinde Podelzig,
 - Gemeinde Gusow-Platkow,
 - Gemeinde Seelow,
 - Gemeinde Vierlinden,
 - Gemeinde Lindendorf,
 - Gemeinde Fichtenhöhe,
 - Gemeinde Lietzen,
 - Gemeinde Falkenhagen (Mark),
 - Gemeinde Zeschdorf,
 - Gemeinde Treplin,
 - Gemeinde Lebus,
 - Gemeinde Müncheberg mit den Gemarkungen Jahnsfelde, Trebnitz, Obersdorf, Münchehofe und Hermersdorf,
 - Gemeinde Märkische Höhe mit der Gemarkung Ringenwalde,
 - Gemeinde Bliesdorf mit der Gemarkung Metzdorf und Gemeinde Bliesdorf – östlich der B167 bis östlicher Teil, begrenzt aus Richtung Gemarkungsgrenze Neutrebbin südlich der Bahnlinie bis Straße „Sophienhof“ dieser westlich folgend bis „Ruesterchegraben“ weiter entlang Feldweg an den Windrädern Richtung „Herrnhof“, weiter entlang „Letschiner Hauptgraben“ nord-östlich bis Gemarkungsgrenze Alttrebbin und Kunersdorf – östlich der B167,
 - Gemeinde Bad Freienwalde mit den Gemarkungen Altglietzen, Altranft, Bad Freienwalde, Bralitz, Hohenwutzen, Schiffmühle, Hohensaaten und Neuenhagen,
 - Gemeinde Falkenberg mit der Gemarkung Falkenberg östlich der L35,
 - Gemeinde Oderaue,
 - Gemeinde Wriezen mit den Gemarkungen Altwriezen, Jäckelsbruch, Neugaul, Beaugard, Eichwerder, Rathsdorf – östlich der B167 und Wriezen – östlich der B167,
 - Gemeinde Neulewin,
 - Gemeinde Neutrebbin,
 - Gemeinde Letschin,
 - Gemeinde Zechin,

- Landkreis Barnim:
 - Gemeinde Lunow-Stolzenhagen,
 - Gemeinde Parsteinsee,
 - Gemeinde Oderberg,
 - Gemeinde Liepe,
 - Gemeinde Hohenfinow (nördlich der B167),
 - Gemeinde Niederfinow,
 - Gemeinde (Stadt) Eberswalde mit den Gemarkungen Eberswalde nördlich der B167 und östlich der L200, Sommerfelde und Tornow nördlich der B167,
 - Gemeinde Chorin mit den Gemarkungen Brodowin, Chorin östlich der L200, Serwest, Neuehütte, Sandkrug östlich der L200,
 - Gemeinde Ziethen mit der Gemarkung Klein Ziethen östlich der Serwester Dorfstraße und östlich der B198,
- Landkreis Uckermark:
 - Gemeinde Angermünde mit den Gemarkungen Crussow, Stolpe, Gellmersdorf, Neukünkendorf, Bölkendorf, Herzsprung, Schmargendorf und den Gemarkungen Angermünde südlich und südöstlich der B2 und Dobberzin südlich der B2,
 - Gemeinde Schwedt mit den Gemarkungen Criewen, Zützen, Schwedt, Stendell, Kummerow, Kunow, Vierraden, Blumenhagen, Oderbruchwiesen, Enkelsee, Gatow, Hohenfelde, Schöneberg, Flemsdorf und der Gemarkung Felchow östlich der B2,
 - Gemeinde Pinnow südlich und östlich der B2,
 - Gemeinde Berkholz-Meyenburg,
 - Gemeinde Mark Landin mit der Gemarkung Landin südlich der B2,
 - Gemeinde Casekow mit der Gemarkung Woltersdorf und den Gemarkungen Biesendahlshof und Casekow östlich der L272 und südlich der L27,
 - Gemeinde Hohenselchow-Groß Pinnow mit der Gemarkung Groß Pinnow und der Gemarkung Hohenselchow südlich der L27,
 - Gemeinde Gartz (Oder) mit der Gemarkung Friedrichsthal und den Gemarkungen Gartz und Hohenreinkendorf südlich der L27 und der B2 bis Kastanienallee, dort links abbiegend dem Schülerweg folgend bis Höhe Bahnhof, von hier in östlicher Richtung den Salveybach kreuzend bis zum Tantower Weg, diesen in nördlicher Richtung bis zu Stettiner Straße, diese weiter folgend bis zur B2, dieser in nördlicher Richtung folgend,
 - Gemeinde Mescherin mit der Gemarkung Mescherin, der Gemarkung Neurochlitz östlich der B2 und der Gemarkung Rosow nördlich der K 7311,
 - Gemeinde Passow mit der Gemarkung Jamikow,
- Kreisfreie Stadt Frankfurt (Oder),
- Landkreis Prignitz
 - Gemeinde Karstädt mit den Gemarkungen Neuhof nordwestlich der Neuhausener Straße, Kribbe nördlich der Kreisstraße 7045 Dallmin nördlich der L133 und K7045 begrenzt durch die Bahnstrecke Berlin-Hamburg
 - Gemeinde Berge mit den Gemarkungen Grenzheim, Kleeste, Neuhausen westlich der L10, Berge nördlich der Schulstraße/östlich der Perleberger Straße
 - Gemeinde Pirow mit den Gemarkungen Hülsebeck nördlich der L104, Bresch Dreieck an der nordwestlichen Gemarkungsgrenze am Bach Karwe
 - Gemeinde Putlitz mit den Gemarkungen Sagast nördlich des Grabens 1/12/05, Nettelbeck südwestlich der A24, Porep südlich der A24, Lütkenhof westlich der L13, Putlitz nördlich des Hülsebecker Damm, Weitendorf westlich der L13 und Telschow südwestlich der A24,

- Landkreis Oberspreewald-Lausitz:
 - Gemeinde Vetschau mit den Gemarkungen Wüstenhain und Laasow,
 - Gemeinde Altdöbern mit den Gemarkungen Reddern, Ranzow, Pritzen, Altdöbern östlich der Bahnstrecke Altdöbern –Großräschen,
 - Gemeinde Großräschen mit den Gemarkungen Woschkow, Dörrwalde, Allmosen,
 - Gemeinde Neu-Seeland,
 - Gemeinde Neupetershain,
 - Gemeinde Senftenberg mit der Gemarkungen Peickwitz, Sedlitz, Kleinkoschen, Großkoschen und Hosena,
 - Gemeinde Hohenbocka,
 - Gemeinde Grünewald,
 - Gemeinde Hermsdorf,
 - Gemeinde Kroppen,
 - Gemeinde Ortrand,
 - Gemeinde Großmehlen,
 - Gemeinde Lindenau,
 - Gemeinde Frauendorf,
 - Gemeinde Ruhland,
 - Gemeinde Guteborn,
 - Gemeinde Schwarzbach mit der Gemarkung Schwarzbach,
- Bundesland Sachsen:
 - Landkreis Bautzen,
 - Stadt Dresden:
 - Stadtgebiet nördlich der BAB4 bis zum Verlauf westlich der Elbe, dann nördlich der B6,
 - Landkreis Görlitz,
 - Landkreis Meißen:
 - Gemeinde Diera-Zehren östlich der Elbe,
 - Gemeinde Ebersbach,
 - Gemeinde Glaubitz östlich des Grödel-Elsterwerdaer-Floßkanals,
 - Gemeinde Klipphausen östlich der S177,
 - Gemeinde Lampertswalde,
 - Gemeinde Moritzburg,
 - Gemeinde Niederau östlich der B101,
 - Gemeinde Nünchritz östlich der Elbe und südlich des Grödel-Elsterwerdaer-Floßkanals,
 - Gemeinde Priestewitz,
 - Gemeinde Röderaue östlich des Grödel-Elsterwerdaer-Floßkanals,
 - Gemeinde Schönhofeld,
 - Gemeinde Stadt Coswig,
 - Gemeinde Stadt Gröditz östlich des Grödel-Elsterwerdaer-Floßkanals,
 - Gemeinde Stadt Großenhain,
 - Gemeinde Stadt Meißen östlich des Straßenverlaufs der S177 bis zur B6, dann B6 bis zur B101, ab der B101 Elbtalbrücke Richtung Norden östlich der Elbe,
 - Gemeinde Stadt Radebeul,

- Gemeinde Stadt Radeburg,
- Gemeinde Thiendorf,
- Gemeinde Weinböhla,
- Gemeinde Wülknitz östlich des Grödel-Elsterwerdaer-Floßkanals,
- Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge:
 - Gemeinde Stadt Wilsdruff nördlich der BAB4 zwischen den Abfahren Wilsdruff und Dreieck Dresden-West,
- Bundesland Mecklenburg-Vorpommern:
 - Landkreis Ludwigslust-Parchim:
 - Gemeinde Brunow mit den Ortsteilen und den Ortslagen: Bauerkuhl, Brunow (bei Ludwigslust), Klüß, Löcknitz (bei Parchim),
 - Gemeinde Karrenzin mit den Ortsteilen und den Ortslagen: Herzfeld (bei Parchim), Karrenzin, Karrenzin-Ausbau, Neu Herzfeld, Wulfsahl (bei Parchim),
 - Gemeinde Möllenbeck mit den Ortsteilen und der Ortslage: Horst (bei Grabow),
 - Gemeinde Ruhner Berge mit den Ortsteilen und den Ortslagen: Dorf Polnitz, Griebow, Leppin (bei Marwitz), Mentin,
 - Gemeinde Ziegendorf mit den Ortsteilen und den Ortslagen: Drefahl, Meierstorf (bei Parchim), Neu Drefahl, Pampin, Platschow, Stresendorf, Ziegendorf (bei Parchim).

3. Estonija

Naslednja območja z omejitvami II v Estoniji:

- Eesti Vabariik (välja arvatud Hiiu maakond).

4. Latvija

Naslednja območja z omejitvami II v Latviji:

- Aizkraukles novads,
- Alūksnes novads,
- Augšdaugavas novads,
- Ādažu novads,
- Balvu novads,
- Bauskas novads,
- Cēsu novads,
- Dienvidkurzemes novada Aizputes, Cīravas, Lažas, Durbes, Dunalkas, Tadaļķu, Vecpils, Bārtas, Sakas, Bunkas, Priekules, Gramzdas, Kalētu, Virgas, Dunikas, Vaiņodes, Gaviezes, Grobiņas, Rucavas, Vērgales, Medzes pagasts, Nīcas pagasta daļa uz dienvidiem no apdzīvotas vietas Bernāti, autoceļa V1232, A11, V1222, Bārtas upes, Embūtes pagasta daļa uz dienvidiem no autoceļa P116, P106, autoceļa no apdzīvotas vietas Dinsdurbe, Kalvenes pagasta daļa uz rietumiem no ceļa pie Vārtājas upes līdz autoceļam A9, uz dienvidiem no autoceļa A9, uz rietumiem no autoceļa V1200, Kazdangas pagasta daļa uz rietumiem no ceļa V1200, P115, P117, V1296, Aizputes, Durbes, Pāvilostas, Priekules pilsēta, Grobiņas,
- Dobeles novads,
- Gulbenes novads,
- Jelgavas novads,
- Jēkabpils novads,
- Krāslavas novads,
- Kuldīgas novada Alsungas, Gudenieku, Kurmāles, Rendas, Kabiles, Vārmes, Pelču, Snēpeles, Turlavas, Ēdoles, Īvandes, Rumbas, Padures pagasts, Laidu pagasta daļa uz ziemeļiem no autoceļa V1296, Kuldīgas pilsēta,

- Ķekavas novads,
- Limbažu novads,
- Līvānu novads,
- Ludzas novads,
- Madonas novads,
- Mārupes novads,
- Ogres novads,
- Olaines novads,
- Preiļu novads,
- Rēzeknes novads,
- Ropažu novada Garkalnes, Ropažu pagasts, Stopiņu pagasta daļa, kas atrodas uz austrumiem no autoceļa V36, P4 un P5, Acones ielas, Dauguļupes ielas un Dauguļupītes, Vangažu pilsēta,
- Salaspils novads,
- Saldus novads,
- Saulkrastu novads,
- Siguldas novads,
- Smiltenes novads,
- Talsu novads,
- Tukuma novads,
- Valkas novads,
- Valmieras novads,
- Varakļānu novads,
- Ventspils novads,
- Daugavpils valstspilsētas pašvaldība,
- Jelgavas valstspilsētas pašvaldība,
- Jūrmalas valstspilsētas pašvaldība,
- Rēzeknes valstspilsētas pašvaldība.

5. Litva

Naslednja območja z omejitvami II v Litvi:

- Alytaus miesto savivaldybė,
- Alytaus rajono savivaldybė,
- Anykščių rajono savivaldybė,
- Akmenės rajono savivaldybė,
- Birštono savivaldybė,
- Biržų miesto savivaldybė,
- Biržų rajono savivaldybė,
- Druskininkų savivaldybė,
- Elektrėnų savivaldybė,
- Ignalinos rajono savivaldybė,
- Jonavos rajono savivaldybė,
- Joniškio rajono savivaldybė,
- Jurbarko rajono savivaldybė: Eržvilko, Juodaičių, Seredžiaus, Smalininkų ir Viešvilės seniūnijos,

- Kaišiadorių rajono savivaldybė,
- Kauno miesto savivaldybė,
- Kauno rajono savivaldybė,
- Kalvarijos savivaldybė,
- Kazlų rūdos savivaldybė: Kazlų Rūdos seniūnija, išskyrus vakarinė dalis iki kelio 2602 ir 183, Plutiškių seniūnija,
- Kelmės rajono savivaldybė: Kelmės, Kražių, Liolių, Tytuvėnų, Tytuvėnų apylinkių, Pakražančio ir Vaiguvos seniūnijos,
- Kėdainių rajono savivaldybė,
- Klaipėdos rajono savivaldybė: Judrėnų, Endriejavo ir Veiviržėnų seniūnijos,
- Kupiškio rajono savivaldybė,
- Kretingos rajono savivaldybė,
- Lazdijų rajono savivaldybė,
- Mažeikių rajono savivaldybė,
- Marijampolės savivaldybė, išskyrus Šumskų ir Sasnavos seniūnijos,
- Molėtų rajono savivaldybė: Alantos, Balninkų, Čiulėnų, Inturkės, Joniškio, Luokesos, Mindūnų, Suginčių ir Videniškių seniūnijos,
- Pagėgių savivaldybė,
- Pakruojo rajono savivaldybė,
- Panevėžio rajono savivaldybė,
- Panevėžio miesto savivaldybė,
- Pasvalio rajono savivaldybė,
- Radviliškio rajono savivaldybė,
- Rietavo savivaldybė,
- Prienų rajono savivaldybė,
- Plungės rajono savivaldybė,
- Raseinių rajono savivaldybė,
- Rokiškio rajono savivaldybė,
- Skuodo rajono savivaldybė,
- Šakių rajono savivaldybė: Kriūkų, Lekėčių ir Lukšių seniūnijos,
- Šalčininkų rajono savivaldybė,
- Šiaulių miesto savivaldybė,
- Šiaulių rajono savivaldybė: Ginkūnų, Gruzdžių, Kairių, Kužių, Meškuičių, Raudėnų, Šakynos ir Šiaulių kaimiškosios seniūnijos,
- Šilutės rajono savivaldybė,
- Širvintų rajono savivaldybė: Čiobiškio, Gelvonų, Jauniūnų, Kernavės, Musninkų ir Širvintų seniūnijos,
- Šilalės rajono savivaldybė,
- Švenčionių rajono savivaldybė,
- Tauragės rajono savivaldybė,
- Telšių rajono savivaldybė,
- Trakų rajono savivaldybė,
- Ukmergės rajono savivaldybė: Deltuvos, Lyduokių, Pabaisko, Pivonijos, Siesikų, Šešuolių, Taujėnų, Ukmergės miesto, Veprių, Vidiškių ir Žemaitkiemo seniūnijos,
- Utenos rajono savivaldybė,

- Varėnos rajono savivaldybė,
- Vilkaviškio rajono savivaldybė: Bartninkų, Gražiškių, Keturvalakių, Pajevonio, Virbalio ir Vištyčio seniūnijos,
- Vilniaus miesto savivaldybė,
- Vilniaus rajono savivaldybė: Avižienių, Bezdonių, Buivydžių, Dūkštų, Juodšilių, Kalvelių, Lavoriškių, Maišiagalos, Marijampolio, Medininkų, Mickūnų, Nemenčinės, Nemenčinės miesto, Nemėžio, Pagirių, Riešės, Rudaminos, Rukainių, Sudervės, Sužionių, Šatrininkų ir Zujūnų seniūnijos,
- Visagino savivaldybė,
- Zarasų rajono savivaldybė.

6. Madžarska

Naslednja območja z omejitvami II na Madžarskem:

- Békés megye 951450, 951460, 951550, 951650, 951750, 952350, 952450, 952650 és 956350 kódszámú vadgazdálkodási egységeinek teljes területe,
- Borsod-Abaúj-Zemplén megye valamennyi vadgazdálkodási egységének teljes területe,
- Fejér megye 403150, 403160, 403250, 403260, 403350, 404250, 404550, 404560, 404570, 405450, 405550, 405650, 406450 és 407050 kódszámú vadgazdálkodási egységeinek teljes területe,
- Hajdú-Bihar megye valamennyi vadgazdálkodási egységének teljes területe,
- Heves megye valamennyi vadgazdálkodási egységének teljes területe,
- Jász-Nagykun-Szolnok megye 750250, 750550, 750650, 750750, 750850, 750970, 750980, 751050, 751150, 751160, 751450, 751460, 751470, 751550, 751650, 752150, 752250, 752350, 752450, 752460, 752550, 752560, 752650, 752750, 752850, 752950, 753060, 753070, 753150, 753250, 753310, 753450, 753550, 753660, 754150, 754250, 754370, 755550, 755650 és 755750 kódszámú vadgazdálkodási egységeinek teljes területe,
- Komárom-Esztergom megye 250350, 250850, 250950, 251450, 251550, 251950, 252050, 252150, 252350, 252450, 252460, 252550, 252650, 252750, 252850, 252860, 252950, 252960, 253050, 253150, 253250, 253350, 253450 és 253550 kódszámú vadgazdálkodási egységeinek teljes területe,
- Nógrád megye valamennyi vadgazdálkodási egységeinek teljes területe,
- Pest megye 570150, 570250, 570350, 570450, 570550, 570650, 570750, 570850, 570950, 571050, 571150, 571250, 571350, 571650, 571750, 571760, 571850, 571950, 572050, 573550, 573650, 574250, 580050 és 580150 kódszámú vadgazdálkodási egységeinek teljes területe,
- Szabolcs-Szatmár-Bereg megye valamennyi vadgazdálkodási egységének teljes területe.

7. Poljska

Naslednja območja z omejitvami II na Poljskem:

w województwie warmińsko-mazurskim:

- gminy Kalinowo, Stare Juchy, Prostki oraz gmina wiejska Elk w powiecie elckim,
- powiat elbląski,
- powiat miejski Elbląg,
- część powiatu gołdapskiego niewymieniona w części III załącznika I,
- powiat piski,
- powiat bartoszycki,
- powiat olecki,
- część powiatu giżyckiego niewymieniona w części III załącznika I,
- powiat braniewski,
- powiat kętrzyński,
- powiat lidzbarski,

- gminy Dźwierzuty Jedwabno, Pasym, Świętajno, Wielbark, Szczytno i miasto Szczytno w powiecie szczycieńskim,
 - powiat mrągowski,
 - część powiatu węgorzewskiego niewymieniona w części III załącznika I,
 - powiat olsztyński,
 - powiat miejski Olsztyn,
 - powiat nidzicki,
 - powiat ostródzki,
 - powiat nowomiejski,
 - powiat iławski,
 - powiat działdowski,
- w województwie podlaskim:
- powiat bielski,
 - powiat grajewski,
 - powiat moniecki,
 - powiat sejneński,
 - powiat siemiatycki,
 - powiat hajnowski,
 - gminy Ciechanowiec, Klukowo, Szepietowo, Kobylin-Borzymy, Nowe Piekuty, Sokoły i część gminy Kulesze Kościelne położona na północ od linii wyznaczonej przez linię kolejową w powiecie wysokomazowieckim,
 - powiat białostocki,
 - powiat suwalski,
 - powiat miejski Suwałki,
 - powiat augustowski,
 - powiat sokólski,
 - powiat miejski Białystok,
 - gminy Grabowo, Stawiski, Kolno z miastem Kolno w powiecie kolneńskim,
- w województwie mazowieckim:
- gminy Domanice, Korczew, Kotuń, Mordy, Paprotnia, Przesmyki, Siedlce, Skórzec, Wiśniew, Wodynie, Zbuczyn w powiecie siedleckim,
 - powiat miejski Siedlce,
 - gminy Ceranów, Jabłonna Lacka, Kosów Lacki, Repki, Sabnie, Sterdyń w powiecie sokołowskim,
 - powiat łosicki,
 - część powiatu sochaczewskiego niewymieniona w części I załącznika I,
 - gmina Przyłęk w powiecie zwoleńskim,
 - powiat kozienicki,
 - gminy Chotcza i Solec nad Wisłą w powiecie lipskim,
 - gminy Jastrzębia, Jedlińsk, Jedlnia – Letnisko, Kowala, Pionki z miastem Pionki, Przytyk, Wierzbica, Wolanów, Zakrzew w powiecie radomskim,
 - powiat miejski Radom,
 - powiat szydłowiecki,
 - gminy Lubowidz i Kuczbork Osada w powiecie żuromińskim,
 - gmina Wieczfnia Kościelna w powiecie mławskim,

- powiat nowodworski,
 - gminy Radzymin, Wołomin, miasto Kobyłka, miasto Marki, miasto Żąbki, miasto Zielonka, część gminy Tuszcz położona na północ od linii kolejowej łączącej miejscowości Łochów – Wołomin, część gminy Jadów położona na północ od linii kolejowej biegnącej od wschodniej do zachodniej granicy gminy, część gminy Dąbrówka położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr S8 w powiecie wołomińskim,
 - powiat garwoliński,
 - gminy Boguty – Pianki, Brok, Zaręby Kościelne, Nur, Małkinia Górna, część gminy Wąsewo położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr 60, część gminy wiejskiej Ostrów Mazowiecka położona na południe od miasta Ostrów Mazowiecka i na południe od linii wyznaczonej przez drogę 60 biegnącą od zachodniej granicy miasta Ostrów Mazowiecka do zachodniej granicy gminy w powiecie ostrowskim,
 - część gminy Sadowne położona na północny- zachód od linii wyznaczonej przez linię kolejową, część gminy Łochów położona na północny – zachód od linii wyznaczonej przez linię kolejową w powiecie węgrowskim,
 - gminy Brańszczyk, Długosiodło, Rząśnik, Wyszków, część gminy Zabrodzie położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr S8 w powiecie wyszkowskim,
 - gminy Latowicz, Siennica, Sulejówek w powiecie mińskim,
 - powiat otwocki,
 - część powiatu warszawskiego zachodniego niewymieniona w części I załącznika I,
 - powiat legionowski,
 - powiat piaseczyński,
 - gminy Nadarzyn i Raszyn w powiecie pruszkowskim,
 - powiat grójecki,
 - gmina Żabia Wola w powiecie grodziskim,
 - gmina Mszczonów w powiecie żyrardowskim,
 - powiat białobrzeski,
 - powiat przysuski,
 - powiat miejski Warszawa,
- w województwie lubelskim:
- część powiatu bialskiego niewymieniona w części III załącznika I,
 - powiat miejski Biała Podlaska,
 - powiat janowski,
 - powiat puławski,
 - powiat rycki,
 - powiat łukowski,
 - powiat lubelski,
 - powiat miejski Lublin,
 - powiat lubartowski,
 - powiat łęczyński,
 - powiat świdnicki,
 - powiat biłgorajski,
 - powiat hrubieszowski,
 - powiat krasnostawski,
 - powiat chełmski,
 - powiat miejski Chełm,
 - powiat tomaszowski,

- powiat kraśnicki,
- część powiatu parczewskiego niewymieniona w części III załącznika I,
- powiat parczewski,
- powiat włodawski,
- część powiatu radzyńskiego niewymieniona w części III załącznika I,
- powiat miejski Zamość,
- powiat zamojski,

w województwie podkarpackim:

- powiat stalowowolski,
- powiat lubaczowski,
- gminy Medyka, Stubno, część gminy Orły położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 77, część gminy Żurawica na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 77 w powiecie przemyskim,
- gmina Laszki, Wiązownica, Radymno z miastem Radymno w powiecie jarosławskim,
- gmina Kamień, część gminy Sokołów Małopolski położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 875 w powiecie rzeszowskim,
- gminy Cmolas, Dzikowiec, Kolbuszowa, Majdan Królewski i Niwiska powiecie kolbuszowskim,
- część powiatu leżajskiego niewymieniona w części I załącznika I,
- powiat nizański,
- powiat tarnobrzeski,
- powiat miejski Tarnobrzeg,
- gmina Ostrów, część gminy Sędziszów Małopolski położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr A4 w powiecie ropczycko – sędziszowskim,
- część gminy Czarna położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr A4, część gminy Żyraków położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr A4, część gminy wiejskiej Dębica położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr A4 w powiecie dębickim,
- powiat mielecki,
- gminy Dębowiec, Krempana, Osiek Jasielski, część gminy wiejskiej Jasło położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr 28 biegnącą od zachodniej granicy gminy do granicy miasta Jasło oraz na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 992 biegnącą od południowej granicy gminy do granicy miasta Jasło, część gminy Nowy Żmigród położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr 993, część gminy Skołyszyn położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr 28 w powiecie jasielskim,
- gmina Jaśliska, część gminy Dukla położona na południe od linii wyznaczonej przez drogi: nr 993 biegnącą od zachodniej granicy gminy do miejscowości Dukla i drogę łączącą miejscowości Dukla – Cergowa - Jasionka biegnącą do wschodniej granicy gminy, część gminy Rymanów położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr 28 w powiecie krośnieńskim,
- część gminy Komańcza położona na zachód od linii wyznaczonej przez linię kolejową biegnącą od zachodniej granicy gminy do skrzyżowania z drogą nr 889 oraz na południe od drogi nr 889 biegnącej od tego skrzyżowania do północnej granicy gminy w powiecie sanockim,

w województwie małopolskim:

- gminy Lipinki, Sękowa, Uście Gorlickie, miasto Gorlice, część gminy wiejskiej Gorlice położona na południe od linii wyznaczonej przez linię kolejową biegnącą od wschodniej do zachodniej granicy gminy, część gminy Biecz położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 28 w powiecie gorlickim,

w województwie pomorskim:

- gminy Mikołajki Pomorskie, Dzierzgoń i Stary Dzierzgoń, Stary Targ w powiecie sztumskim,
- gmina Stare Pole, część gminy Nowy Staw położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 55 w powiecie malborskim,
- gminy Stegny, Sztutowo i część gminy Nowy Dwór Gdański położona na północny - wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 55 biegnącą od południowej granicy gminy do skrzyżowania z drogą nr 7, następnie przez drogę nr 7 i S7 biegnącą do zachodniej granicy gminy w powiecie nowodworskim,
- gmina Prabuty w powiecie kwidzyńskim,

w województwie świętokrzyskim:

- gmina Tarłów i część gminy Ożarów położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 74 biegnącą od miejscowości Honorów do zachodniej granicy gminy w powiecie opatowskim,
- gminy Dwikozy i Zawichost w powiecie sandomierskim,

w województwie lubuskim:

- gminy Bogdaniec, Deszczno, Kłodawa, Kostrzyn nad Odrą, Santok, Witnica w powiecie gorzowskim,
- powiat miejski Gorzów Wielkopolski,
- powiat żarski,
- powiat słubicki,
- powiat żagański,
- powiat krośnieński,
- powiat zielonogórski
- powiat miejski Zielona Góra,
- powiat nowosolski,
- powiat sulęciński,
- część powiatu międzyrzeckiego niewymieniona w części III załącznika I,
- powiat świebodziński,
- powiat wschowski,

w województwie dolnośląskim:

- część powiatu zgorzeleckiego niewymieniona w części III załącznika I,
- część powiatu polkowickiego niewymieniona w części III załącznika I,
- część powiatu wołowskiego niewymieniona w części III załącznika I,
- gmina Jeżów Sudecki w powiecie karkonoskim,
- gminy Rudna, Ścinawa, miasto Lubin i część gminy Lubin niewymieniona w części III załącznika I w powiecie lubińskim,
- powiat średzki,
- gmina Mściwojów, Wądroże Wielkie, część gminy Męcinka położona na północ od drogi nr 363 w powiecie jaworskim,
- gminy Kunice, Legnickie Pole, Prochowice, Ruja w powiecie legnickim,
- gminy Wisznia Mała, Trzebnica, Zawonia, część gminy Oborniki Śląskie położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr 340 w powiecie trzebnickim,
- miasto Świeradów Zdrój w powiecie lubańskim,
- powiat miejski Wrocław,
- gminy Czernica, Długołęka, Siechnice, Mietków, Kąty Wrocławskie, część gminy Żórawina położona na wschód od linii wyznaczonej przez autostradę A4 w powiecie wrocławskim,

- gminy Jelcz - Laskowice, Oława z miastem Oława i część gminy Domaniów położona na północny wschód od linii wyznaczonej przez autostradę A4 w powiecie olawskim,
- gmina Bierutów, Dziadowa Kłoda, miasto Oleśnica, część gminy wiejskiej Oleśnica położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr S8, część gminy Dobroszyce położona na zachód od linii wyznaczonej przez linię kolejową biegnącą od północnej do południowej granicy gminy w powiecie oleśnickim,
- część powiatu bolesławieckiego niewymieniona w części III załącznika I,
- powiat milicki,
- powiat górowski,
- powiat głogowski,
- gmina Świerzawa, Wojcieszów, część gminy Zagrodno położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę łączącą miejscowości Jadwisin – Modlikowice Zagrodno oraz na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 382 biegnącą od miejscowości Zagrodno do południowej granicy gminy w powiecie złotoryjskim,
- część powiatu lwóweckiego niewymieniona w części III załącznika I,
- gminy Czarny Bór, Stare Bogaczowice, Walim, miasto Boguszów - Gorce, miasto Jedlina – Zdrój, miasto Szczawno – Zdrój w powiecie wałbrzyskim,
- powiat miejski Wałbrzych,
- część powiatu świdnickiego niewymieniona w części I załącznika I,

w województwie wielkopolskim:

- powiat wolsztyński,
- powiat grodziski,
- część powiatu kościańskiego niewymieniona w części III załącznika I,
- gminy Brodnica, Śrem, część gminy Dolsk położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 434 biegnącą od północnej granicy gminy do skrzyżowania z drogą nr 437, a następnie na zachód od drogi nr 437 biegnącej od skrzyżowania z drogą nr 434 do południowej granicy gminy w powiecie śremskim,
- gmina Zaniemyśl w powiecie średzkim,
- część powiatu międzychodzkiego niewymieniona w części III załącznika I,
- powiat nowotomyski,
- powiat obornicki,
- część gminy Połajewo na położona na południe od drogi łączącej miejscowości Chraplewo, Tarnówko-Boruszyn, Krosin, Jakubowo, Połajewo - ul. Ryczywolska do północno-wschodniej granicy gminy w powiecie czarnkowsko-trzcianeckim,
- powiat miejski Poznań,
- część powiatu poznańskiego niewymieniona w części I załącznika I,
- powiat rawicki,
- część powiatu szamotulskiego niewymieniona w części I załącznika I,
- część powiatu gostyńskiego niewymieniona w części I załącznika I,
- gminy Kobylin, Zduny, Krotoszyn, miasto Sulmierzyce w powiecie krotoszyńskim,
- część gminy wiejskiej Ostrów Wielkopolski położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę łączącą miejscowości Sulisław – Łąkociny – Wierzbno w powiecie ostrowskim,
- gminy Włoszakowice, Świąciechowa, Wijewo, część gminy Rydzyna położona na południe od linii wyznaczonej przez kanał Kopianica (Rów Polski) w powiecie leszczyńskim,

w województwie łódzkim:

- gminy Biała Rawska, Regnów i Sadkowice w powiecie rawskim,
- gmina Kowiesy w powiecie skierniewickim,

w województwie zachodniopomorskim:

- gmina Boleszkowice, część gminy Myślibórz położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 23 biegnącej od południowej granicy gminy do skrzyżowania z drogą nr 26, następnie na zachód od drogi nr 26 biegnącej od tego skrzyżowania do skrzyżowania z drogą nr 119 i dalej na zachód od drogi nr 119 biegnącej od skrzyżowania z drogą nr 26 do północnej granicy gminy, część gminy Dębno położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 126 biegnącą od zachodniej granicy gminy do skrzyżowania z drogą nr 23 w miejscowości Dębno, następnie na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 23 do skrzyżowania z ul. Jana Pawła II w miejscowości Cychry, następnie na południe od ul. Jana Pawła II do skrzyżowania z ul. Ogrodową i dalej na południe od linii wyznaczonej przez ul. Ogrodową, której przedłużenie biegnie do wschodniej granicy gminy w powiecie myśliborskim,
- gmina Kozielice w powiecie pyrzyckim,
- gminy Banie, Cedynia, Gryfino, Mieszkowice, Moryń, Chojna, Widuchowa, Trzcińsko-Zdrój w powiecie gryfińskim,
- gmina Kolbaskowo w powiecie polickim,

w województwie opolskim:

- gminy Brzeg, Lubsza, Lewin Brzeski, Olszanka, Skarbimierz, część gminy Grodków położona na wschód od linii wyznaczonej przez linię kolejową w powiecie brzeskim,
- gminy Dąbrowa, Dobrzeń Wielki, Popielów, Murów, Niemodlin, Tułowice, część gminy Łubniany położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę łączącą miejscowości Świerkle – Masów, ulicę Leśną w miejscowości Masów oraz na północ od ulicy Kolanowskiej biegnącej do wschodniej granicy gminy, część gminy Turawa położona na północ od linii wyznaczonej przez ulice Powstańców Śląskich -Kolanowską -Opolską – Koterską w miejscowości Węgry i dalej na północ od drogi łączącej miejscowości Węgry- Kotórz Mały – Turawa – Rzędów – Kadłub Turawski – Zakrzów Turawski biegnącą do wschodniej granicy gminy w powiecie opolskim,
- gmina Lasowice Wielkie, część gminy Kluczbork położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr 42 biegnącą od zachodniej granicy gminy do skrzyżowania z drogą nr 45, a następnie od tego skrzyżowania na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 45 do skrzyżowania z ulicą Fabryczną w miejscowości Kluczbork i dalej na południe od linii wyznaczonej przez ulicę Fabryczna -Dzierżonia – Strzelecka w miejscowości Kluczbork do wschodniej granicy gminy, część gminy Wołczyn położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr 42 w powiecie kluczborskim,
- powiat namysłowski,

w województwie śląskim:

- powiat miejski Sosnowiec,
- powiat miejski Dąbrowa Górnicza,
- gminy Bobrowniki, Mierzęcice, Psary, Siewierz, miasto Będzin, miasto Czeladź, miasto Wojkowice w powiecie będzińskim,
- gminy Łazy i Poręba w powiecie zawierciańskim.

8. Slovaška

Naslednja območja z omejitvami II na Slovaškem:

- the whole district of Gelnica,
- the whole district of Poprad
- the whole district of Spišská Nová Ves,
- the whole district of Levoča,
- the whole district of Kežmarok,
- the whole district of Michalovce, except municipalities included in zone III,
- the whole district of Medzilaborce
- the whole district of Košice-okolie,
- the whole district of Rožnava,

- the whole city of Košice,
- the whole district of Sobrance, except municipalities included in zone III,
- the whole district of Vranov nad Topľou,
- the whole district of Humenné,
- the whole district of Snina,
- the whole district of Prešov,
- the whole district of Sabinov,
- the whole district of Svidník,
- the whole district of Stropkov,
- the whole district of Bardejov,
- the whole district of Stará Ľubovňa,
- the whole district of Revúca,
- the whole district of Rimavská Sobota,
- in the district of Veľký Krtíš, the whole municipalities not included in part I,
- the whole district of Lučenec,
- the whole district of Poltár,
- the whole district of Zvolen,
- the whole district of Detva,
- the whole district of Krupina, except municipalities included in zone I,
- the whole district of Banská Stianica,
- the whole district of Žarnovica,
- the whole district of Banská Bystrica,
- the whole district of Brezno,
- the whole district of Liptovský Mikuláš,
- the whole district of Trebišov',
- the whole district of Zlaté Moravce,
- in the district of Levice the municipality of Kozárovce, Kalná nad Hronom, Nový Tekov, Malé Kozmálovce, Veľké Kozmálovce, Tlmače, Rybník, Hronské Kosihy, Čajkov, Nová Dedina, Devičany, Bátorce, Pečenice, Jabloňovce, Bohunice, Pukanec, Uhliská, Drženice,
- in the district of Turčianske Teplice, municipalities of Turček, Horná Štubňa, Čremošné, Háj, Rakša, Mošovce,
- in the district of Ružomberok, municipalities of Liptovské revúce, Liptovská osada, Liptovská Lúžna,
- the whole district Žiar nad Hronom,
- in the district of Prievidza, municipalities of Kamenec pod Vtáčnikom, Bystričany, Čereňany, Oslany, Horná Ves, Radobica,
- in the district of Partizánske, the municipalities of Veľké Uherce, Pažiť, Kolačno, Veľký Klíž, Ješkova Ves, Klátová Nová Ves.

9. **Italijska**

Naslednja območja z omejitvami II v Italiji:

Piedmont Region:

- in the Province of Alessandria, Municipalities of: Alessandria, Tortona, Carbonara Scrivia, Frugarolo, Paderna, Spineto Scrivia, Castellazzo Bormida, Bosco Marengo, Castelspina, Casal Cermelli, Alice Bel Colle, Terzo, Bistagno, Cavatore, Castelnovo Bormida, Cabella Ligure, Carrega Ligure, Francavilla Bisio, Carpeneto, Costa Vescovato, Grogardo, Orsara Bormida, Pasturana, Melazzo, Mornese, Ovada, Predosa, Lerma, Fraconalto, Rivalta Bormida, Fresonara, Malvicino, Ponzone, San Cristoforo, Sezzadio, Rocca Grimalda, Garbagna, Tassarolo, Mongiardino Ligure, Morsasco, Montaldo Bormida, Prasco, Montaldeo, Belforte Monferrato, Albera Ligure, Bosio, Cantalupo

Ligure, Castelletto D'orba, Cartosio, Acqui Terme, Arquata Scrivia, Parodi Ligure, Ricaldone, Gavi, Cremolino, Brignano-Frascata, Novi Ligure, Molare, Cassinelle, Morbello, Avolasca, Carezzano, Basaluzzo, Dernice, Trisobbio, Strevi, Sant'Agata Fossili, Pareto, Visone, Voltaggio, Tagliolo Monferrato, Casaleggio Boiro, Capriata D'orba, Castellania, Carrosio, Cassine, Vignole Borbera, Serravalle Scrivia, Silvano D'orba, Villalvernia, Roccaforte Ligure, Rocchetta Ligure, Sardigliano, Stazzano, Borghetto Di Borbera, Grondona, Cassano Spinola, Montacuto, Gremiasco, San Sebastiano Curone, Fabbrica Curone, Spigno Monferrato, Montechiaro d'Acqui, Castelletto d'Erro, Ponti, Denice, Pozzolo Formigaro, Cerreto Grue, Casasco, Montegioco, Montemarzino, Momperone, Merana, Pozzol Groppo, Villaromagnano, Sarezzano, Monleale,

- in the province of Asti, Municipalities of: Mombaldone, Castel Rocchero, Montabone, Sessame, Monatero Bormida, Roccaverano, Vesime, Cessole, Loazzolo, San Giorgio Scarampi, Olmo Gentile, Bubbio, Rocchetta Palafea, Cassinasco, Castel Boglione, Serole,
- In the Province of Cuneo, Municipality of Saliceto,

Liguria Region:

- in the province of Genova, Municipalities of: Bogliasco, Arenzano, Ceranesi, Ronco Scrivia, Mele, Isola Del Cantone, Lumarzo, Genova, Masone, Serra Riccò, Campo Ligure, Mignanego, Busalla, Bargagli, Savignone, Torriglia, Rossiglione, Sant'Olcese, Valbrevenna, Sori, Tiglieto, Campomorone, Cogoleto, Pieve Ligure, Davagna, Casella, Montoggio, Crocefieschi, Vobbia, Fascia, Gorreto, Propata, Rondanina, Neirone, Montebruno, Uscio, Avegno, Recco, Tribogna, Moconesi, Favale Di Malvaro, Cicagna, Lorsica, Rapallo,
- in the province of Savona, Municipalities of: Savona, Cairo Montenotte, Quiliano, Altare, Albisola Superiore, Celle Ligure, Stella, Pontinvrea, Varazze, Urbe, Sassello, Mioglia, Giusvalla, Dego, Vado Ligure, Albissola Marina, Carcare, Plodio, Cosseria, Piana Crixia, Mallare, Pallare, Roccavignale, Millesimo, Cengio,

Lombardia Region:

- In the Province of Pavia, Municipalities of: Ponte Nizza, Bagnaria, Brallo Di Pregola, Menconico, Zavattarello, Romagnese, Varzi, Val Di Nizza, Santa Margherita Di Staffora, Cecima, Colli Verdi – Valverde,

Emilia-Romagna Region:

- in the province of Piacenza, Municipalities of: Ottone (ovest fiume Trebbia), Zerba,

Lazio Region:

- the Area of Rome Municipality within the administrative boundaries of the Local Health Unit "ASL RM1",

Sardinia Region:

- South Province of Sardinia: Barumi, Escolca, Escolca Isola Amministrativa, Esterzili, Genoni, Gergei, Gesturi, Isili, Mandas, Nuragas, Nurallao, Nurri, Orroli, Sadali, Serri, Seui, Seulo, Villanova Tulo,
- Nuoro Province: Aritzo, Austis, Belvi, Fonni, Gadoni, Gavoi, Lodine, Macomer (East of SS 131), Meana Sardo, Ollolai, Olzai, Orotelli, Osidda, Ottana, Ovodda, Sarule, Teti, Tiana, Tonara, Ussassai,
- Oristano Province: Laconi, Nureci,
- Sassari Province: Anela, Benetutti, Boni, Bonorva (East SS 131), Bottidda, Buddusò, Bultei, Burgos, Esporlatu, Giave (East SS 131), Illorai, Ittireddu, Mores (South SS 128 bis – SP 63), Nughedu di San Nicolò, Nule, Oschiri (South E 840), Ozieri (South SP 63 – SP 1 – SS 199), Pattada and Torralba (East SS 131).

10. Češka

Naslednja območja z omejitvami II na Češkem:

Liberecký kraj:

- v okrese Liberec katastrální území obcí Arnoltice u Bulovky, Hajniště pod Smrkem, Nové Město pod Smrkem, Dětrichovec, Bulovka, Horní Řasnice, Dolní Pertoltice, Krásný Les u Frýdlantu, Jindřichovice pod Smrkem, Horní Pertoltice, Dolní Řasnice, Raspenava, Dolní Oldřiš, Ludvíkov pod Smrkem, Lázně Libverda, Háj u Habartic, Habartice u Frýdlantu, Kunratice u Frýdlantu, Víška u Frýdlantu, Poustka u Frýdlantu, Višňová u Frýdlantu, Předláncé, Černousy, Boleslav, Ves, Andělka, Frýdlant, Srbská.

- v okrese Česká Lípa katastrální území obcí Bohatice u Zákup, Boreček, Božíkov, Brenná, Doksy u Máchova jezera, Hradčany nad Ploučnicí, Kuřívody, Mimoň, Pertoltice pod Ralskem, Plouznice pod Ralskem, Provodín, Svěbořice, Veselí nad Ploučnicí, Vranov pod Ralskem.

DEL III

1. Bolgarija

Naslednja območja z omejitvami III v Bolgariji:

the Pazardzhik region:

- in municipality of Pazardzhik the villages of Apriltsi, Sbor, Tsar Asen, Rosen, Ovtchepoltsi, Gelemenovo, Saraya, Yunatsite, Velitchkovo,
- in municipality of Panagyurishte the villages of Popintsi, Levski, Elshitsa,
- in municipality of Lesitchovo the villages of Pamidovo, Dinkata, Shtarkovo, Kalugerovo,
- in municipality of Septemvri the village of Karabunar,
- in municipality of Streltcha the village of Svoboda.

2. Italija

Naslednja območja z omejitvami III v Italiji:

Sardinia Region:

- Nuoro Municipality: Arzana, Baunei, Desulo, Mamoiada, Nuoro, Oniferi, Orani, Orgosolo, Talana, Triei, Urzulei, Villagrande Strisaili.

3. Latvija

Naslednja območja z omejitvami III v Latviji:

- Dienvidkurzemes novada Embūtes pagasta daļa uz ziemeļiem autoceļa P116, P106, autoceļa no apdzīvotas vietas Dinsdurbe, Kalvenes pagasta daļa uz austrumiem no ceļa pie Vārtājas upes līdz autoceļam A9, uz ziemeļiem no autoceļa A9, uz austrumiem no autoceļa V1200, Kazdangas pagasta daļa uz austrumiem no ceļa V1200, P115, P117, V1296,
- Kuldīgas novada Rudbāržu, Nīkrāces, Raņķu, Skrundas pagasts, Laidu pagasta daļa uz dienvidiem no autoceļa V1296, Skrundas pilsēta.

4. Litva

Naslednja območja z omejitvami III v Litvi:

- Jurbarko rajono savivaldybė: Jurbarko miesto seniūnija, Girdžių, Jurbarkų Raudonės, Skirsnemunės, Veliuonos ir Šimkaičių seniūnijos,
- Molėtų rajono savivaldybė: Dubingių ir Giedraičių seniūnijos,
- Marijampolės savivaldybė: Sasnavos ir Šunskų seniūnijos,
- Šakių rajono savivaldybė: Barzdų, Gelgaudiškio, Griškabūdžio, Kidulių, Kudirkos Naumiesčio, Sintautų, Slavikų, Sudargo, Šakių, Plokščių ir Žvirgždaičių seniūnijos.
- Kazlų rūdos savivaldybė: Antanavos, Jankų ir Kazlų Rūdos seniūnijos: vakarinė dalis iki kelio 2602 ir 183,
- Kelmės rajono savivaldybė: Kelmės apylinkių, Kukečių, Šaukėnų ir Užvenčio seniūnijos,
- Vilkaviškio rajono savivaldybė: Gižų, Kybartų, Klausučių, Pilviškių, Šeimenos ir Vilkaviškio miesto seniūnijos.
- Širvintų rajono savivaldybė: Alionių ir Zibalų seniūnijos,
- Šiaulių rajono savivaldybė: Bubių, Kuršėnų kaimiškoji ir Kuršėnų miesto seniūnijos,
- Ukmergės rajono savivaldybė: Želvos seniūnija,
- Vilniaus rajono savivaldybė: Paberžės seniūnija.

5. Poljska

Naslednja območja z omejitvami III na Poljskem:

w województwie warmińsko-mazurskim:

- gmina Banie Mazurskie w powiecie godłapskim,
- gmina Budry, część gminy Pozezdrze położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 63, część gminy Węgorzewo położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 650 biegnącą od wschodniej granicy gminy do skrzyżowania z drogą nr 63 w miejscowości Węgorzewo, a następnie od tego skrzyżowania na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 63 biegnącą do południowej granicy gminy w powiecie węgorzewskim,
- część gminy Kruklanki położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę biegnącą od wschodniej do północnej granicy gminy i łączącej miejscowości Leśny Zakątek – Podleśne – Jeziorowskie – Jasieniec – Jakunówko w powiecie giżyckim,

w województwie wielkopolskim:

- północ od linii wyznaczonej przez kanał Kopanica (Rów Polski) w powiecie leszczyńskim,
powiat miejski Leszno,
- gmina Śmigiel, miasto Kościan, część gminy Kościan położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę łączącą miejscowości Spytkówka – Stary Lubosz – Kościan, biegnącą od wschodniej granicy gminy do granicy miasta Kościan oraz na wschód od linii wyznaczonej przez drogę biegnącą od granicy miasta Kościan i łączącą miejscowości Czarkowo – Ponin do południowej granicy gminy, część gminy Krzywiń położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 308 w powiecie kościańskim,
- gmina Międzychód, część gminy Sieraków położona za zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 150 biegnącą od północnej granicy gminy do miejscowości Sieraków, a następnie na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 133 biegnącą od skrzyżowania z drogą nr 150 do skrzyżowania z drogą nr 182 i dalej na zachód od linii wyznaczonej przez drogę łączącą miejscowości Sieraków od skrzyżowania z drogą nr 182 i łączącą miejscowości Góra – Śrem – Kurnatowice do południowej granicy gminy, część gminy Kwilcz położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 186 biegnącą od północnej granicy gminy do skrzyżowania z drogą nr 24 w miejscowości Kwilcz, a następnie na zachód od linii wyznaczonej przez drogę biegnącą od skrzyżowania z drogą nr 24 do zachodniej granicy gminy i łączącą miejscowości Kwilcz – Stara Dąbrowa - Miłostowo w powiecie międzychodzkiem,

w województwie lubuskim:

- część gminy Przytoczna położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 192 biegnącą od północnej granicy gminy do skrzyżowania z drogą nr 24, a następnie na wschód od linii wyznaczonej przez drogę biegnącą od skrzyżowania z drogą nr 24 i łączącą miejscowości Goraj – Lubikowo – Dziubielewo – Szarcz do południowej granicy gminy, część gminy Pszczew położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę łączącą miejscowości Dziubielewo – Szarcz – Pszczew – Świechocin – Łowyń, biegnącą od północnej do wschodniej granicy gminy w powiecie międzyszyckim,

w województwie dolnośląskim:

- część gminy Lubin położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr 335 biegnącą od zachodniej granicy gminy do granicy miasta Lubin oraz na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 333 biegnącą od granicy miasta Lubin do południowej granicy gminy w powiecie lubińskim
- gminy Prusice, Żmigród, część gminy Oborniki Śląskie położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 340 w powiecie trzebnickim,
- część gminy Zagrodno położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę łączącą miejscowości Jadwisin – Modlikowice - Zagrodno oraz na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 382 biegnącą od miejscowości Zagrodno do południowej granicy gminy, część gminy wiejskiej Złotoryja położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę biegnącą od północnej granicy gminy w miejscowości Nowa Wieś Złotoryjska do granicy miasta Złotoryja oraz na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 382 biegnącą od granicy miasta Złotoryja do wschodniej granicy gminy w powiecie złotoryjskim,

- część gminy Chocianów położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr 335 biegnącą od wschodniej granicy gminy do miejscowości Żabice, a następnie na południe od linii wyznaczonej przez drogę łączącą miejscowości Żabice – Trzebnice – Chocianowiec - Chocianów – Pasternik biegnącą do zachodniej granicy gminy w powiecie polkowickim,
 - gminy Chojnów i miasto Chojnów, Krotoszyce, Miłkowice w powiecie legnickim,
 - powiat miejski Legnica,
 - część gminy Wołów położona na wschód od linii wyznaczonej przez linię kolejową biegnącą od północnej do południowej granicy gminy, część gminy Wińsko położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr 36 biegnącą od północnej do zachodniej granicy gminy, część gminy Brzeg Dolny położona na wschód od linii wyznaczonej przez linię kolejową od północnej do południowej granicy gminy w powiecie wołowskim
 - gminy Leśna, Lubań z miastem Lubań, Olszyna, Platerówka, Siekierczyn w powiecie lubańskim,
 - część gminy Zgorzelec położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę łączącą miejscowości Dłużyna Górna – Przesieczany – Gronów – Sławnikowice – Wyręba, biegnąca od północnej do południowej granicy gminy w powiecie zgorzeleckim,
 - część gminy Nowogrodziec położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr 94 biegnącą od zachodniej granicy gminy do skrzyżowania z linią kolejową w miejscowości Zebrzydowa, następnie na zachód od linii wyznaczonej przez linię kolejową biegnącą na południe od miejscowości Zebrzydowa do wschodniej granicy gminy w powiecie bolesławieckim,
 - gmina Gryfów Śląski w powiecie lwóweckim,
- w województwie lubelskim:
- gmina Milanów, Jabłoń, część gminy Parczew położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 815 biegnącą od zachodniej granicy gminy do skrzyżowania z drogą nr 819 i następnie na wschód od drogi nr 819 biegnącej od skrzyżowania z drogą nr 815 do południowej granicy gminy w powiecie parczewskim,
 - gmina Wołyn, Komarówka Podlaska, część gminy Drelów położona na południe od kanału Wieprz – Krzna, część gminy Radzyń Podlaski położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 19 biegnącą od północnej granicy gminy do granicy miasta Radzyń Podlaski oraz na wschód od miasta Radzyń Podlaski w powiecie radzyńskim,
 - część gminy Wisznice położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 812 w powiecie bialskim.

6. Romunija

Naslednja območja z omejitvami III v Romuniji:

- Zona oraşului Bucureşti,
- Judeţul Constanţa,
- Judeţul Satu Mare,
- Judeţul Tulcea,
- Judeţul Bacău,
- Judeţul Bihor,
- Judeţul Bistriţa Năsăud,
- Judeţul Brăila,
- Judeţul Buzău,
- Judeţul Călăraşi,
- Judeţul Dâmboviţa,
- Judeţul Galaţi,
- Judeţul Giurgiu,
- Judeţul Ialomiţa,

- Județul Ilfov,
- Județul Prahova,
- Județul Sălaj,
- Județul Suceava
- Județul Vaslui,
- Județul Vrancea,
- Județul Teleorman,
- Județul Mehedinți,
- Județul Gorj,
- Județul Argeș,
- Județul Olt,
- Județul Dolj,
- Județul Arad,
- Județul Timiș,
- Județul Covasna,
- Județul Brașov,
- Județul Botoșani,
- Județul Vâlcea,
- Județul Iași,
- Județul Hunedoara,
- Județul Alba,
- Județul Sibiu,
- Județul Caraș-Severin,
- Județul Neamț,
- Județul Harghita,
- Județul Mureș,
- Județul Cluj,
- Județul Maramureș.

7. Nemčija

Naslednja območja z omejitvami III v Nemčiji:

Bundesland Brandenburg:

- Kreisfreie Stadt Cottbus,
- Landkreis Spree-Neiße:
 - Gemeinde Kolkwitz mit den Gemarkungen Hänchen, Klein Gaglow, Kolkwitz, Gulben, Papitz, Glinzig, Limberg und Krieschow,
 - Gemeinde Drebkau mit den Gemarkungen Jehserig, Domsdorf, Drebkau, Laubst, Leuthen, Siewisch, Casel und der Gemarkung Schorbus bis zur L521,
 - Gemeinde Neuhausen/Spree mit den Gemarkungen Groß Oßnig, Klein Döbbern, Groß Döbbern, Haasow, Kathlow, Frauendorf, Koppatz, Roggosen, Sergen, Komptendorf, Laubsdorf, Neuhausen, Drieschnitz, Kahsel und Bagenz,
 - Gemeinde Spremberg mit den Gemarkungen Sellessen, Bühlow, Groß Buckow, Klein Buckow, Spremberg, Radeweise und Straußdorf.

8. Grčija

Naslednja območja z omejitvami III v Grčiji:

- in the regional unit of Serres:
 - the municipal departments of Irakleia, Valtero, Dasochori, Karperi, Koimisi, Lithotopos, Limnochori, Pontismeno, Chrysochorafa, Ammoudia, Gefiroudi, Triada and Cheimaros (Irakleia Municipality),
 - the municipal departments of Kamaroto, Kerkini, Livadia, Makrynitsa, Neochori Syntikis, Platanakia, Kastanousi, Rodopoli, Ano Poroia, Kato Poroia, Akritochori, Neo Petritsi, Vyroneia, Megalochori, Mandraki, Strymonochori, Charopo, Chortero and Gonimo, part of the municipal department of Sidirokastro and the community department of Promahonas (Sintiki Municipality),
- in the regional unit of Kilkis:
 - the municipal departments of Vathi, Agios Markos, Pontokerasea, Drosato, Amaranta, Antigoneia, Gerakario, Kokkinia, Tripotamos, Fyska, Myriofyto, Kentriko, Mouries, Agia Paraskevi, Stathmos Mourion and Kato Theodoraki (Kilkis Municipality).

PRILOGA II

OBMOČJA, VZPOSTAVLJENA NA RAVNI UNIJE KOT OKUŽENA OBMOČJA ALI OBMOČJA Z OMEJITVAMI, KI ZAJEMAJO ZAŠČITNA IN OGRUŽENA OBMOČJA

(kot je navedeno v členih 6(2) in 7(2))

Del A – Območja, vzpostavljena kot okužena območja po izbruhu afriške prašičje kuge pri divjih prašičih v predhodno bolezni prosti državi članici ali na predhodno bolezni prostem območju:

Država članica: Italija

Referenčna številka ADIS ⁽¹⁾ za izbruh	Območje zajema:	Datum konca izvajanja
IT-ASF-2023-00474	<p>Calabria Region: in the province of Reggio Calabria: Cardeto, Motta San Giovanni, Montebello Ionico, Sant'Eufemia d'Aspromonte, Sant'Alessio in Aspromonte, Sinopoli, San Roberto, San Lorenzo, Procopio, Roghudi, Palmi, Melito di Porto Salvo, Laganadi, Calanna, Roccaforte di Greco, Melicuccà, Santo Stefano in Aspromonte, Seminara, Reggio Calabria, Scilla, Casoleto, Delianuova, Condofuri, Bagaladi, Bagnara Calabria, Fiumara.</p>	12.8.2023
IT-ASF-2023-00516	<p>Campania Region: in the province of Salerno the following Municipalities: Sanza, Buonabitacolo, Sassano, Padula, Montesano sulla Marcellana, Casalbuono, Casaletto spartano, Caselle in Pittari, Piaggine, Morigerati, Monte San Giacomo, Tortorella, Teggiano, Sala Consilina, Rofrano, Valle Dell'Angelo, Torraca.</p> <p>Basilicata Region: in the province of Potenza the following Municipalities: Moliterno, Lagonegro, Grumento Nova, Paterno, Tramutola.</p>	22.8.2023

Del B – Območja, vzpostavljena kot območja z omejitvami, ki zajemajo zaščitna in ogrožena območja po izbruhu afriške prašičje kuge pri gojenih prašičih v predhodno bolezni prosti državi članici ali na predhodno bolezni prostem območju:

Država članica: Italija

Referenčna številka ADIS za izbruh	Območje zajema:	Datum konca izvajanja
IT-ASF-2023-00484	<p>Zaščitno območje: The part of Calabria Region contained within a circle of radius of three kilometres, centred on Lat 38.070938. Long 15.946858</p> <p>Ogroženo območje: The part of Calabria Region contained within a circle of radius of ten kilometres, centred on Lat 38.070938. Long 15.946858 Lat. Long.</p>	12.8.2023 ⁴

⁽¹⁾ Informacijski sistem EU za boleznih živali.

IZVEDBENA UREDBA KOMISIJE (EU) 2023/1301**z dne 26. junija 2023****o spremembi Izvedbene uredbe Komisije (EU) 2019/159 o uvedbi dokončnih zaščitnih ukrepov proti uvozu nekaterih izdelkov iz jekla**

EVROPSKA KOMISIJA JE –

ob upoštevanju Uredbe (EU) 2015/478 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. marca 2015 o skupnih pravilih za uvoz ⁽¹⁾ ter zlasti členov 16 in 20 Uredbe,

ob upoštevanju Uredbe (EU) 2015/755 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 29. aprila 2015 o skupnih pravilih za uvoz iz nekaterih tretjih držav ⁽²⁾ ter zlasti členov 13 in 16 Uredbe,

ob upoštevanju naslednjega:

1. OZADJE

- (1) Evropska komisija je z Izvedbeno uredbo Komisije (EU) 2019/159 (v nadaljnjem besedilu: dokončna uredba) ⁽³⁾ uvedla dokončni zaščitni ukrep za nekatere izdelke iz jekla (v nadaljnjem besedilu: zaščitni ukrep), ki ga sestavljajo tarifne kvote za nekatere izdelke iz jekla (v nadaljnjem besedilu: zadevni izdelek), ki zajemajo 26 kategorij izdelkov iz jekla, določene na ravneh, s katerimi se ohranjajo tradicionalni trgovinski tokovi glede na posamezno kategorijo izdelka. 25-odstotna tarifna dajatev se uporablja le, če so preseženi količinsko opredeljeni pragi teh tarifnih kvot, ki se letno povečajo (trenutno za 4 %) zaradi liberalizacije. Zaščitni ukrep je bil uveden za začetno obdobje treh let, tj. do 30. junija 2021.
- (2) Komisija je z Izvedbeno uredbo Komisije (EU) 2021/1029 ⁽⁴⁾ (v nadaljnjem besedilu: uredba o pregledu zaradi podaljšanja) zaščitni ukrep podaljšala do 30. junija 2024.
- (3) Komisija je izvedla tehnične prilagoditve ukrepa na podlagi različnih preiskav v okviru pregleda delovanja, in sicer z Izvedbeno uredbo Komisije (EU) 2019/1590 ⁽⁵⁾ (v nadaljnjem besedilu: uredba o prvem pregledu delovanja), Izvedbeno uredbo Komisije (EU) 2020/894 ⁽⁶⁾ (v nadaljnjem besedilu: uredba o drugem pregledu delovanja) in Izvedbeno uredbo Komisije (EU) 2022/978 ⁽⁷⁾ (v nadaljnjem besedilu: uredba o tretjem pregledu delovanja).

⁽¹⁾ Uredba (EU) 2015/478 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. marca 2015 o skupnih pravilih za uvoz (UL L 83, 27.3.2015, str. 16).

⁽²⁾ Uredba (EU) 2015/755 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 29. aprila 2015 o skupnih pravilih za uvoz iz nekaterih tretjih držav (UL L 123, 19.5.2015, str. 33).

⁽³⁾ Izvedbena uredba Komisije (EU) 2019/159 z dne 31. januarja 2019 o uvedbi dokončnih zaščitnih ukrepov proti uvozu nekaterih izdelkov iz jekla (UL L 31, 1.2.2019, str. 27) (v nadaljnjem besedilu: uredba o dokončnih zaščitnih ukrepih).

⁽⁴⁾ Izvedbena uredba Komisije (EU) 2021/1029 z dne 24. junija 2021 o spremembi Izvedbene uredbe Komisije (EU) 2019/159 zaradi podaljšanja zaščitnega ukrepa v zvezi z uvozom nekaterih izdelkov iz jekla (UL L 225 I, 25.6.2021, str. 1).

⁽⁵⁾ Izvedbena uredba Komisije (EU) 2019/1590 z dne 26. septembra 2019 o spremembi Izvedbene uredbe (EU) 2019/159 o uvedbi dokončnih zaščitnih ukrepov proti uvozu nekaterih izdelkov iz jekla (UL L 248, 27.9.2019, str. 28).

⁽⁶⁾ Izvedbena uredba Komisije (EU) 2020/894 z dne 29. junija 2020 o spremembi Izvedbene uredbe (EU) 2019/159 o uvedbi dokončnih zaščitnih ukrepov proti uvozu nekaterih izdelkov iz jekla (UL L 206, 30.6.2020, str. 27).

⁽⁷⁾ Izvedbena uredba Komisije (EU) 2022/978 z dne 23. junija 2022 o spremembi Izvedbene uredbe (EU) 2019/159 o uvedbi dokončnega zaščitnega ukrepa v zvezi z uvozom nekaterih izdelkov iz jekla (UL L 167, 24.6.2022, str. 58).

Komisija je ukrep pregledala tudi po izstopu Združenega kraljestva iz Unije ⁽⁸⁾. Prilagodila ga je po nekaterih dogodkih, zlasti po uvedbi prepovedi uvoza jekla iz Rusije in Belorusije zaradi neizzvane in neupravičene vojaške agresije Rusije proti Ukrajini ⁽⁹⁾ ter po prenehanju veljavnosti nekaterih določb v dvostranskem sporazumu s preferencialnimi trgovinskimi partnerji ⁽¹⁰⁾.

2. OBSEG PREISKAVE

- (4) V uvodni izjavi 85 uredbe o pregledu zaradi podaljšanja je navedeno, da bo „Komisija [...] za zagotovitev, da zaščitni ukrep ostane v veljavi le, kolikor je to potrebno, izvedla pregled, da bi ugotovila, ali je treba na podlagi trenutnih okoliščin zaščitni ukrep 30. junija 2023, tj. po dveh letih podaljšanja, odpraviti“.
- (5) Komisija je v uredbi o pregledu zaradi podaljšanja nadalje navedla, da lahko poleg ocene morebitne odprave ukrepa do 30. junija 2023 glede na trenutne okoliščine ta pregled uporabi tudi, če se ukrep ne odpravi predčasno, za posodobitev seznama držav v razvoju, za katere velja ali ne velja ukrep, na podlagi podatkov o uvozu za leto 2022 ter za oceno, ali je raven liberalizacije še vedno ustrezna.

3. POSTOPEK

- (6) Komisija je zato z obvestilom o začetku (v nadaljnjem besedilu: obvestilo), objavljenim 2. decembra 2022 v *Uradnem listu Evropske unije* ⁽¹¹⁾, začela preiskavo v zvezi s pregledom. V obvestilu so bile zainteresirane strani pozvane, naj predložijo dokaze in podatke, da se ugotovi, ali bi bila upravičena odprava ukrepa do 30. junija 2023.
- (7) Komisija je od proizvajalcev in uporabnikov iz Unije poskusila pridobiti konkretne informacije na podlagi vprašalnikov, ki so bili zainteresiranim stranem dani na voljo v javni dokumentaciji (v nadaljnjem besedilu: platforma TRON) ⁽¹²⁾ in na spletišču Evropske komisije (GD za trgovino) ⁽¹³⁾.
- (8) Komisija je tako kot v prejšnjih preiskavah v zvezi s pregledom pripravila dvostopenjski pisni postopek. Najprej so imele strani možnost, da svoja stališča in, kjer je bilo ustrezno, izpolnjene vprašalnike pošljejo do 13. januarja 2023. Komisija je te informacije dala na voljo v javni dokumentaciji, zainteresirane strani pa so imele možnost predložiti pripombe (faza protiargumentov). Komisija je nato protiargumente dala na voljo na platformi TRON.
- (9) V poznejši fazi postopka je Komisija na platformo TRON naložila posodobljen sklop izpolnjenih vprašalnikov proizvajalcev Unije, da bi vključila najnovejše razpoložljive podatke, in sicer gospodarske kazalnike za zadnje četrtletje leta 2022. Zainteresirane strani so imele možnost, da predložijo pripombe na posodobljene informacije.

⁽⁸⁾ Izvedbena uredba Komisije (EU) 2020/2037 z dne 10. decembra 2020 o spremembi Izvedbene uredbe (EU) 2019/159 o uvedbi dokončnih zaščitnih ukrepov proti uvozu nekaterih izdelkov iz jekla (UL L 416, 11.12.2020, str. 32).

⁽⁹⁾ Izvedbena uredba Komisije (EU) 2022/434 z dne 15. marca 2022 o spremembi Uredbe (EU) 2019/159 o uvedbi dokončnih zaščitnih ukrepov proti uvozu nekaterih izdelkov iz jekla (UL L 88, 15.3.2022, str. 181).

⁽¹⁰⁾ Izvedbena uredba Komisije (EU) 2022/664 z dne 21. aprila 2022 o spremembi Izvedbene uredbe (EU) 2019/159 o uvedbi dokončnih zaščitnih ukrepov proti uvozu nekaterih izdelkov iz jekla (UL L 121, 22.4.2022, str. 12).

⁽¹¹⁾ UL C 459, 2.12.2022, str. 6.

⁽¹²⁾ <https://tron.trade.ec.europa.eu/tron/TDI>

⁽¹³⁾ <https://tron.trade.ec.europa.eu/investigations/case-history?caseId=2645>

4. UGOTOVITVE PREISKAVE

- (10) V skladu z uredbo o pregledu zaradi podaljšanja je bila veljavnost zaščitnega ukrepa določena za obdobje do 30. junija 2024. Komisija je takrat sklenila, da bi lahko povečanje obsega uvoza v primeru odprave ukrepa, kot je bilo prvotno pričakovano, znatno ogrozilo kakršno koli znatno gospodarsko okrevanje in prizadevanja jeklarske industrije Unije v smislu prilagajanja na višjo raven uvoza. Zato bi lahko ukrep 30. junija 2023 prenehal veljati le, če bi Komisija glede na okoliščine po pregledu zaradi podaljšanja in na podlagi razpoložljivih dokazov (vključno s stališči in protiangumenti, ki jih je prejela od zainteresiranih strani v tekoči preiskavi v zvezi s pregledom) ugotovila, da bi bila taka predčasna odprava ukrepa upravičena. Nasprotno pa bi ukrep, če ne bi bilo pozitivnih dokazov, ki bi upravičevali predčasno odpravo ukrepa, samodejno veljal do 30. junija 2024.
- (11) Komisija je za izvedbo ocene proučila pripombe in dokaze, ki jih je prejela od zainteresiranih strani, med drugim izpolnjene vprašalnike, ter po potrebi navzkrižno preverila informacije z vsemi drugimi razpoložljivimi viri, ki jih je zbrala z lastnimi raziskavami v okviru preiskave. Kot bo pojasnjeno v nadaljevanju, je Komisija ugotovila, da v sedanjih okoliščinah predčasna odprava zaščitnega ukrepa ne bi bila upravičena.

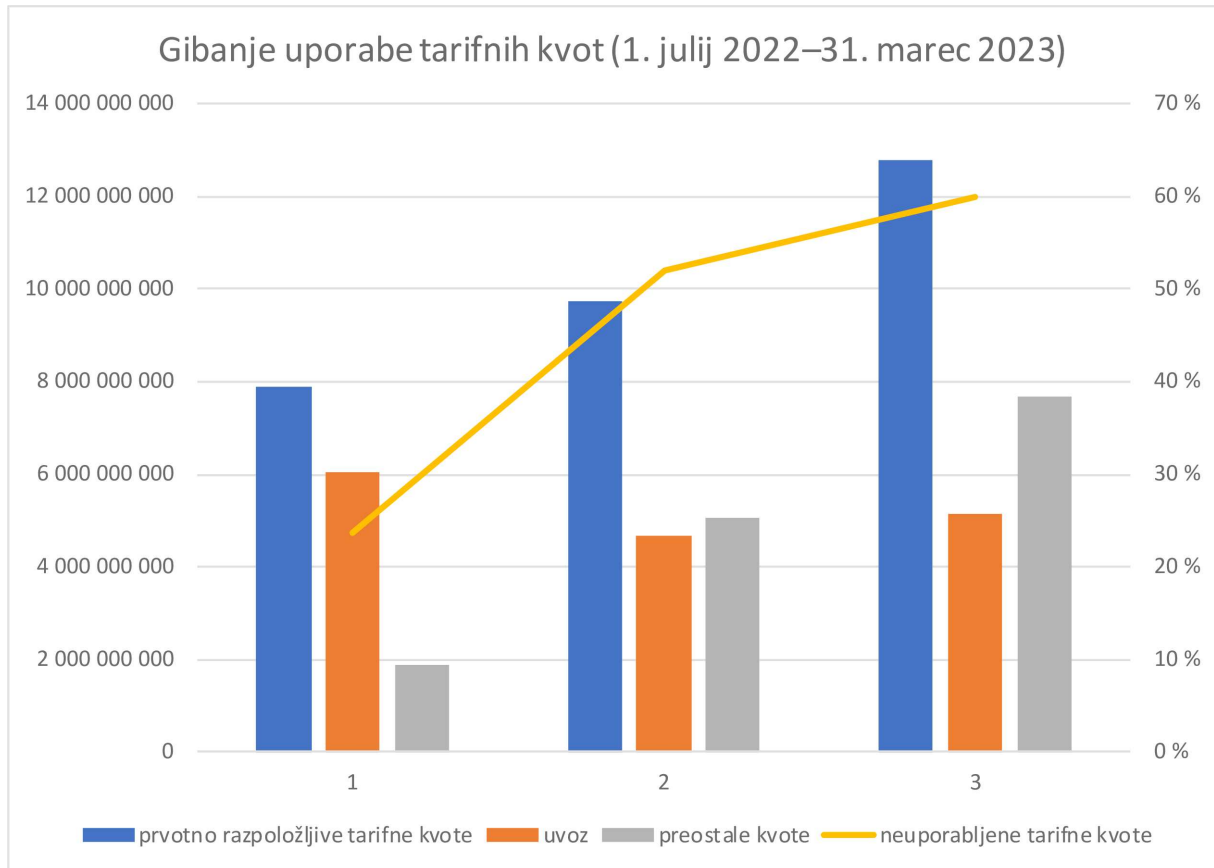
4.1. Ocena trditev, na podlagi katerih se zahteva odprava ukrepa

4.1.1. Domnevno nezadostna količina jekla za uporabnike zaradi hitrega izčrpanja nekaterih tarifnih kvot

- (12) Nekatere zainteresirane strani so trdile, da glede na dejstvo, da so bile nekatere tarifne kvote (kvote za posamezno državo ali preostale kvote) izčrpane pred koncem zadevnega četrtertletja, sedanja količina dajatev prostega jekla, ki je na voljo iz uvoza, ne zadošča. V skladu s tem so strani trdile, da uporabniki zaradi tega niso mogli nabaviti jekla, ki ga potrebujejo za svoje dejavnosti.
- (13) Komisija je ugotovila, da so od uvedbe dokončnega zaščitnega ukrepa februarja 2019 nekatere države porekla izčrpale tarifne kvote za nekatere kategorije izdelkov v začetku četrtertletja, tudi v obdobju, ocenjenem v tej preiskavi v zvezi s pregledom. Vendar, kot je bilo potrjeno v prejšnjih preiskavah ⁽¹⁴⁾, na podlagi tega dejstva ni mogoče sklepati, da zaradi zaščitnega ukrepa prihaja do splošnega pomanjkanje jekla za uporabnike. V zvezi s tem je Komisija navedla, da so se trditve nekaterih zainteresiranih strani nanašale na ločeno izčrpanje nekaterih specifičnih tarifnih kvot, ne da bi se upoštevala splošna razpoložljivost jekla onkraj specifične države porekla, ki je morda hitro izčrpala svojo tarifno kvoto. Komisija je tako potrdila, da so bile v določenem trenutku v nekaterih specifičnih državah porekla tarifne kvote za nekatere kategorije izdelkov morda sicer izčrpane, vendar so bile v drugih državah porekla za navedene kategorije izdelkov na splošno široko dostopne.
- (14) V zvezi s tem je Komisija ocenila skupno uporabo tarifnih kvot v tekočem letu zaščitnega ukrepa (22. julij–23. junij) na podlagi podatkov, ki so bili na voljo v času določitve, in sicer celotnega sklopa podatkov za prva tri četrtertletja obdobja (22. julij–23. marec). Ti podatki so pokazali naslednje gibanje uporabe tarifnih kvot:

⁽¹⁴⁾ Glej med drugim oddelek 3.2.1 uredbe o drugem pregledu, uvodni izjavi 27 in 28 uredbe o pregledu zaradi podaljšanja ter uvodno izjavo 56 uredbe o tretjem pregledu.

Preglednica 1

Gibanje uporabe tarifnih kvot ⁽¹⁵⁾.

- (15) Komisija je ocenila tudi uporabo in razpoložljivost tarifnih kvot za posamezno kategorijo izdelkov, da bi potrdila splošni trend, prikazan v preglednici 1. Kombinirana ocena je nedvoumno pokazala, da so imeli uporabniki Unije v vsakem četrtletju možnost nabaviti dajatev prosto jeklo iz več virov v skoraj vseh kategorijah izdelkov in da so se razpoložljive količine dajatev prostega jekla iz četrtletja v četrtletje povečevale (v nekaterih primerih znatno).
- (16) Komisija je glede na ta dejstva ugotovila, da trditve v zvezi s pomanjkanjem uvoženega jekla ⁽¹⁶⁾ ne ustrezajo ocenjenim podatkom. Iz analize je razvidno tudi naraščanje količine neuporabljenih tarifnih kvot po kategorijah. Ustrezni podatki v zvezi z razvojem trga, npr. potrošnja na trgu Unije, so pokazali postopno upočasnitev v drugi polovici leta 2022 (glej oddelek 4.2.2). Poleg tega niso bili predloženi nobeni dokazi, iz katerih bi bilo razvidno, da v zvezi z izdelki, za katere veljajo navedene izčrpane tarifne kvote, ni bilo zadostne dobave proizvajalcev Unije.
- (17) Zato se Komisija ni strinjala s trditvami, da bi hitro izčrpanje nekaterih tarifnih kvot (iz nekaterih držav porekla) za nekatere kategorije izdelkov povzročilo pomanjkanje jekla na trgu Unije.

⁽¹⁵⁾ Vir: Evropska komisija na podlagi informacij o dnevni uporabi tarifnih kvot, ki so na voljo na naslovu: https://ec.europa.eu/taxation_customs/dds2/taric/quota_consultation.jsp

⁽¹⁶⁾ Poleg dajatev prostega jekla, ki je na voljo iz drugih virov iz tretjih držav, so imeli uporabniki v Uniji vsaj v nekaterih primerih možnost nabaviti jeklo tudi pri proizvajalcih Unije.

4.1.2. Domnevno zmanjšano tveganje preusmeritve trgovine zaradi sprememb ukrepa iz oddelka 232 zakona ZDA

- (18) Nekatere zainteresirane strani so trdile, da naj bi se zaradi nekaterih sprememb ukrepa iz oddelka 232 zakona ZDA tveganje preusmeritve trgovine zmanjšalo do te mere, da zaščitni ukrep iz teh razlogov ni več potreben.
- (19) Komisija je v prejšnjih pregledih ocenila spremembe ukrepa iz oddelka 232 zakona ZDA in ugotovila, da se s spremembami tega ukrepa ni spremenila podlaga, na kateri temelji ocena tveganja preusmeritve trgovine⁽¹⁷⁾. V okviru te preiskave je Komisija proučila najnovejše spremembe ukrepa ZDA. Prvič, Komisija je ugotovila, da ameriška administracija očitno ni nameravala odpraviti ukrepa v bližnji prihodnosti, saj je poudarila, da je „Bidnova administracija zavezana ohranjanju nacionalne varnosti ZDA z zagotavljanjem dolgoročne sposobnosti preživetja naše jeklarske industrije in industrije aluminija, zaradi teh sporov pa ne nameravamo odpraviti dajatev iz oddelka 232“⁽¹⁸⁾.
- (20) Drugič, Komisija je glede na informacije, ki so jih predložile zainteresirane strani, in lastno analizo ugotovila, da so bile od njene zadnje ocene tega argumenta v uredbi o tretjem pregledu iz junija 2022⁽¹⁹⁾ izvedene naslednje spremembe ukrepa iz oddelka 232 zakona ZDA: prvič, ZDA so 1. junija 2022 določile tarifno kvoto za Združeno kraljestvo, pri čemer je določen obseg uvoza v okviru kvote izvzet iz ukrepa, za uvoz zunaj kvote pa še vedno velja dodatna 25-odstotna dajatev; drugič, ZDA so 1. junija 2022 začasno prenehale uporabljati ukrep za Ukrajino.
- (21) Analiza je pokazala, da se je obseg ukrepa iz oddelka 232 zakona ZDA komaj spremenil, odkar ga je Komisija nazadnje ocenila v uredbi o tretjem pregledu, iz katere je razvidno, da je trg ZDA še naprej močno zaščiteno pred uvozom jekla.
- (22) Komisija je nadalje ocenila razvoj uvoza na trg ZDA⁽²⁰⁾ in potrdila, da se je uvoz leta 2022 na splošno zmanjšal za 10 % v primerjavi z letom 2017, tj. letom pred uvedbo ukrepa iz oddelka 232 zakona ZDA⁽²¹⁾. V zvezi z uvozom na trg ZDA iz držav, ki so glavne države dobaviteljice jekla v Unijo, je trend veliko izrazitejši, saj se je skupni uvoz iz teh držav zmanjšal za 27 %, kar pomeni zmanjšanje za več kot 2 milijona ton.
- (23) Zato je Komisija potrdila, da je bil uvoz na trg ZDA še naprej znatno nižji od ravni ukrepa pred oddelkom 232. Ker na trg ZDA še vedno vplivajo ukrepi iz oddelka 232, trg Unije ostaja največji trg uvoza jekla na svetu.
- (24) Komisija je tudi navedla, da zainteresirane strani v tej preiskavi niso predložile dokazov, na podlagi katerih bi bilo mogoče dvomiti o ugotovitvah Komisije iz prejšnjih preiskav, zato se ugotovitve v navedenih preiskavah glede tveganja za preusmeritev trgovine na trg Unije, ki izhaja iz oddelka 232 ukrepa ZDA, niso spremenile.

4.1.3. Domnevno tveganje pomanjkanja dobave zaradi proizvajalcev Unije, ki so v letu 2022 zaradi visokih cen energije ustavili delovanje nekaterih obratov

- (25) Nekatere zainteresirane strani so pripomnile, da so nekateri proizvajalci Unije zaradi nenadnega povišanja stroškov, povezanih z energijo, začasno ustavili ali zmanjšali proizvodnjo v nekaterih svojih proizvodnih obratih. V zvezi s tem so te strani trdile, da zaradi tega obstaja tveganje pomanjkanja dobave na trgu in višjih cen kot posledica zmanjšane dobave proizvajalcev Unije.

⁽¹⁷⁾ Glej na primer oddelek 3.5 uredbe o tretjem pregledu.

⁽¹⁸⁾ Glej izjavo uradnega govornika USTR Adama Hodgea z dne 9. decembra 2022: <https://ustr.gov/about-us/policy-offices/press-office/press-releases/2022/december/statement-ustr-spokesperson-adam-hodge>.

⁽¹⁹⁾ Glej uvodne izjave 54 do 59 Izvedbene uredbe Komisije (EU) 2022/978 z dne 23. junija 2022 o spremembi Izvedbene uredbe (EU) 2019/159 o uvedbi dokončnega zaščitnega ukrepa v zvezi z uvozom nekaterih izdelkov iz jekla (UL L 167, 24.6.2022, str. 58).

⁽²⁰⁾ Vir: <https://dataweb.usitc.gov/>

⁽²¹⁾ V tem izračunu ni upoštevan uvoz iz EU v ZDA, saj je analiza v tem oddelku osredotočena na oceno morebitne preusmeritve trgovine iz tretjih držav na trg Unije.

- (26) Analiza Komisije je pokazala, da je ob povišanju cen energije v Uniji ⁽²²⁾ več proizvajalcev Unije dejansko začasno ustavilo delovanje nekaterih proizvodnih obratov, da bi ublažili vpliv na njihovo gospodarsko uspešnost ⁽²³⁾. Vendar so bili taki ukrepi začasni in razpoložljivi dokazi kažejo, da so proizvajalci Unije večino svojih zmogljivosti znova zagnali ali so se pripravljali na njihov ponovni zagon ⁽²⁴⁾.
- (27) Zato je Komisija sklenila, da je bila začasna zaustavitev delovanja nekaterih proizvodnih obratov, večinoma v drugi polovici leta 2022, začasno stanje, ki se je v glavnem zaključilo s ponovnim zagonom zaustavljene proizvodnje v prvih mesecih leta 2023.

4.1.4. Domnevne ovire, ki jih zaščitni ukrep predstavlja za uvoz, ki je potreben za zadovoljitev povpraševanja

- (28) V zvezi z zgornjim argumentom so nekatere zainteresirane strani trdile tudi, da je uvoz iz različnih tretjih držav potreben za zadovoljitev povpraševanja in da zaščitni ukrep v katerem koli trenutku predstavlja oviro za nabavo brez omejitev iz specifičnih držav porekla. Nekatere zainteresirane strani so navedle tudi splošne trditve v zvezi z daljšimi dobavnimi roki proizvajalcev Unije in višjimi cenami jekla.
- (29) V zvezi s tem je Komisija poudarila, da je zaščitni ukrep zasnovan tako, da zagotavlja, da pretekli trgovinski tokovi še naprej brez dajatev vstopajo na trg Unije. Poleg tega se je pretekli obseg uvoza iz leta v leto postopno liberaliziral. Komisija je v prejšnjih pregledih ukrepa pojasnila, da se morajo zainteresirane strani, dejavne v jeklarskem sektorju, pri opravljanju svojih dejavnosti prilagoditi obstoječemu regulativnemu okviru (v tem primeru obstoju zaščitnega ukrepa). Kot je prikazano v uvodni izjavi 14, je iz podatkov, analiziranih v tem pregledu, jasno razvidno, da se je količina neuporabljenih tarifnih kvot za vse kategorije izdelkov iz četrtertletja v četrtertletje povečevala in da so imeli proizvajalci Unije na splošno na voljo dodatno zmogljivost. Zato dejstvo, da se je z uvozom iz ene specifične države porekla za določeno kategorijo morda izčrpala zadevna tarifna kvota pred koncem četrtertletja, ne pomeni, da se je z zaščitnim ukrepom neupravičeno omejila možnost zainteresiranih strani za nabavo dajatev prostega jekla iz drugih virov, med drugim iz drugih tretjih držav ali iz Unije.
- (30) V zvezi z dobavnimi roki je Komisija ugotovila, da se stališča nekaterih zainteresiranih strani razlikujejo glede tega, ali so bili dobavni roki Unije standardni ali neobičajno dolgi. Glede na protislovne trditve uporabnikov v zvezi s tem in dejstvo, da niso bili prejeti nobeni dokazi, iz katerih bi bilo razvidno, da so bili dobavni roki, daljši od običajnih, takrat običajen pojav v Uniji, je Komisija menila, da dobavnih rokov trenutno ni mogoče obravnavati kot težavo pri dobavi.
- (31) V zvezi s cenami jekla je Komisija ocenila gibanje cen v Uniji in na drugih večjih trgih jekla ter ugotovila, da so se cene v prvem četrtertletju leta 2023 močno znižale v primerjavi z najvišjo vrednostjo, doseženo leta 2022. Tako znižanje cen je bilo zabeleženo v razmerah naraščajočih stroškov energije, med drugim za proizvajalce jekla v Uniji. Komisija je menila, da gibanja cen na trgu Unije zato ni mogoče neposredno povezati z zaščitnim ukrepom, saj je bil primerljiv trend, ki je časovno sovpadal, opazen tudi na drugih večjih trgih jekla. Navedla je tudi, da so imeli uporabniki zaradi razpoložljivosti dajatev prostih tarifnih kvot v celotnem obdobju na splošno na izbiro druge možnosti, namesto plačila 25-odstotne dajatve ali nabave pri proizvajalcih Unije, zaradi česar ni bilo preprečeno, da bi zadevni dodatni dajatev prosti uvoz vstopil na trg Unije.

⁽²²⁾ S&P Global: Current gas, electricity prices threaten European steelmaking viability (Sedanje cene plina in električne energije ogrožajo sposobnost preživetja evropske proizvodnje jekla): <https://www.spglobal.com/commodityinsights/en/market-insights/latest-news/metals/090922-current-gas-electricity-prices-threaten-european-steelmaking-viability-eurofer> (9. september 2022); Steel makers fear deepening crisis from energy crunch as output halted (Proizvajalci jekla se bojijo poglobljanja krize zaradi energijskega krča, ki je povzročil zaustavitev proizvodnje): <https://www.reuters.com/business/energy/steel-makers-fear-deepening-crisis-energy-crunch-output-halted-2022-09-23/> (Reuters, 23. september 2022). Za pregled gibanja cen zemeljskega plina v Uniji glej na primer Trading Economics: <https://tradingeconomics.com/commodity/eu-natural-gas> (zadnji ogled 30. aprila 2023).

⁽²³⁾ Glej na primer: ArcelorMittal To Idle Parts of Three Plants as Energy Costs Bite (Družba ArcelorMittal bo zaradi visokih cen energije delno ustavila delovanje treh obratov): <https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-09-02/arcelormittal-to-idle-parts-of-three-plants-as-energy-costs-bite#xj4y7vzkg> (Bloomberg, 2. september 2022); Steel Plants Across Europe Cut Production as Power Prices Soar (Jeklarne v Evropi zmanjšujejo proizvodnjo zaradi visokih cen električne energije): <https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-03-09/spanish-steel-production-curbed-as-power-costs-soar-to-a-record#xj4y7vzkg> (Bloomberg, 9. marec 2022);

⁽²⁴⁾ S&P Global: Back in action: European mills restart idled blast furnaces on higher flat steel prices (Ponovni zagon proizvodnje evropske jeklarne znova zagnale ustavljene plavže zaradi višjih cen ploščatega jekla), 13. marec 2023: <https://www.spglobal.com/commodityinsights/en/market-insights/blogs/metals/031323-back-in-action-european-mills-restart-idled-blast-furnaces-on-higher-flat-steel-prices>. Glej tudi: Eurometal: Flat steel producer Acciaierie d'Italia to boost production in 2023, 2024 (Eurometal: proizvajalec ploščatega jekla Acciaierie d'Italia bo v letih 2023 in 2024 povečal proizvodnjo): Flat steel producer Acciaierie d'Italia to boost production in 2023, 2024 - EUROMETAL; GMK: US Steel Kosice resumed operation of the blast furnace after a month and a half of downtime (GMK: US Steel Kosice po mesecu in pol neobratovanju ponovno zagnal plavž): <https://gmk.center/en/news/us-steel-kosice-resumed-operation-of-the-blast-furnace-after-a-month-and-a-half-of-downtime/>.

- (32) Zato je Komisija ugotovila, da so se cene proti koncu leta 2022 zniževale in da so se znatno znižale v primerjavi z najvišjo vrednostjo v začetku leta 2022. Poleg tega je potrdila, da so bili ti trendi opaženi tudi na drugih večjih trgih jekla, kar kaže, da je bil to pravzaprav svetovni pojav, ki ni povezan s trgov Unije in zaščitnim ukrepom.
- (33) Glede na navedene elemente je Komisija menila, da zainteresirane strani niso dokazale, da bi se z zaščitnim ukrepom glede na obstoječe povpraševanje na splošno omejile njihove možnosti za nabavo dajatev prostega jekla, kakor tudi ne, kako bi se to zgodilo v prihodnosti, če bi se ukrep še naprej izvajal, glede na napovedano povpraševanje in prihodnje ravni tarifnih kvot (glej oddelek 6).

4.1.5. Domnevno pomanjkanje pritiska uvoza zaradi majhne uporabe tarifnih kvot

- (34) Nekatere zainteresirane strani so trdile, da ukrep ne bo več potreben, ker se tarifne kvote po kategorijah izdelkov na splošno niso uporabljale in je bila uporaba v nekaterih primerih zelo majhna, zato bi ga morala Komisija odpraviti.
- (35) Iz preglednice 1 je sicer razvidno, da se je stopnja uporabe tarifnih kvot medčetrtno nedvomno znižala, vendar je Komisija menila, da sklepov ni mogoče izpeljati na podlagi ločene ocene tega dejstva. To dejstvo bi bilo treba umestiti v okvir zmanjševanja potrošnje. V zvezi s tem je Komisija podrobneje ocenila obseg pritiska uvoza tako, da je proučila skupni obseg uvoza in njegov delež v celotni potrošnji v istem obdobju ter se osredotočila na uporabo tarifnih kvot, zlasti v primerih, ko so bile tarifne kvote za posamezno državo za nekatere države porekla hitro izčrpane.
- (36) Prvič, v zvezi s skupnim obsegom uvoza je Komisija navedla, da je uvoz kljub upočasnitvi potrošnje Unije, zlasti v drugi polovici leta 2022, kar je vplivalo na raven uporabe tarifnih kvot, v letu 2022 skupaj znašal 31,1 milijona ton. To je tretja najvišja raven uvoza v zadnjem desetletju. Glede tržnega deleža je uvoz dosegel 19 %, pri čemer se je proti koncu leta 2022 povečal (v zadnjem četrtnem letu 2022 je dosegel 21 %). To je drugi največji tržni delež, dosežen z uvozom v zadnjem desetletju ⁽²⁵⁾, ki ga je presegel le delež uvoza v letu 2018, ki je predstavljal tudi največji obseg uvoza v zadnjem desetletju. Zato podatki kljub znižanju ravni uporabe tarifnih kvot v razmerah manjše potrošnje kažejo, da se je pritisk uvoza povečal in v smislu tržnega deleža ostal blizu zgodovinsko visokih ravni, doseženih tik pred sprejetjem dokončnega zaščitnega ukrepa v začetku leta 2019.
- (37) Drugič, v vsakem četrtnem letu je bilo več tarifnih kvot za posamezne države, ki so bile dejansko v celoti uporabljene v začetku četrtnega leta. Ta pojav, ki ga je Komisija obravnavala v prejšnjih uredbah ⁽²⁶⁾, je pokazal, da so nekatere države porekla kljub splošni razpoložljivosti količin tarifnih kvot še naprej izvajale pritisk uvoza za nekatere kategorije izdelkov, kar je v okviru zmanjševanja povpraševanja prispevalo k povečanju tržnega deleža uvoza.
- (38) Nazadnje, Komisija meni, da čeprav se zainteresirane strani, ki so zagovarjale odpravo ukrepa, na splošno niso sklicevale nanjo, ocene v zvezi z obstoječim in prihodnjim pritiskom uvoza na trg Unije ni mogoče izvesti ločeno, npr. s proučitvijo zgolj uporabe tarifnih kvot. Namesto tega je treba upoštevati več obstoječih parametrov v sektorju, med drugim tudi razvoj presežnih zmogljivosti. V zvezi s tem je Komisija ugotovila, da se je svetovna presežna zmogljivost v jeklarskem sektorju še povečala.
- (39) Najnoveše ocene OECD kažejo, da se dodajajo dodatne svetovne zmogljivosti. OECD je februarja 2023 navedla: „Tveganje svetovne krize presežne zmogljivosti se je povečalo. Kljub upadanju povpraševanja po jeklu in slabim obetom se širitve zmogljivosti vztrajno nadaljujejo, pogosto v iskanju izvoznih trgov. Vrzal med svetovno zmogljivostjo in proizvodnjo surovega jekla se je povečala s 516,9 mmt v letu 2021 na 632,0 mmt v letu 2022. Nedavno povečanje presežnih zmogljivosti predstavlja tveganje za dolgoročno zdravje in sposobnost preživetja jeklarske industrije ter njeno zmožnost omogočanja gospodarske rasti in blaginje“ ⁽²⁷⁾.

⁽²⁵⁾ Za delež uvoza v obdobju 2013–2017 glej preglednico 2 dokončne uredbe. Za delež uvoza v obdobju 2018–2020 glej preglednico 10 uredbe o pregledu zaradi podaljšanja. Delež uvoza je leta 2021 znašal 18,1 %.

Vir: Eurostat za uvoz ter podatki industrije in izpolnjeni vprašalniki za potrošnjo.

⁽²⁶⁾ Glej sklice v opombi 14 k uvodni izjavi 13 te uredbe.

⁽²⁷⁾ OECD, Latest Developments in Steelmaking Capacity (Nedavni razvoj na področju zmogljivosti proizvodnje jekla) (17. februar 2023).

- (40) OECD je še dodala: „Samo v letu 2022 se je svetovna zmogljivost proizvodnje jekla povečala za 32,0 milijona metričnih ton (mmt) na 2 463,4 mmt. Da bi dobili občutek dejanskih razsežnosti, je povečanje svetovne zmogljivosti večje od obstoječih ravni zmogljivosti nekaterih velikih gospodarstev, ki proizvajajo jeklo“ ⁽²⁸⁾.
- (41) Zato Komisija meni, da manjša uporaba tarifnih kvot ne pomeni nujno zmanjšanja pritiska uvoza, ki bi lahko upravičilo odpravo ukrepa do 30. junija 2023.

4.1.6. Trditve, da tržni obeti upravičujejo predčasno odpravo ukrepa

- (42) Nekatero zainteresirane strani so se v podporo argumentu glede odprave ukrepa do 30. junija 2023 sklicevale na nekatere tržne obete. Po njihovem mnenju naj bi nekatere napovedi kazale, da se bodo razmere na trgu jekla v Uniji proti koncu leta 2023 izboljšale, zato bi morala Komisija odpraviti zaščitni ukrep in tako zagotoviti, da industrija nižje v prodajni verigi ni omejena z ukrepom in da lahko v celoti izkoristi to domnevno izboljšanje tržnih pogojev.
- (43) Komisija je analizirala več virov, da bi dobro razumela tržne obete. Vsi analizirani viri so za obdobje 2023–2024 predstavljali precej neugodno napoved za svetovni jeklarski sektor, vključno s trgom Unije, kar kaže na veliko negotovost, ki je med drugim zlasti posledica neizzvane in neupravičene vojaške agresije Rusije proti Ukrajini, inflacije, višjih cen energije ⁽²⁹⁾ in upočasnitve gospodarske rasti. Iz večine analiziranih napovedi je razvidno tudi, da se bo položaj na trgu Unije najverjetneje poslabšal.
- (44) OECD je decembra 2022 ⁽³⁰⁾ navedla: „Obeti za svetovne trge jekla so se močno poslabšali. [...] Potrošnja jekla naj bi se v letu 2022 zmanjšala za 2,3 %, leta 2023 pa povečala za 1 %. Zaradi rasti cen energije in primarnih proizvodov, inflacijskega pritiska, manjšega povpraševanja iz Kitajske in politične nestabilnosti so se trendi povpraševanja po jeklu po vsem svetu poslabšali.“
- (45) OECD je februarja 2023 ⁽³¹⁾ navedla: „Počasno in zmerno gospodarsko okrevanje je ovirano zaradi inflacije, ki je višja od pričakovane [...]. Vojna agresija Rusije proti Ukrajini je dodatno prispevala k zvišanju cen, zlasti za energijo, in ima neenakomeren učinek na posamezne države, pri čemer je Evropa najbolj prizadeta. Negotovost glede obetov je velika in prevladujejo negativna tveganja zaradi možnosti, da bi se inflacija bolj utrdila in bi še bolj zmanjšala kupno moč gospodinjev, pa tudi zaradi tveganja stopnjevanja vojne.“
- (46) Bonitetna agencija Fitch Ratings ⁽³²⁾ je v svoji napovedi za svetovni jeklarski sektor za leto 2023 navedla: „Svetovni jeklarski sektor si leta 2023 ne bo v celoti opomogel od sprememb v ponudbi in povpraševanju v korist končnih trgov, ki jih je povzročila zmanjšana potrošnja v drugi polovici leta 2022. Pričakujemo, da se bodo prihodki proizvajalcev jekla precej zmanjšali, saj se je zaradi upočasnitve svetovne gospodarske rasti končalo obdobje izjemno visokih cen, ki jih je omogočalo izjemno visoko povpraševanje po pandemiji. Obeti za jeklarska podjetja v Evropi ostajajo slabi zaradi visokih in nestanovitnih stroškov energije, preteče recesije, zmanjšanja zaupanja potrošnikov in večje potrebe po preoblikovanju dobavnih verig za jeklarski sektor in po možnosti njegove končne trge.“
- (47) Agencija Standard and Poor's Platts je prav tako opozorila na negotove tržne obete ter višje cene materialov za proizvodnjo jekla in energije ⁽³³⁾.
- (48) Svetovno jeklarsko združenje je v svojih kratkoročnih obetih iz oktobra 2022 navedlo: „Okrevanje povpraševanja po jeklu v razvitih gospodarstvih je v letu 2022 močno nazadovalo zaradi nadaljnje inflacije in trajnih ozkih grl na strani ponudbe. Vojna v Ukrajini je dodatno okrepila inflacijo in težave v dobavnih verigah. EU se srečuje s težkimi gospodarskimi razmerami z visoko inflacijo in energetske krizo. Zaupanje se zmanjšuje in gospodarske dejavnosti

⁽²⁸⁾ *Prav tam.*

⁽²⁹⁾ V zvezi z gibanjem cen energije in pričakovanimi ravnimi cen v Uniji v primerjavi s preteklimi podatki glej Economist Intelligence Unit: Commodities Outlook 2023 (Obeti glede primarnih proizvodov za leto 2023), stran 3 (na voljo ob naročnini); in Trading Economics: <https://tradingeconomics.com/commodity/eu-natural-gas>. Oba vira kažeta, da so trenutne cene energije v Uniji, čeprav so precej pod najvišjo vrednostjo, doseženo leta 2022, še vedno precej višje kot v prejšnjih letih.

⁽³⁰⁾ OECD, Steel Market developments: Q4 2022 (Razvoj na trgu jekla: 4. četrletje 2022) (16. december 2022).

⁽³¹⁾ OECD, Steel Market Development, Q2 2023 (Razvoj na trgu jekla, 2. četrletje 2023) (21. februar 2023).

⁽³²⁾ Fitch Ratings: Global Steel Outlook 2023 (Obeti za svetovni jeklarski sektor za leto 2023) (12. december 2022): [https://www.fitchratings.com/research/corporate-finance/global-steel-outlook-2023-13-12-2022#:~:text=We%20forecast%20global%20steel%20consumption,tonnes%20\(mt\)%20in%202022](https://www.fitchratings.com/research/corporate-finance/global-steel-outlook-2023-13-12-2022#:~:text=We%20forecast%20global%20steel%20consumption,tonnes%20(mt)%20in%202022).

⁽³³⁾ S&P Platts Global: Steel Price Forecast and Steel Market Outlook 2023 (Napovedi za cene jekla in obeti za trg jekla za leto 2023 (na voljo ob naročnini)).

strmo upadajo, medtem ko tovarne zapirajo svoja vrata zaradi visokih cen energije ⁽³⁴⁾." Svetovno jeklarsko združenje je v svoji zadnji napovedi iz aprila 2023 navedlo, da „medtem ko je gospodarstvo EU zabeležilo 3,5-odstotno rast v letu 2022 in se tako izognilo recesiji, so industrijske dejavnosti močno prizadeli visoki stroški energije, ki so privedli do znatnega zmanjšanja povpraševanja po jeklu v letu 2022. Leta 2023 bo jeklarska industrija EU še naprej čutila vpliv vojne, drugih težav, povezanih z dobavno verigo, in nadaljnje zaostrovanje denarne politike. Pričakuje se, da se bo povpraševanje v letu 2024 opazno povečalo, saj naj bi se posledice vojne v Ukrajini in motnje v dobavnih verigah zmanjšale. Vendar so obeti še vedno precej negotovi“ ⁽³⁵⁾.

- (49) Zato je Komisija menila, da trenutni obeti za trg jekla v Uniji ne bi mogli upravičiti odprave ukrepa do 30. junija 2023.

4.1.7. Trditve v zvezi s posameznim izdelkom/državo

- (50) Nekatero zainteresirane strani so predložile več vrst trditve, ki so se nanašale bodisi na določeno kategorijo izdelkov bodisi na okoliščine v določeni državi. Nekatero strani so od Komisije včasih zahtevale tudi, naj izvede različne vrste tehničnih prilagoditev ukrepa.
- (51) Komisija je ugotovila, da področje uporabe ukrepa, natančneje te preiskave v zvezi s pregledom, ni zajemalo posameznih sprememb za določeno kategorijo izdelkov ali v zvezi z določeno tretjo državo, saj se ukrep uporablja *erga omnes* in zajema zadevni izdelek, ki vključuje šestindvajset kategorij izdelkov. Zato niso bili mogoči niti izključitev posamezne države ali izdelka niti posebne prilagoditve delovanja ukrepa ⁽³⁶⁾. Kot je bilo napovedano v obvestilu o začetku in kot je navedeno v oddelku 2 te uredbe, je bil namen te preiskave oceniti, ali je odprava ukrepa do 30. junija 2023 upravičena.
- (52) Zato Komisija teh trditve ni upoštevala, saj niso spadale v obseg preiskave.

4.1.8. Trditve, da so ukrepi trgovinske zaščite, ki niso zaščitni ukrepi, primernejši za jeklarski sektor

- (53) Nekatero zainteresirane strani so trdile, da so drugi ukrepi trgovinske zaščite, in sicer protidampinški in protisubvencijski instrumenti, primernejši za reševanje težav v zvezi z uvozom, s katerimi se srečuje jeklarska industrija Unije, in da se z njihovim kombiniranjem z zaščitnim ukrepom ustvarjajo razmere čezmerne zaščite industrije Unije. Poleg tega so nekatere strani opozorile, da je jeklarska industrija Unije že dovolj zaščitena s številnimi protidampinškimi in izravnalnimi ukrepi za širok nabor izdelkov.
- (54) Komisija je tako kot v prejšnjih preiskavah v zvezi s pregledom in kot odgovor na podobne trditve ⁽³⁷⁾ opozorila, da je zaščitni instrument združljiv z uporabo drugih instrumentov trgovinske zaščite, kot so protidampinški in protisubvencijski ukrepi. Opozarja tudi, da pravni okvir EU omogoča uvedbo protidampinških in izravnalnih ukrepov sočasno z zaščitnimi ukrepi ⁽³⁸⁾. Ta trditve je bila zato zavrnjena.

⁽³⁴⁾ Svetovno jeklarsko združenje: Short Range Outlook (Kratkoročni obeti), oktober 2022.

⁽³⁵⁾ Svetovno jeklarsko združenje: Short Range Outlook (Kratkoročni obeti), april 2023.

⁽³⁶⁾ V zvezi s podobnimi trditvami, predloženimi v prejšnjih preiskavah, glej ugotovitve Komisije v oddelku 4.5 uredbe o tretjem pregledu delovanja, oddelku 7.6 uredbe o pregledu zaradi podaljšanja, uvodni izjavi 123 uredbe o drugem pregledu delovanja ter uvodnih izjavah 159 in 163 uredbe o prvem pregledu delovanja.

⁽³⁷⁾ Glej oddelek 7.10 uredbe o pregledu zaradi podaljšanja.

⁽³⁸⁾ Uredba (EU) 2015/477 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. marca 2015 o ukrepih, ki jih lahko sprejme Unija v zvezi s kombiniranim učinkom protidampinških ali protisubvencijskih ukrepov z zaščitnimi ukrepi (UL L 83, 27.3.2015, str. 11).

4.1.9. *Trditev, da ugotovitve Organa STO za reševanje sporov v sporu DS595 od Komisije zahtevajo odpravo ukrepa*

- (55) Nekatere zainteresirane strani so se sklicevale na poročilo Organa za reševanje sporov z dne 29. aprila 2022 ⁽³⁹⁾ v sporu *DS595 European Union – Safeguard measures on certain steel products* (Evropska unija – zaščitni ukrepi za nekatere izdelke iz jekla), pri čemer so trdile, da bi morala Komisija samodejno odpraviti ukrep, saj ni bil v skladu z nekaterimi določbami Sporazuma STO o zaščitnih ukrepih ter Splošnega sporazuma o trgovini in carinah (v nadaljnjem besedilu: sporazum GATT).
- (56) V zvezi s tem se je Komisija sklicevala na Izvedbeno uredbo (EU) 2023/104 z dne 13. januarja 2023 ⁽⁴⁰⁾, v kateri je izvršila odločbo Organa za reševanje sporov, s čimer je zaščitni ukrep za jeklo uskladila s pravili STO v nekaj vidikih, pri katerih je panel za reševanje sporov ugotovil nedoslednosti.
- (57) Zato trditve, ki se nanašajo na navedeni spor, niso upoštevnne v okviru tekočega pregleda, saj so bile obravnavane že v ločenem pravnem aktu. V vsakem primeru in kot izhaja iz logike Uredbe (EU) 2023/104, se Komisija ni strinjala s trditvami, da bi morala na podlagi ugotovitev panela v navedenem sporu ukrep odpraviti.

4.1.10. *Prepoved uvoza iz Rusije in Belorusije, uvedena zaradi neizzvane in neupravičene vojaške agresije Rusije proti Ukrajini, negativno vpliva na trg*

- (58) Nekatere zainteresirane strani so se sklicevale na neizzvano in neupravičeno vojaško agresijo Rusije proti Ukrajini ter prepoved uvoza iz Rusije in Belorusije zaradi sankcij Unije proti tema državam, pri čemer so trdile, da so ti dogodki na splošno povzročali velike motnje na trgu jekla v Uniji.
- (59) Komisija ne zanika, da ti dogodki, tako kot na številna druga področja gospodarstva, vplivajo tudi na trg jekla v Uniji. Vendar je Komisija, ki se je pri oceni omejila na zaščitni ukrep za jeklo, opozorila na prerazporeditev kvot za posamezne države, dodeljenih Rusiji in Belorusiji, marca 2022. Pri tej prerazporeditvi se je poskušalo čim bolj zmanjšati učinke prepovedi uvoza izdelkov iz jekla s poreklom iz obeh držav in zagotoviti, da bodo uporabniki še naprej imeli dostop do enakih količin iz več virov.
- (60) Komisija je ugotovila tudi, da v tej fazi ni mogoče predvideti trajanja neizzvane in neupravičene vojaške agresije Rusije proti Ukrajini ter njenih posledic na trg jekla, vključno s prepovedjo uvoza iz Rusije in Belorusije.
- (61) V zvezi s tem je Komisija torej menila, da ti dogodki ne morejo upravičiti odprave ukrepa do 30. junija 2023.

4.1.11. *Trditev, da je za večjo uspešnost industrije Unije potrebna odprava ukrepa*

- (62) Nekatere zainteresirane strani so trdile, da se je položaj industrije Unije izboljšal toliko, da zaščitni ukrep ni več potreben.
- (63) Komisija je te trditve obravnavala v okviru analize položaja industrije Unije v oddelku 4.2.2 spodaj. Komisija je zlasti ugotovila, da so se nekateri gospodarski dejavniki v letu 2021 sicer izboljšali, položaj industrije Unije pa se je leta 2022 poslabšal, zlasti zaradi nestabilnosti trga, ki je posledica neizzvane in neupravičene vojaške agresije Rusije proti Ukrajini ter cen energije, ki so dosegle vrh.

⁽³⁹⁾ WT/DS595/R *European Union – Safeguard Measures on Certain Steel Products* (Evropska unija – zaščitni ukrepi za nekatere izdelke iz jekla), 29. april 2022.

⁽⁴⁰⁾ Izvedbena uredba Komisije (EU) 2023/104 z dne 12. januarja 2023 o spremembi Izvedbene uredbe (EU) 2019/159 o uvedbi dokončnih zaščitnih ukrepov proti uvozu nekaterih izdelkov iz jekla na podlagi poročila, ki ga je sprejel Organ Svetovne trgovinske organizacije za reševanje sporov (UL L 12, 13.1.2023, str. 7).

4.1.12. *Trditve, da bi spremembe ukrepov v zvezi z instrumenti trgovinske zaščite tretjih držav morale privedi do odprave zaščitnega ukrepa*

- (64) Nekateri zainteresirane strani so trdile, da so nekateri ukrepi v zvezi z instrumenti trgovinske zaščite, ki veljajo za izdelke iz jekla v različnih državah, prenehali veljati ali so bili nedavno odpravljeni. V skladu s tem so nekatere strani trdile, da bi morala Komisija te spremembe upoštevati pri oceni morebitne odprave ukrepa do 30. junija 2023.
- (65) V zvezi s tem Komisija ni izpodbijala trditve, da so nekateri ukrepi v zvezi z instrumenti trgovinske zaščite za jeklo morda prenehali veljati ali so bili nedavno odpravljeni. Vendar je menila, da takega razvoja ni mogoče oceniti ločeno. Komisija je v preiskavi potrdila, da je več držav nedavno uvedlo tudi številne nove ukrepe v zvezi z instrumenti trgovinske zaščite za različne izdelke in države porekla. Zato je do izteka veljavnosti ali odprave nekaterih ukrepov prišlo v obdobju, ko so bili uvedeni drugi novi ukrepi trgovinske zaščite⁽⁴¹⁾. Komisija je ugotovila, da ni prejela nobene vsebinske analize ali dokazov, ki bi ovrgli njene prejšnje ugotovitve⁽⁴²⁾ v zvezi s podrobnim področjem uporabe ukrepov trgovinske zaščite v tretjih državah.
- (66) Zato je Komisija menila, da trditve, ki jih je prejela od zainteresiranih strani, ne vzbujajo pomislekov o njenih ugotovitvah v prejšnjih preiskavah o tej zadevi⁽⁴³⁾ in kot take ne podpirajo odprave ukrepa do 30. junija 2023.

4.2. Analiza izpolnjenih vprašalnikov

4.2.1. Izpolnjeni vprašalniki uporabnikov Unije

- (67) Da bi Komisija vzpostavila uravnoteženo in celovito sliko razmer na trgu, si je proaktivno prizadevala za prispevek uporabnikov in njihovih združenj. V ta namen je poslala posebne vprašalnike 154 uporabnikom jekla v Uniji in 19 združenjem uporabnikov, ki so sodelovali v prejšnjih pregledih ukrepa in so bili zato evidentirani v spisu zadeve. Na te vprašalnike, ki so bili na voljo na spletišču Evropske komisije (GD za trgovino), so lahko odgovorili tudi drugi uporabniki in združenja.
- (68) Komisija je kljub temu proaktivnemu obveščanju odgovore prejela le od približno 30 uporabnikov, med drugim nekaterih združenj uporabnikov Unije, kot so avtomobilsko združenje, združenje proizvajalcev gospodinskih aparatov in združenje proizvajalcev hladno valjane, pocinkane in prevlečene pločevine, poleg več posameznih uporabnikov iz različnih sektorjev, v katerih se uporablja jeklo. Glavne pritožbe uporabnikov so povzete in izpodbijane v oddelku 4.1.
- (69) V zvezi z analizo informacij, predloženih v vprašalnikih, je Komisija v prvi pripombi navedla, da je kljub njenemu proaktivnemu obveščanju, med drugim industrijskih združenj, od uporabnikov prejela razmeroma majhno število izpolnjenih vprašalnikov (približno 30 odgovorov od več kot 160 znanih uporabnikov).
- (70) Komisija je izpolnjene vprašalnike uporabnikov analizirala tudi ob upoštevanju drugih ključnih parametrov, zlasti uporabe tarifnih kvot in tržnih obetov. Kot je razvidno iz zadevnih analiz o teh temah (glej npr. oddelek 4.1.1), imajo uporabniki koristi od vse višje ravni dajatev prostih tarifnih kvot (20-odstotno povečanje količin tarifnih kvot od leta 2019), ki se pri vseh kategorijah izdelkov še naprej dosledno ne uporabljajo. Poleg tega se bodo tarifne kvote od 1. julija 2023 dodatno povečale za 4 % (v skladu z obveznostmi STO za postopno liberalizacijo ukrepa), kar bo koristilo tistim uporabnikom, ki želijo dodatno povečati svoj obseg uvoza iz specifičnih držav porekla.
- (71) V zvezi s tem uporabniki niso predložili nobenih dokazov, da količina tarifnih kvot (vključno s povečanim obsegom zaradi liberalizacije, ki se bo dodal tarifnim kvotam od 1. julija 2023) skupaj z razpoložljivostjo jekla, proizvedenega v Uniji, ne bi zadoščala za izpolnitev njihovih potreb glede na obstoječe in napovedano povpraševanje.

⁽⁴¹⁾ Glej OECD – Steel trade and trade policy developments – 2021–22 (Razvoj dogodkov v trgovini z jeklom in ukrepi trgovinske politike) (16. december 2022), preglednica B.1, str. 47.

⁽⁴²⁾ Glej oddelek 1.1.2 Izvedbene uredbe Komisije (EU) 2023/104.

⁽⁴³⁾ Glej uvodni izjavi 47 in 48 uredbe o pregledu zaradi podaljšanja.

4.2.2. Izpolnjeni vprašalniki proizvajalcev Unije

- (72) Komisija je v preiskavi na podlagi vprašalnikov poskušala oceniti tudi spremembe gospodarskega položaja proizvajalcev jekla v Uniji. Izpolnjene vprašalnike je prejela od treh glavnih združenj proizvajalcev jekla v Uniji (EUROFER, ESTA in CTA) ⁽⁴⁴⁾ poleg nekaj dodatnih posameznih odgovorov proizvajalcev Unije. Predloženi podatki so se nanašali na obdobje 2021–2022.
- (73) Nekatere zainteresirane strani so trdile, da se je gospodarski položaj industrije Unije izboljšal, zlasti v letu 2021, ko so bile v razmerah zelo visokih cen jekla zabeležene visoke ravni dobičkonosnosti, in da naj bi se tak položaj nadaljeval tudi v letu 2022. Glede na tako domnevno izboljšano uspešnost so nekatere strani trdile, da zaščitni ukrep ne bo več potreben in bi ga bilo zato treba odpraviti do 30. junija 2023.
- (74) Iz izpolnjenih vprašalnikov proizvajalcev Unije je bilo razvidno, da je bil položaj industrije Unije v letu 2021 na splošno pozitiven, zlasti zaradi ponovnega povečanja povpraševanja po pandemiji COVID-19 in neobičajno visokih cen jekla. Položaj je bil v začetku leta 2022 na splošno še naprej zelo pozitiven.
- (75) Vendar se je gospodarska uspešnost industrije Unije v preostanku leta 2022 hitro poslabšala. Na to je vplivalo več dejavnikov. Zlasti neizzvana in neupravičena vojaška agresija Rusije proti Ukrajini je povzročila motnje v več sektorjih in vplivala tudi na trg jekla. Poleg tega so se zaradi dviga cen energije zvišali stroški proizvodnje za proizvajalce jekla, vendar se je to zgodilo v razmerah upočasnitve povpraševanja, v katerih so se cene jekla znižale, da bi se spopadli s pritiskom uvoza, ki je ostal na visoki ravni za več pomembnih kategorij izdelkov.
- (76) Gibanje kazalnikov škode je pokazalo, da se je potrošnja jekla v Uniji leta 2022 (166,1 milijona ton) zmanjšala za več kot 20 milijonov ton (–11,4 %) v primerjavi z letom 2021 (187,4 milijona ton).
- (77) Proizvodnja industrije Unije se je od leta 2021 (167,7 milijona ton) do leta 2022 zmanjšala za 10,8 % (na 149,6 milijona ton). Raven proizvodnje se je znižala zlasti v drugi polovici leta 2022 v primerjavi s prvo polovico leta 2022 (–20,8 %).
- (78) Poleg tega je izkoriščenost proizvodne zmogljivosti leta 2021 znašala 76 % in je v prvem četrletju (januar–marec) leta 2022 ostala skoraj enaka (75 %). Vendar se je od drugega četrletja 2022 (april–junij) začela zmanjševati in v četrtem četrletju (oktober–december) leta 2022 dosegla zelo nizko stopnjo, ki je znašala 58 %. Na splošno se je izkoriščenost proizvodne zmogljivosti med letoma 2021 in 2022 zmanjšala za 10 odstotnih točk in je znašala 65,6 %.
- (79) Poleg tega se je obseg prodaje proizvajalcev Unije na trgu Unije od leta 2021 do zadnjega četrletja (oktober–december) leta 2022 stalno zmanjševal. Obseg prodaje se je medletno zmanjšal za 6,4 %, in sicer z 68,4 milijona ton leta 2021 na 64,1 milijona ton. V relativnem smislu se je tržni delež proizvajalcev Unije zmanjšal z 81,9 % leta 2021 na 81,3 % leta 2022.
- (80) Nazadnje, dobičkonosnost navedene prodaje je leta 2021 znašala 9 %, v drugem četrletju (april–junij) leta 2022 pa se je stalno povečevala in dosegla 14,2 %. Vendar se je ta pozitivni trend od tretjega četrletja (julij–september) leta 2022 obrnil in dobičkonosnost se je zmanjšala na 3,9 %, v četrtem četrletju (oktober–december) leta 2022 pa se je z višino –0,2 % prevesila v izgubo. Industrija Unije je leta 2022 na splošno ustvarila manj kot 1-odstotni dobiček.
- (81) Posledično se je položaj industrije Unije proti koncu obravnavanega obdobja poslabšal, zlasti zaradi nekaterih dejavnikov iz leta 2022 in preostalega pritiska uvoza, zaradi katerega je industrija Unije znižala svoje cene in zmanjšala svoj tržni delež, da bi ohranila prag dobičkonosnosti.

⁽⁴⁴⁾ Izpolnjeni vprašalniki teh združenj so vključevali tudi posamezne izpolnjene vprašalnike njihovih članov, ki so sodelovali v postopku. Oba sklopa podatkov sta bila na voljo v spisu zadeve (platforma TRON).

4.3. V prihodnost usmerjena analiza

- (82) Komisija je po oceni pripomb zainteresiranih strani in po opisu izpolnjenih vprašalnikov uporabnikov in proizvajalcev, vključno z gibanjem gospodarskih kazalnikov proizvajalcev Unije, to analizo dopolnila z v prihodnost usmerjeno oceno verjetnega razvoja nekaterih elementov, če bi se ukrep odpravil do 30. junija 2023. Komisija je zlasti proučila, ali bi bilo mogoče pričakovati povečanje obsega uvoza, če bi bil ukrep odpravljen prej, kot je bilo prvotno predvideno.
- (83) Prvič, Komisija je ocenila, ali je bil trg Unije še naprej privlačen, kot je ugotovila v prejšnjih preiskavah v zvezi s pregledom. Iz ocenjenih informacij je razvidno, da je Unija še naprej največji trg uvoza jekla na svetu. Dejansko se je njen delež v celotnem svetovnem uvozu v letu 2022 v primerjavi z letom 2021 povečal za več kot tri odstotne točke ⁽⁴⁵⁾. To je dokaz, da je bil trg Unije na splošno še naprej največji uvozni trg, pa tudi, da se je njegov vodilni položaj v letu 2022 še okrepil.
- (84) Komisija je nato ocenila privlačnost trga Unije v smislu cen. Ocena je pokazala, da so bile v smislu ravni cen uvozne cene v Unijo iz glavnih držav dobaviteljic dosledno višje od njihovih izvoznih cen na druge tretje trge za veliko večino njihovega izvoza jekla (v 50 % do 81 % vseh carinskih oznak, za katere velja ukrep, so bile vrednosti izvoza v Unijo višje kot na drugih tretjih trgih; v povprečju je bilo 69 % zadevnih carinskih oznak prodanih po višji ceni v Uniji kot na drugih tretjih trgih) ⁽⁴⁶⁾. Ocena je tudi pokazala, da je bil trg Unije za te države pomemben upoštevni izvozni trg ⁽⁴⁷⁾. Tarifne kvote so večinoma izčrpale glavne države dobaviteljice jekla v Unijo.
- (85) Zato je Komisija sklenila, da je trg Unije še naprej privlačen za države izvoznice v smislu obsega in cen.
- (86) Nato je Komisija ugotovila, da obseg uvoza v Unijo v primerjavi s preteklimi podatki (zadnje desetletje) ostaja na visoki ravni. Tudi delež uvoza je bil velik v primerjavi s prejšnjimi ravni in blizu najvišje vrednosti, dosežene leta 2018 pred uvedbo dokončnega zaščitnega ukrepa ⁽⁴⁸⁾. Poleg tega se je v primerjavi s potrošnjo na trgu Unije v obdobju 2021–2022, ki se je zmanjšala za 11 % (–21,3 milijona ton), uvoz zmanjšal za 8 % (s 33,8 milijona ton na 31,1 milijona ton), zmanjšala pa se je tudi domača prodaja, vendar hitreje, in sicer za 12 %. Zato se je tržni delež uvoza kljub dvomestnemu zmanjšanju potrošnje na trgu Unije povečal. Komisija je zato sklenila, da je bila raven prodora uvoza na trg Unije še naprej visoka in da se je v letu 2022 kljub zmanjšanju potrošnje v primerjavi z letom 2021 celo povečala.
- (87) Komisija je potrdila tudi, kot je navedeno v uvodnih izjavah 39 in 40, da so razmere v zvezi s svetovno presežno zmogljivostjo v jeklarskem sektorju v letu 2022 še naprej sledile enakemu trendu naraščanja. Zato in tudi ker zainteresirane strani niso predložile nobenih dokazov, ki bi dokazovali nasprotno, je Komisija sklenila, da so njene prejšnje ugotovitve v zvezi z učinki presežne zmogljivosti na trg in uspešnostjo proizvajalcev jekla še naprej veljavne.

⁽⁴⁵⁾ Glej OECD, Steel Market Developments, Q4 (Spremembe na trgu jekla, 4. četrtletje) (december 2022), str. 22, preglednica 4. Na voljo na naslovu: <https://www.oecd.org/industry/ind/steel-market-developments-Q4-2022.pdf>.

⁽⁴⁶⁾ Vir neobdelanih podatkov: Global Trade Atlas „GTA“, <https://www.gtis.com/gta/>. Podatki za leto 2022 za izvoz iz glavnih držav izvoznic jekla v Unijo, to je iz Kitajske, Indije, Južne Koreje, Tajvana in Turčije (njihov skupni izvoz jekla v Unijo leta 2022 je predstavljal 52 % celotnega uvoza). Podatki iz Rusije, ki je bila prej druga največja država izvoznica jekla v Unijo, niso bili upoštevani, saj je njen izvoz jekla v nekatere jurisdikcije, med drugim na trg Unije, trenutno prepovedan zaradi sankcij, uvedenih zaradi neizzvane in neupravičene vojaške agresije proti Ukrajini.

⁽⁴⁷⁾ Za večino teh držav porekla je trg Unije predstavljal dvomestni delež njihovega celotnega izvoza, ki je dosegel do 27 %.

⁽⁴⁸⁾ Uvoz v Unijo se je leta 2022 zmanjšal za 9 % v primerjavi z najvišjo vrednostjo, doseženo leta 2018, kar pomeni zmanjšanje za 3,2 milijona ton.

- (88) Podobno je Komisija ugotovila, da države izvoznice od leta 2018 na splošno niso mogle najti drugih trgov, da bi nadomestile izgubljeni obseg trgovine na trgu ZDA in Unije. Dejansko je bil njihov skupni izvoz na druge trge na splošno manjši kot leta 2018.
- (89) Glede na navedeno je Komisija sklenila, da bi se uvoz v Unijo povečal, če bi se zaščitni ukrep odpravil do 30. junija 2023. Spremembe uvoza, uporabljene tarifne kvote in tržni delež uvoza v zadnjem obravnavanem obdobju so dejansko potrdili privlačnost trga Unije in pripravljenost največjih izvoznikov jekla, da pridobijo boljši dostop do trga Unije, zlasti za nekatere kategorije izdelkov.

4.4. Sklep

- (90) Komisija je na podlagi skrbne analize stališč in protiargumentov, prejetih od zainteresiranih strani, ki so zahtevale odpravo zaščitnega ukrepa do 30. junija 2023 (oddelek 4.1), ter izpolnjenih vprašalnikov (oddelek 4.2) in sklepa iz svoje v prihodnost usmerjene ocene (oddelek 4.3) sklenila, da na podlagi trenutnih okoliščin in razpoložljivih informacij odprava ukrepa do 30. junija 2023 ni upravičena. Če bi bil ukrep v tej fazi odpravljen, bi povečanje obsega uvoza verjetno lahko ogrozilo položaj industrije Unije. Na podlagi tega sklepa in ker naj bi se ukrep izvajal do 30. junija 2024, je Komisija, kot je predvideno v obvestilu o začetku, nato ocenila seznam držav v razvoju, za katere bi moral ukrep veljati in ki bi morale biti iz njega izključene na podlagi posodobljenih podatkov o uvozu (oddelek 5). Ocenila je tudi, ali je trenutna raven liberalizacije v višini 4 % še vedno ustrezna (oddelek 6).

5. POSODOBITEV SEZNAMA DRŽAV V RAZVOJU, ZA KATERE VELJA UKREP

- (91) Vse države v razvoju, ki so članice STO, so bile izključene iz uporabe dokončnega ukrepa, dokler je njihov delež uvoza v EU manjši od 3 % celotnega uvoza za vsako kategorijo izdelkov. Če v zadevni kategoriji skupni delež uvoza iz držav v razvoju (katerih posamezni delež je manjši od 3 %) presega 9 %, potem bo ukrep v tej kategoriji izdelkov veljal za vse države v razvoju ⁽⁴⁹⁾. Komisija se je zavezala, da bo po sprejetju ukrepa spremljala razvoj uvoza in redno pregledovala seznam izključenih držav.
- (92) Zadnja posodobitev je bila izvedena v okviru zadnje preiskave v zvezi s pregledom delovanja iz junija 2022 in je temeljila na podatkih o uvozu iz leta 2021. Da bi Komisija prilagodila seznam držav v razvoju, za katere velja ukrep in ki so iz njega izključene, je posodobila izračune na podlagi najnovejših razpoložljivih konsolidiranih podatkov o uvozu, tj. statističnih podatkov o uvozu za leto 2022 ⁽⁵⁰⁾.
- (93) V nadaljevanju so navedene spremembe, ki izhajajo iz te posodobitve (posodobljena preglednica je na voljo v Prilogi k tej uredbi):
- vse države v razvoju so vključene v kategorije 4B, 5, 25B in 28, ker je vsota vseh deležev uvoza v letu 2022, ki so bili manjši od 3 %, višja od 9 % ⁽⁵¹⁾,
 - Brazilija je vključena v kategoriji 1 in 2 ter izključena iz kategorije 6,
 - Kitajska je vključena v kategoriji 7 in 25A,
 - Egipt je vključen v kategoriji 13 in 16,
 - Indija je vključena v kategorije 3B, 12, 16 in 17,
 - Indonezija je vključena v kategorijo 16,
 - Malezija je vključena v kategoriji 9 in 16,

⁽⁴⁹⁾ V skladu s členom 18 Uredbe (EU) 2015/478 in členom 9.1 Sporazuma STO o zaščitnih ukrepih.

⁽⁵⁰⁾ Vir: Eurostat.

⁽⁵¹⁾ Do te preiskave v zvezi s pregledom je za vse države v razvoju, ki so članice STO, veljal ukrep v kategoriji 24, ker je bil presežen prag 9 %. Ker tak prag v letu 2022 ni bil več dosežen, bo ukrep veljal le za tiste države v razvoju, ki so članice STO in presegajo 3-odstotni prag.

- Moldavija je izključena iz kategorije 12,
 - Severna Makedonija je vključena v kategorijo 26,
 - Oman je vključen v kategorijo 13,
 - Južna Afrika je vključena v kategorijo 4A;
 - Turčija je vključena v kategoriji 3A in 25A,
 - Združeni arabski emirati so izključeni iz kategorije 16,
 - Vietnam je vključen v kategorijo 26 in izključen iz kategorije 3A.
- (94) V zvezi s to prilagoditvijo so nekatere zainteresirane strani trdile, da Komisija pri posodabljanju seznama držav v razvoju ne bi smela samodejno vključiti tistih držav v razvoju, ki so trenutno izključene iz ukrepa in katerih uvoz bi nadomestil količine, ki so bile prej, pred prepovedjo uvoza, uvožene iz Rusije in Belorusije. Te strani so trdile, da metodologija, ki jo je Komisija uporabila za izračun deleža uvoza na podlagi pragov, določenih v osnovni uredbi EU o zaščitnih ukrepih, ne bi bila primerna glede na izjemne politične razmere, ki so posledica neizzvane in neupravičene vojaške agresije Rusije proti Ukrajini. Povedano drugače, te strani so zahtevale, da Komisija spremeni imenovalec, uporabljen za izračun deleža uvoza držav v razvoju, z odstranitvijo določenih držav porekla za nekatere kategorije izdelkov.
- (95) Komisija je ugotovila, da so pravila v zvezi z izključitvami držav v razvoju določena v členu 9.1 Sporazuma STO o zaščitnih ukrepih in členu 18 osnovne uredbe EU o zaščitnih ukrepih. Zato glede na razumevanje teh določb s strani Komisije ni možnosti za izključitev določenega uvoza iz izračuna.
- (96) Komisija je dejansko in ne glede na navedene posebne razloge menila, da če bi preiskovalni organ lahko izbral, kateri uvoz bo vključen v zadevni izračun pragov na podlagi teh določb, bi to neizogibno pomenilo tveganje za morebitno diskriminatorno obravnavo zainteresiranih strani.
- (97) Zato Komisija ni mogla sprejeti razlage zadevnih določb za izračun pragov za izključitve držav v razvoju, ki so jo predložile nekatere zainteresirane strani.

6. RAVEN LIBERALIZACIJE

- (98) Trenutna raven liberalizacije zaščitnega ukrepa je bila določena na letni stopnji v višini 4 % ⁽⁵²⁾. Komisija je v tej preiskavi ocenila, ali je bila ta raven liberalizacije še naprej ustrezna.
- (99) Nekatere zainteresirane strani so zahtevale zvišanje ravni liberalizacije na npr. 5 %. Po drugi strani pa so druge zainteresirane strani zavrnila zahteve za nadaljnje zvišanje ravni liberalizacije kot neutemeljene.
- (100) Komisija je glede na nedavne negativne trende na trgu jekla v Uniji, negotovost v zvezi z gospodarskimi napovedmi za bližnjo prihodnost, zlasti za Unijo, in dejstvo, da so bile tarifne kvote na splošno na voljo v celotnem obdobju za vse kategorije izdelkov, menila, da zvišanje ravni liberalizacije nad sedanjo raven ni utemeljeno.
- (101) Zato se bodo tarifne kvote od 1. julija 2023 še naprej povečevale za 4 % za vse kategorije izdelkov. Specifične količine za obdobje od 1. julija 2023 do 30. junija 2024 (četrletno) so določene v Prilogi II k uredbi o tretjem pregledu delovanja.
- (102) Nazadnje, ta pregled, ki spreminja zaščitni ukrep, je skladen tudi z obveznostmi, ki izhajajo iz dvostranskih sporazumov, podpisanih z nekaterimi tretjimi državami.

⁽⁵²⁾ Glej uvodno izjavo 42 uredbe o tretjem pregledu delovanja.

(103) Ukrepi iz te uredbe so v skladu z mnenjem Odbora za zaščitne ukrepe, ustanovljenega na podlagi člena 3(3) Uredbe (EU) 2015/478 in člena 22(3) Uredbe (EU) 2015/755 –

SPREJELA NASLEDNJO UREDBO:

Člen 1

Uredba (EU) 2019/159 se spremeni:

Priloga III.2 v Prilogi III se nadomesti s Prilogo I k tej uredbi.

Deli preglednice v zvezi s številko izdelka 9 v delu IV.1 in delu IV.2 Priloge IV se nadomestijo s preglednicami v Prilogi II k tej uredbi.

Člen 2

Ta uredba začne veljati dan po objavi v *Uradnem listu Evropske unije*. Uporablja se od 1. julija 2023.

Ta uredba je v celoti zavezujoča in se neposredno uporablja v vseh državah članicah.

V Bruslju, 26. junija 2023

Za Komisijo
predsednica
Ursula VON DER LEYEN

PRILOGA I

„PRILOGA III.2

Seznam kategorij izdelkov s poreklom iz držav v razvoju, za katere se uporabljajo dokončni ukrepi

Država/skupina izdelkov	1	2	3A	3B	4A	4B	5	6	7	8	9	10	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	24	25A	25B	26	27	28	
Argentina						X	X																	X		X			X	
Brazilija	X	X				X	X																	X		X			X	
Kitajska		X	X	X		X	X	X	X	X	X	X	X		X	X			X	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X
Egipt	X					X	X							X			X									X			X	
Indija	X	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		X	X	X	X			X		X	X		X	X		X	
Indonezija						X	X		X	X	X						X									X			X	
Kazahstan						X	X													X						X			X	
Malezija						X	X				X						X									X			X	
Mexico						X	X																	X		X			X	
Moldavija						X	X							X			X									X			X	
Severna Makedonija						X	X		X				X								X	X				X	X		X	
Oman						X	X							X												X			X	
Južna Afrika					X	X	X			X	X	X														X			X	
Turčija	X	X	X		X	X	X	X		X	X		X	X			X	X		X	X	X			X	X	X	X	X	
Ukrajina	X	X				X	X		X					X			X				X	X	X	X		X		X	X	
Združeni arabski emirati						X	X											X	X		X			X		X			X	
Vietnam	X			X	X	X	X				X															X	X		X	
Vse druge države v razvoju						X	X																			X			X	

PRILOGA II

„PRILOGA IV

IV.1 – Količine tarifnih kvot

Številka izdelka	Kategorija izdelka	Oznake KN	Dodelitev po državah (če je ustrezno)	Leto 6				Stopnja dodatne dajatve	Zaporedne številke
				Od 1.7.2023 do 30.9.2023	Od 1.10.2023 do 31.12.2023	Od 1.1.2024 do 31.3.2024	Od 1.4.2024 do 30.6.2024		
				Količina tarifne kvote (v neto tonah)					
9	Nerjavni hladno valjani pločevina in trakovi	7219 31 00, 7219 32 10, 7219 32 90, 7219 33 10, 7219 33 90, 7219 34 10, 7219 34 90, 7219 35 10, 7219 35 90, 7219 90 20, 7219 90 80, 7220 20 21, 7220 20 29, 7220 20 41, 7220 20 49, 7220 20 81, 7220 20 89, 7220 90 20, 7220 90 80	Republika Koreja	49 549,16	49 549,16	49 010,58	49 010,58	25 %	09.8846
		Tajvan	45 948,59	45 948,59	45 449,15	45 449,15	25 %	09.8847	
		Indija	30 710,50	30 710,50	30 376,69	30 376,69	25 %	09.8848	
		Južna Afrika	26 723,10	26 723,10	26 432,63	26 432,63	25 %	09.8853	
		Združene države	24 986,11	24 986,11	24 714,52	24 714,52	25 %	09.8849	
		Turčija	20 791,56	20 791,56	20 565,57	20 565,57	25 %	09.8850	
		Malezija	13 172,38	13 172,38	13 029,20	13 029,20	25 %	09.8851	
		Druge države	52 837,87	52 837,87	52 263,55	52 263,55	25 %	(¹)	

(¹) Od 1.7. do 31.3.: 09.8621

Od 1.4. to 30.6.: 09.8622

Od 1.4. to 30.6.: za (Republiko) Korejo*, Tajvan*, Indijo*, Južno Afriko*, Združene države Amerike*, Turčijo* in Malezijo*: 09.8578 *V primeru izčrpanja njihovih ustreznih kvot v skladu s členom 1.5.

IV.2 – Količine globalnih in preostalih tarifnih kvot na četrtletje

Številka izdelka	Dodelitev po državah (če je ustrezno)	Leto 3			
		Od 1.7.2023 do 30.9.2023	Od 1.10.2023 do 31.12.2023	Od 1.1.2024 do 31.3.2024	Od 1.4.2024 do 30.6.2024
		Količina tarifne kvote (v neto tonah)	Količina tarifne kvote (v neto tonah)	Količina tarifne kvote (v neto tonah)	Količina tarifne kvote (v neto tonah)
9	Druge države	52 837,87	52 837,87	52 263,55	52 263,55“

SKLEPI

SKLEP SVETA (SZVP) 2023/1302

z dne 26. junija 2023

o spremembi Sklepa 2013/354/SZVP o Policijski misiji Evropske unije za Palestinska ozemlja (EUPOL COPPS)

SVET EVROPSKE UNIJE JE –

ob upoštevanju Pogodbe o Evropski uniji ter zlasti člena 42(4) in člena 43(2) Pogodbe,

ob upoštevanju predloga visokega predstavnika Unije za zunanje zadeve in varnostno politiko,

ob upoštevanju naslednjega:

- (1) Svet je 3. julija 2013 sprejel Sklep 2013/354/SZVP ⁽¹⁾, s katerim se je misija EUPOL COPPS nadaljevala tudi po 1. juliju 2013.
- (2) Svet je 27. junija 2022 sprejel Sklep (SZVP) 2022/1018 ⁽²⁾ o spremembi Sklepa 2013/354/SZVP in njegovem podaljšanju od 1. julija 2022 do 30. junija 2023.
- (3) Politični in varnostni odbor se je 28. februarja 2023 v okviru usklajenega strateškega pregleda EU BAM Rafah in EUPOL COPPS dogovoril, da bi bilo treba ti misiji podaljšati do 30. junija 2025, in sicer z dvema enoletnima podaljšanjema vsake.
- (4) Ob upoštevanju informacij, ki sta jih v tej fazi predložila Izrael in Palestinska oblast, bi bilo treba EUPOL COPPS podaljšati za eno leto, tj. do 30. junija 2024.
- (5) Sklep 2013/354/SZVP bi bilo zato treba ustrezno spremeniti.
- (6) Misija EUPOL COPPS se bo izvajala v razmerah, ki se lahko poslabšajo in bi lahko ovirale doseganje ciljev zunanjega delovanja Unije iz člena 21 Pogodbe –

SPREJEL NASLEDNJI SKLEP:

Člen 1

Sklep 2013/354/SZVP se spremeni:

- (1) v členu 12(1) se doda naslednji pododstavek:

„Referenčni finančni znesek za kritje odhodkov v zvezi z EUPOL COPPS za obdobje od 1. julija 2023 do 30. junija 2024 znaša 11 360 000 EUR.“;

- (2) v členu 15 se tretji odstavek nadomesti z naslednjim:

„Veljati preneha 30. junija 2024.“

Člen 2

Ta sklep začne veljati na dan sprejetja.

Uporablja se od 1. julija 2023.

⁽¹⁾ Sklep Sveta 2013/354/SZVP z dne 3. julija 2013 o Policijski misiji Evropske unije za Palestinska ozemlja (EUPOL COPPS) (UL L 185, 4.7.2013, str. 12).

⁽²⁾ Sklep Sveta (SZVP) 2022/1018 z dne 27. junija 2022 o spremembi Sklepa 2013/354/SZVP o Policijski misiji Evropske unije za Palestinska ozemlja (EUPOL COPPS) (UL L 170, 28.6.2022, str. 76).

V Luxembourggu, 26. junija 2023

Za Svet
predsednik
J. BORRELL FONTELLES

SKLEP SVETA (SZVP) 2023/1303**z dne 26. junija 2023****o spremembi Skupnega ukrepa 2005/889/SZVP o ustanovitvi Misije pomoči Evropske unije za mejni prehod Rafa (EU BAM Rafah)**

SVET EVROPSKE UNIJE JE –

ob upoštevanju Pogodbe o Evropski uniji ter zlasti členov 42(4) in 43(2) Pogodbe,

ob upoštevanju predloga visokega predstavnika Unije za zunanje zadeve in varnostno politiko,

ob upoštevanju naslednjega:

- (1) Svet je 25. novembra 2005 sprejel Skupni ukrep 2005/889/SZVP ⁽¹⁾ o ustanovitvi Misije pomoči Evropske unije za mejni prehod Rafa (EU BAM Rafah).
- (2) Svet je 27. junija 2022 sprejel Sklep (SZVP) 2022/1017 ⁽²⁾ o spremembi Skupnega ukrepa 2005/889/SZVP in njegovem podaljšanju do 30. junija 2023.
- (3) Politični in varnostni odbor (PVO) se je 28. februarja 2023 v okviru usklajenega strateškega pregleda EU BAM Rafah in EUPOL COPPS dogovoril, da bi bilo treba ti misiji podaljšati do 30. junija 2025, in sicer z dvema enoletnima podaljšanjema vsake.
- (4) Ob upoštevanju informacij, ki sta jih predložila Izrael in Palestinska oblast, bi bilo treba EU BAM Rafah v tej fazi podaljšati za eno leto, tj. do 30. junija 2024.
- (5) Skupni ukrep 2005/889/SZVP bi bilo zato treba ustrezno spremeniti.
- (6) Misija EU BAM Rafah se bo izvajala v razmerah, ki se lahko poslabšajo in bi lahko ovirale doseganje ciljev zunanjega delovanja Unije iz člena 21 Pogodbe –

SPREJEL NASLEDNJI SKLEP:

Člen 1

Skupni ukrep 2005/889/SZVP se spremeni:

- (1) v členu 13(1) se doda naslednji pododstavek:

„Referenčni finančni znesek za kritje odhodkov, povezanih z EU BAM Rafah, za obdobje od 1. julija 2023 do 30. junija 2024 znaša 2 360 000 EUR.“;

- (2) v členu 16 se drugi odstavek nadomesti z naslednjim:

„Veljati preneha 30. junija 2024.“

Člen 2

Ta sklep začne veljati na dan sprejetja.

Uporablja se od 1. julija 2023.

⁽¹⁾ Skupni ukrep 2005/889/SZVP z dne 25. novembra 2005 o ustanovitvi Misije pomoči Evropske unije za mejni prehod Rafa (EU BAM Rafah) (UL L 327, 14.12.2005, str. 28).

⁽²⁾ Sklep Sveta (SZVP) 2022/1017 z dne 27. junija 2022 o spremembi Skupnega ukrepa 2005/889/SZVP o ustanovitvi Misije pomoči Evropske unije za mejni prehod Rafa (EU BAM Rafah) (UL L 170, 28.6.2022, str. 74).

V Luxembourggu, 26. junija 2023

Za Svet
predsednik
J. BORRELL FONTELLES

SKLEP SVETA (SZVP) 2023/1304
z dne 26. junija 2023
o spremembi Sklepa (SZVP) 2021/509 o vzpostavitvi Evropskega mirovnega instrumenta

SVET EVROPSKE UNIJE JE –

ob upoštevanju Pogodbe o Evropski uniji in zlasti členov 28(1), 41(2), 42(4) in 30(1) Pogodbe,

ob upoštevanju predloga visokega predstavnika Unije za zunanje zadeve in varnostno politiko, ob podpori Komisije,

ob upoštevanju naslednjega:

- (1) Svet se je 12. decembra 2022 dogovoril, da bi bilo treba skupno finančno zgornjo mejo Evropskega mirovnega instrumenta (v nadaljnjem besedilu: Instrument) v obdobju od leta 2024 do leta 2027 zvišati za 2 000 milijonov EUR (v cenah iz leta 2018). Pri tem zvišanju je treba upoštevati zgornjo mejo za plačila, dogovorjeno za leto 2023. Svet je tudi potrdil, da bo zaradi razvoja mednarodnega varnostnega okolja morda treba dodatno zvišati skupno finančno zgornjo mejo Instrumenta do leta 2027. O vsakem nadaljnjem zvišanju soglasno odloči Svet in se določi v spremembi Sklepa Sveta (SZVP) 2021/509 ⁽¹⁾. Zvišanje skupne finančne zgornje meje Instrumenta do leta 2027 ne sme preseči 5 500 milijonov EUR (v cenah iz leta 2018).
- (2) Evropski svet je v sklepih z dne 15. decembra 2022 ponovno poudaril globalno razsežnost Instrumenta in pozdravil dogovor v Svetu z dne 12. decembra 2022, s katerim je zagotovljena njegova finančna vzdržnost.
- (3) Svet je 13. marca 2023 sprejel Sklep (SZVP) 2023/577 ⁽²⁾ o spremembi Sklepa (SZVP) 2021/509.
- (4) Svet se je 20. marca 2023 dogovoril, da bo razmislil o dodatnem zvišanju skupne finančne zgornje meje Evropskega mirovnega instrumenta za 3 500 milijonov EUR (v cenah iz leta 2018). Pri izvajanju takega zvišanja je treba upoštevati globalno področje uporabe in predvidljivost Evropskega mirovnega instrumenta, njegove dolgoročne potrebe po financiranju ukrepov pomoči, s katerimi se zagotavljata tako smrtonosna kot nesmrtonosna oprema, ter misij in operacij v okviru skupne varnostne in obrambne politike. Poleg tega izvedba tega zvišanja spoštuje zgornje meje plačil, dogovorjene za leto 2023. Sklep (SZVP) 2021/509 bi bilo zato treba ustrezno spremeniti –

SPREJEL NASLEDNJI SKLEP:

Člen 1

Sklep (SZVP) 2021/509 se spremeni:

- (1) člen 2 se nadomesti z naslednjim:

„Člen 1

1. Finančna zgornja meja za izvajanje Instrumenta za obdobje 2021–2027 je 12 040 000 000 EUR v tekočih cenah.
2. Porazdelitev te finančne zgornje meje po letih je določena v Prilogi I.
3. Finančna zgornja meja se uporablja na način, ki ohranja globalno geografsko področje Instrumenta in sposobnost Unije za preprečevanje kriz in konfliktov ter hitro odzivanje nanje, predvsem, a ne izključno, na območjih, ki izkazujejo najbolj pereče in kritične varnostne grožnje za Unijo, ki se na podlagi člena 9(1) ravna po strateških prednostnih nalogah, ki sta jih določila Evropski svet in Svet. Odbor Instrumenta iz člena 11 odloči o uporabi finančne zgornje meje z opredelitvijo skupnih zneskov, namenjenih ukrepom pomoči, in skupnih zneskov, namenjenih operacijam, ki se financirajo v okviru Instrumenta, da se zagotovi njegova finančna vzdržnost. Odbor Instrumenta po potrebi spremeni te skupne zneske v skladu s strateško usmeritvijo, ki jo zagotovi Politični in varnostni odbor (PVO) na podlagi člena 9(2).“;

⁽¹⁾ Sklep Sveta (SZVP) 2021/509 z dne 22. marca 2021 o vzpostavitvi Evropskega mirovnega instrumenta in razveljavitvi Sklepa (SZVP) 2015/528 (UL L 102, 24.3.2021, str. 14).

⁽²⁾ Sklep Sveta (SZVP) 2023/577 z dne 13. marca 2023 o spremembi Sklepa (SZVP) 2021/509 o vzpostavitvi Evropskega mirovnega instrumenta (UL L 75, 14.3.2023, str. 23).

(2) v členu 73 se doda naslednji odstavek:

„10. Odbor odloči o uporabi finančne zgornje meje na podlagi člena 2(3) do 30. septembra 2023.“;

(3) Priloga I se nadomesti z naslednjim:

„PRILOGA I

LETNE FINANČNE ZGORNJE MEJE

Letne odobritve se odobrijo v okviru naslednjih zneskov, brez poseganja v člen 17(3) in (3a) ter ob upoštevanju člena 73(2):

Tekoče cene, v milijonih eurov

	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Tekoče cene	399	591	980	2 785	2 380	2 425	2 480“.

Člen 2

Ta sklep začne veljati na dan sprejetja.

V Luxembourg, 26. junija 2023

Za Svet
predsednik
J. BORRELL FONTELLES

SKLEP SVETA (SZVP) 2023/1305**z dne 26. junija 2023****o spremembi Sklepa 2013/233/SZVP o misiji Evropske unije za pomoč pri integriranem upravljanju libijskih meja (EUBAM Libya)**

SVET EVROPSKE UNIJE JE –

ob upoštevanju Pogodbe o Evropski uniji ter zlasti členov 42(4) in 43(2) Pogodbe,

ob upoštevanju predloga visokega predstavnika Unije za zunanje zadeve in varnostno politiko,

ob upoštevanju naslednjega:

- (1) Svet je 22. maja 2013 sprejel Sklep 2013/233/SZVP ⁽¹⁾, s katerim je ustanovil misijo Evropske unije za pomoč pri integriranem upravljanju libijskih meja (EUBAM Libya).
- (2) Svet je 18. junija 2021 sprejel Sklep (SZVP) 2021/1009 ⁽²⁾, s katerim je prilagodil mandat EUBAM Libya in ga podaljšal do 30. junija 2023.
- (3) Politični in varnostni odbor (PVO) se je v okviru strateškega pregleda misije dogovoril, da bi bilo treba EUBAM Libya podaljšati za dve leti, tj. do 30. junija 2025, in da bi morala misija v tem obdobju prispevati h krepitvi zmogljivosti pristojnih libijskih organov in agencij za upravljanje libijskih meja, boj proti čezmejnemu kriminalu, vključno s trgovino z ljudmi in tihotapljenjem migrantov, ter boj proti terorizmu.
- (4) Obdobje, ki ga pokriva referenčni finančni znesek iz Sklepa (SZVP) 2021/1009, bi bilo treba podaljšati do 30. septembra 2023. Svet bi moral pozneje odločiti o referenčnem znesku za obdobje od 1. oktobra 2023 do 30. junija 2025.
- (5) Sklep 2013/233/SZVP bi bilo zato treba ustrezno spremeniti.
- (6) EUBAM Libya se bo izvajala v razmerah, ki se lahko poslabšajo in bi lahko ovirale doseganje ciljev zunanjega delovanja Unije iz člena 21 Pogodbe –

SPREJEL NASLEDNJI SKLEP:

Člen 1

Sklep 2013/233/SZVP se spremeni:

- (1) člen 2 se nadomesti z naslednjim:

„Člen 2

Cilj

EUBAM Libya prispeva h krepitvi zmogljivosti pristojnih libijskih organov in agencij za upravljanje libijskih meja, boj proti čezmejnemu kriminalu, vključno s trgovino z ljudmi in tihotapljenjem migrantov, ter boj proti terorizmu.“;

⁽¹⁾ Sklep Sveta 2013/233/SZVP z dne 22. maja 2013 o misiji Evropske unije za pomoč pri integriranem upravljanju libijskih meja (EUBAM Libya) (UL L 138, 24.5.2013, str. 15).

⁽²⁾ Sklep Sveta (SZVP) 2021/1009 z dne 18. junija 2021 o spremembi Sklepa 2013/233/SZVP o misiji Evropske unije za pomoč pri integriranem upravljanju libijskih meja (EUBAM Libya) (UL L 222, 22.6.2021, str. 18).

(2) v členu se 3 odstavka 1 in 1a nadomestita z naslednjim:

„1. Za doseganje cilja iz člena 2 so naloge EUBAM Libya:

- (a) podpirati libijske organe in agencije, odgovorne za upravljanje meja, tudi z lajšanjem sodelovanja znotraj agencij in med njimi ter mednarodnega sodelovanja kot vodilnih načel integriranega upravljanja meja;
- (b) podpirati libijske organe in agencije, ki sodelujejo v boju proti čezmejnemu kriminalu, vključno s trgovino z ljudmi in tihotapljenjem migrantov, ter boju proti terorizmu, v skladu z mednarodnimi standardi na teh področjih;
- (c) olajšati in podpreti sodelovanje in interoperabilnost libijskih organov in agencij na teh tematskih področjih, da bi jim pomagali ublažiti morebitne vrzeli ali prekrivanja pri upravljanju meja, obravnavanju čezmejnega kriminala, vključno s trgovino z ljudmi in tihotapljenjem migrantov, ter boju proti terorizmu;
- (d) opravljati ocene konkretnih potreb in razvijati s tem povezane projekte v podporo operativnim dejavnostim misije.“

1a. EUBAM Libya pri izvajanju svojih nalog zagotavlja tehnično svetovanje, dejavnosti za krepitev zmogljivosti na operativni in tehnični ravni ter izvaja projekte, ki jih po potrebi in za vsak primer posebej dopolnjuje s specializiranim usposabljanjem. EUBAM Libya poleg tega zagotavlja strateško svetovanje na zahtevo libijskih organov.“;

(3) v členu 13(1) se zadnji pododstavek nadomesti z naslednjim:

„Referenčni finančni znesek za kritje odhodkov EUBAM Libya od 1. julija 2021 do 30. septembra 2023 znaša 84 850 000 EUR.

O referenčnem finančnem znesku za kritje odhodkov EUBAM Libya od 1. oktobra 2023 do 30. junija 2025 odloči Svet.“;

(4) v členu 16 se drugi stavek nadomesti z naslednjim:

„PVO do 30. junija 2024 opravi strateško oceno EUBAM Libya in njenega mandata. Strateški pregled misije EUBAM Libya se opravi pravočasno pred iztekom veljavnosti tega sklepa.

Ta sklep se uporablja do 30. junija 2025.“.

Člen 2

Ta sklep začne veljati na dan sprejetja.

Uporablja se od 1. julija 2023.

V Luxembourg, 26. junija 2023

Za Svet
predsednik
J. BORRELL FONTELLES

SKLEP SVETA (SZVP) 2023/1306**z dne 26. junija 2023****o podpori projektu o območju brez orožja za množično uničevanje na Bližnjem vzhodu v razvijajočem se regionalnem varnostnem okolju**

SVET EVROPSKE UNIJE JE –

ob upoštevanju Pogodbe o Evropski uniji in zlasti člena 28(1) in člena 31(1) Pogodbe,

ob upoštevanju predloga visokega predstavnika Unije za zunanje zadeve in varnostno politiko,

ob upoštevanju naslednjega:

- (1) Globalna strategija za zunanjo in varnostno politiko Evropske unije iz leta 2016 ter Strategija Evropske unije proti širjenju orožja za množično uničevanje iz leta 2003 temeljita na prepričanju, da je večstranski pristop k varnosti, vključno z razoroževanjem in neširjenjem orožja, najboljši način za ohranjanje mednarodnega reda.
- (2) Politika Unije je torej podpirati in izvajati obstoječe pogodbe, sporazume in pravila o razoroževanju in neširjenju orožja ter krepiti izvajanje in univerzalizacijo vseh teh instrumentov, pa tudi sodelovati s tretjimi državami pri izpolnjevanju njihovih obveznosti iz večstranskih konvencij in ureditev in jim pri tem pomagati.
- (3) V Skupni izjavi pariškega vrha za Sredozemlje z dne 13. julija 2008, s katero je bila ustanovljena Unija za Sredozemlje, so bila ponovno potrjena skupna prizadevanja za doseg miru in regionalne varnosti v skladu s barcelonsko deklaracijo, sprejeto na evro-sredozemski konferenci 27. in 28. novembra 1995, med drugim s pridružitvijo mednarodnim pogodbam in konvencijam o orožju za množično uničevanje ter regionalnim ureditvam, kot so območja brez jedrskega orožja.
- (4) Na konferenci o pregledu Pogodbe o neširjenju jedrskega orožja (NPT) leta 2010 je bil poudarjen pomen procesa, ki naj bi privedel do popolne uresničitve njene resolucije o Bližnjem vzhodu iz leta 1995 (v nadaljnjem besedilu: resolucija iz leta 1995). Konferenca o pregledu NPT leta 2010 je v ta namen odobrila praktične ukrepe, med drugim obravnavo vseh ponudb za uresničevanje resolucije iz leta 1995, vključno s ponudbo Unije, da bo gostila seminar, ki bi bil nadaljevanje seminarja, organiziranega junija 2008.
- (5) Nadalje je bilo na konferenci o pregledu NPT leta 2010 poudarjeno, da ima civilna družba pri prispevanju k uresničevanju resolucije iz leta 1995 pomembno vlogo, in podprta so bila vsa tozadevna prizadevanja.
- (6) Generalni sekretar Združenih narodov se je v svojem programu za razorožitev „Varovanje naše skupne prihodnosti“ predstavljenim dne 24. maja leta 2018 zavezal, da si bo z državami članicami ZN prizadeval za okrepitev in utrditev območij brez jedrskega orožja in da bo v ta namen med drugim podpiral nadaljnje vzpostavljanje takih območij, tudi na Bližnjem vzhodu.
- (7) Unija je nenehno izražala svojo pripravljenost, da pomaga pri procesu vzpostavitve območja brez orožja za množično uničevanje na Bližnjem vzhodu s podpiranjem procesov krepitve zaupanja, zlasti v okviru seminarjev in delavnic Unije, kot so bile tisti v letih 2008, 2011 in 2012 ter projekta Inštituta Združenih narodov za raziskave na področju razoroževanja (UNIDIR) med letoma 2019 in 2023, ki ga je podprla Unija, o ukrepih za krepitev zaupanja, kot podlagi za vzpostavitev takšnega območja, na podlagi Sklepa Sveta (SZVP) 2019/938 ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ Sklep Sveta (SZVP) 2019/938 z dne 6. junija 2019 o podpori procesu krepitve zaupanja kot podlagi za vzpostavitev območja brez jedrskega orožja in vsega drugega orožja za množično uničevanje na Bližnjem vzhodu (UL L 149, 7.6.2019, str. 63).

- (8) Unija želi še naprej podpirati proces kot podlago za vzpostavitev območja brez orožja za množično uničevanje na Bližnjem vzhodu z nadaljnjo podporo delu UNIDIR v ta namen –

SPREJEL NASLEDNJI SKLEP:

Člen 1

1. Za uresničevanje zaveze Unije za vzpostavitev območja brez orožja za množično uničevanje na Bližnjem vzhodu Unija podpira projekt UNIDIR z naslednjimi splošnimi cilji:
 - pomoč pri blaženju regionalnih trendov širjenja orožja za množično uničevanje;
 - spodbujanje regionalnih varnostnih ureditev in nadzora nad orožjem, neširjenja orožja ter pravil o razoroževanju in procesov razoroževanja;
 - poglobitev razumevanja odnosa med območjem brez orožja za množično uničevanje na Bližnjem vzhodu ter sedanjim regionalnim in mednarodnim dogajanjem ter
 - spodbujanje učinkovitega, preverljivega, vključujočega in trajnostnega območja brez orožja za množično uničevanje na Bližnjem vzhodu.
2. Projekt je podrobneje opisan v projektnem dokumentu v Prilogi.

Člen 2

1. Za izvajanje tega sklepa je odgovoren visoki predstavnik (VP).
2. Za tehnično izvedbo projekta iz člena 1(1) je zadolžen UNIDIR, ki to nalogo opravlja pod odgovornostjo VP. V ta namen se VP potrebno dogovori z UNIDIR.

Člen 3

1. Referenčni finančni znesek za izvajanje projekta iz člena 1(1) znaša 2 099 969 EUR.
2. Izdatki, financirani z zneskom iz odstavka 1, se upravljajo v skladu s pravili in postopki, ki veljajo za splošni proračun Unije.
3. Komisija nadzira pravilnost upravljanja odhodkov, ki se financirajo z zneskom iz odstavka 1. V ta namen z UNIDIR sklene sporazum o prispevku. V navedenem sporazumu se določi, da UNIDIR poskrbi za prepoznavnost prispevka Unije, ustrezno njegovemu obsegu.
4. Komisija si prizadeva skleniti sporazum o prispevku iz odstavka 3, kakor hitro je to mogoče po začetku veljavnosti tega sklepa. Svet obvesti o kakršnih koli težavah v zvezi s tem in o datumu sklenitve navedenega sporazuma.

Člen 4

1. VP Svetu o izvajanju tega sklepa poroča na podlagi opisnih poročil, ki jih vsakih dvanajst mesecev pripravi UNIDIR. Navedena poročila so podlaga za ocenjevanje ob koncu projekta, ki ga izvede Svet.
2. Komisija zagotovi informacije o finančnih vidikih izvajanja projekta iz člena 1(1).

Člen 5

1. Ta sklep začne veljati na dan sprejetja.
2. Ta sklep preneha veljati 36 mesecev po datumu sklenitve sporazuma o prispevku iz člena 3(3). Če pa sporazum o financiranju v tem času ni bil sklenjen, sklep preneha veljati šest mesecev po začetku veljavnosti.

V Luxembourg, 26. junija 2023

Za Svet
predsednik
J. BORRELL FONTELLES

PRILOGA

Projekt o podpori območja brez orožja za množično uničevanje na Bližnjem vzhodu v razvijajočem se regionalnem varnostnem okolju

Na Bližnjem vzhodu se dogajajo spremembe, povečujejo se nestabilnost, negotovost, nabava in uporaba konvencionalnega orožja ter zaskrbljenost glede nadaljnje uporabe in širjenja nekonvencionalnega orožja. Zaradi slednjih in drugih dogodkov po svetu se regionalno varnostno okolje znatno spreminja, kar bi lahko imelo trajne posledice za regionalno in mednarodno širjenje orožja za množično uničevanje. Predlagani projekt UNIDIR bo spodbujal standarde in cilje neširjenja orožja za množično uničevanje, nadzora nad oborožitvijo in razoroževanja na Bližnjem vzhodu, tako da bo podpiral pobudo za območje brez orožja za množično uničevanje na Bližnjem vzhodu in procese, pomembne za regionalno varnost, in sicer z raziskavami, krepitvijo zmogljivosti in dialogom, ki so relevantni za to politiko.

Ozadje in utemeljitev

Ureditve neširjenja orožja po vsem svetu so v slepi ulici. V zadnjih dveh desetletjih so se ta orodja oslabila, saj so imeli geopolitični interesi prednost pred neširjenjem orožja, nadzorom nad orožjem in ukrepi za razoroževanje. Nesprejete končnega dokumenta za drugo zaporedno pregledno konferenco pogodbenic Pogodbe o neširjenju jedrskega orožja je le en primer, vendar jasno kaže na slepo ulico, v kateri so se znašle te ureditve. V takih geostrateških razmerah prihaja do velikih sprememb tudi v varnostnem okolju Bližnjega vzhoda. Notranji socialni nemiri ali državljanska vojna povzročajo stalno nestabilnost, ki je vodila v razseljevanje prebivalstva, to pa je vplivalo na varnost in stabilnost v sosednjih regijah. Sedanja nestabilnost je vplivala tudi na zmožnost vlad v tej regiji, da obravnavajo zunanje politična vprašanja, kot je sodelovanje v večstranskih in regionalnih pobudah za boj proti širjenju orožja za množično uničevanje. Na regionalni ravni so se zaveznikstva prerazporedila, zaradi česar so se preobrnila tako dolgoletna regionalna ravnovesja moči kot neravnovesja. Poleg tega so ukrepi zunajregionalnih akterjev, kot so vojaška prisotnost, dejavnosti in podpora ter vojaški umiki pretresli tudi varnostno okolje v tej regiji.

Kombinacija notranjih in regionalnih nestabilnosti je privedla do dveh vzporednih procesov, ki bi lahko imeli dolgoročne posledice za regionalno in mednarodno širjenje orožja za množično uničevanje. Po eni strani se je v tej regiji povečala nabava in uporaba konvencionalnega in potencialno nekonvencionalnega orožja, prišlo pa je tudi do razvoja zmogljivosti za jedrski hedging (oziroma obstaja grožnja, da bo do tega prišlo), in to povrh že obstoječih zmogljivosti, povezanih z orožjem za množično uničevanje. Po drugi strani so države v tej regiji pokazale večjo pripravljenost za reševanje regionalnih varnostnih problemov v okviru regionalnih in podregionalnih pogajanj, kot kažejo Abrahamovi sporazumi, premirje v Jemnu, sporazum o določitvi meje na morju med Izraelom in Libanom, dialogi med Iranom in Saudovo Arabijo ter Iranom in Združenimi arabskimi emirati ter trenutna prizadevanja za pogajanja v okviru Združenih narodov o območju brez orožja za množično uničevanje na Bližnjem vzhodu. Čeprav se ta trenda morda zdita protislovna v smislu njunega vpliva na širjenje orožja za množično uničevanje, bi se lahko – in se verjetno bosta – še naprej odvijala vzporedno.

Cilji projekta

Predlagani projekt bo imel štiri splošne cilje:

- pomoč pri blažitvi regionalnih trendov širjenja orožja za množično uničevanje
- spodbujanje regionalnih varnostnih ureditev ter standardov in procesov nadzora nad oborožitvijo, neširjenja orožja in razoroževanja
- zagotovitev bolj poglobljenega razumevanja odnosa med območjem brez orožja za množično uničevanje na Bližnjem vzhodu ter trenutnim regionalnim in mednarodnim razvojem ter
- spodbujanje učinkovitega, preverljivega, vključujočega in trajnostnega območja brez orožja za množično uničevanje na Bližnjem vzhodu.

Projektni pristop

Projekt bo temeljil na celostnem pristopu, ki bo obravnaval vse komponente raziskav, zbiral zamisli, ustvarjal nove predloge, krepil zmogljivosti in dialog ter si prizadeval za doseganje in vključevanje različnih udeležencev in ciljnih skupin. Predlagani projekt bo te cilje dosegel z izvajanjem treh delovnih sklopov in z njimi povezanih rezultatov:

- **Delovni sklop 1:** Poglobitev razumevanja in presoje vzrokov, motivov in tveganj, povezanih z regionalnim širjenjem orožja za množično uničevanje, da se opredelijo rešitve za krepitev regionalne varnosti in spodbujajo regionalne rešitve za širjenje orožja za množično uničevanje na Bližnjem vzhodu. Cilj delovnega sklopa 1 je večja ozaveščenost in razumevanje dejavnikov, ki spodbujajo širjenje orožja za množično uničevanje na Bližnjem vzhodu, in opredelitev njegovih temeljnih vzrokov, vključno s strateškimi, političnimi ali drugimi motivi, ter s tem povezanimi tveganji in posledicami. Končni splošni cilj tega delovnega sklopa je opredelitev praktičnih rešitev za večjo regionalno varnost in preprečevanje širjenja orožja za množično uničevanje na Bližnjem vzhodu. To vključuje spodbujanje tekočih in novih regionalnih varnostnih procesov ter pobude za območje brez orožja za množično uničevanje na Bližnjem vzhodu, ki bi prepovedovala posedovanje, proizvodnjo in uporabo orožja za množično uničevanje v tej regiji ter spodbujala prizadevanja za razoroževanje in neširjenje orožja. Cilj delovnega sklopa 1 je, da se s poglobitvijo razumevanja izzivov in iskanjem možnih rešitev podpre razvoj varnejšega in stabilnejšega Bližnjega vzhoda.
- **Delovni sklop 2:** Povečevanje regionalne zmogljivosti za boljše razumevanje težav in krepitev sposobnosti za opredelitev rešitev, povezanih s pogajanjem in izvajanjem območja brez orožja za množično uničevanje na Bližnjem vzhodu. Cilj tega delovnega sklopa 2 je povečanje zmogljivosti držav Bližnjega vzhoda za učinkovito sodelovanje v pogajanjih in pri izvajanju procesov regionalne varnosti na splošno, predvsem območja brez orožja za množično uničevanje na Bližnjem vzhodu. To vključuje krepitev sposobnosti regionalnih akterjev za razumevanje zapletenosti problema širjenja orožja za množično uničevanje ter razvoj njihove zmogljivosti za opredelitev in izvajanje praktičnih rešitev. Dejavnosti v okviru tega delovnega sklopa bodo vključevale zagotavljanje programov usposabljanja in krepitev zmogljivosti za vladne uradnike, strokovnjake in druge ustrezne deležnike ter podporo širitvi ciljnih skupin v tej regiji. Splošni cilj je ustvariti bolj ozaveščeno in angažirano regionalno skupnost, ki bo bolje opremljena za reševanje izzivov širjenja orožja za množično uničevanje in spodbujanje regionalne varnosti. Cilj tega delovnega sklopa je, da se s krepitvijo regionalnih zmogljivosti in boljšim razumevanjem zadevnih vprašanj podpre dejanska pogajanja ter izvajanje sedanjega in novega regionalnega varnostnega procesa, vključno z območjem brez orožja za množično uničevanje na Bližnjem vzhodu, ter s tem spodbujajo druge regionalne varnostne ureditve in nadzor nad orožjem, neširjenje orožja in procese razoroževanja.
- **Delovni sklop 3:** Podpora učinkovitemu, preverljivemu, vključujočemu in trajnostnemu območju brez orožja za množično uničevanje na Bližnjem vzhodu. Da bi zagotovili celovito in učinkovito območje brez orožja za množično uničevanje na Bližnjem vzhodu, ki ga bo mogoče preveriti, bo delovni sklop 3 usmerjen tudi na podpiranje tehničnih in pravnih vidikov, povezanih s pogajanjem in izvajanjem območja brez orožja. Končni cilj tega delovnega sklopa je spodbujanje takega območja brez orožja za množično uničevanje na Bližnjem vzhodu, ki je izvedljivo in trajnostno, tj. ga je mogoče doseči, in bo dolgoročno ter bo še naprej ključno orodje za krepitev regionalne varnosti in preprečevanje širjenja orožja za množično uničevanje na Bližnjem vzhodu.

Projektne dejavnosti in pričakovani rezultati

V okviru projekta se bodo izvajale dejavnosti, organizirali dogodki in objavljala poročila za spodbujanje štirih dejavnosti prenove v okviru vseh treh delovnih sklopov.

Delovni sklop 1: Poglobitev razumevanja in presoje vzrokov, motivov in tveganj, povezanih z regionalnim širjenjem orožja za množično uničevanje, da bi našli rešitve za povečanje regionalne varnosti in spodbujali območje brez orožja za množično uničevanje na Bližnjem vzhodu kot eno od rešitev vprašanja širjenja orožja za množično uničevanje na Bližnjem vzhodu. Pod tem delovnim sklopom bo v okviru projekta:

- sklicanih več okroglih miz (oziroma vsaj dve) za razpravo o trenutnih regionalnih in mednarodnih dogodkih ter njihovem vplivu na dojetje regionalnih groženj. Ti dogodki bodo vključevali povezovanje strokovnjakov, vladnih uradnikov in drugih ustreznih deležnikov, da bi izmenjali mnenja in poglede na regionalne varnostne izzive ter razpravljali o načinih za krepitev regionalnega sodelovanja in stabilnosti.
- izvedeno raziskovanje, ki bo omogočilo kartiranje dojetja regionalnih groženj, opravljen pregled nabora orodij za uresničevanje nadzora nad orožjem, neširjenja orožja, razoroževanja in regionalne varnosti ter določeno, kako se lahko v okviru regionalnih varnostnih procesov in območja brez orožja za množično uničevanje na Bližnjem vzhodu obravnavajo ti izzivi. To raziskovanje bo vključevalo celovito analizo dejavnikov, ki spodbujajo širjenje orožja za množično uničevanje v tej regiji, ter preučitev prednosti in slabosti obstoječih regionalnih varnostnih procesov in mehanizmov.
- objavljen dokument, v katerem bodo povzete ugotovitve raziskav in opredeljeni načini za blažitev vzrokov, motivov in tveganj, povezanih z regionalnim širjenjem orožja za množično uničevanje. Ta dokument bo zagotovil politične usmeritve za krepitev regionalnih varnostnih procesov in spodbujanje območja brez orožja za množično uničevanje na Bližnjem vzhodu kot enega od ključnih orodij za preprečevanje širjenja orožja za množično uničevanje na Bližnjem vzhodu.

Cilj teh prizadevanj je z organiziranjem okroglih miz, izvajanjem raziskav in objavo dokumenta izboljšati razumevanje dojetja regionalnih groženj in poiskati praktične rešitve za krepitev regionalne varnosti in preprečevanje širjenja orožja za množično uničevanje na Bližnjem vzhodu.

Delovni sklop 2: Povečevanje regionalne zmogljivosti za boljše razumevanje težav in krepitev sposobnosti za opredelitev rešitev, povezanih s pogajanjem in izvajanjem območja brez orožja za množično uničevanje na Bližnjem vzhodu. Pod tem delovnim sklopom bo v okviru projekta:

- vzpostavljena mreža posameznikov in institucij, ki delujejo na področju regionalne varnosti in jo spodbujajo, tudi območju brez orožja za množično uničevanje na Bližnjem vzhodu, da bi izboljšali razumevanje vprašanj in s tem prispevali k svojim nacionalnim politikam ter sodelovali v sedanjih in prihodnjih razpravah. To bo vključevalo vzpostavljanje partnerstev z obstoječimi organizacijami in pobudami ter podpiranje razvoja novih mrež in zavezništov, namenjenih spodbujanju območja brez orožja za množično uničevanje na Bližnjem vzhodu. Cilj je vzpostavljanje, krepitev in vključevanje obstoječih prizadevanj za spodbujanje območja brez orožja za množično uničevanje na Bližnjem vzhodu ter kar največje povečevanje njegovega vpliva na regionalno varnost.
- organiziranih več delavnic (oziroma vsaj dve) za krepitev zmogljivosti, namenjenih regionalnim uradnikom in strokovnjakom, da bi izboljšali razumevanje vprašanj, povezanih z regionalno varnostjo, širjenjem orožja za množično uničevanje in prizadevanji za njihovo reševanje, vključno s pogajanjem o območju brez orožja za množično uničevanje na Bližnjem vzhodu in njegovim izvajanjem. Te delavnice bodo udeležencem zagotovile priložnosti za usposabljanje in izobraževanje, da bi poglobili svoje znanje in spretnosti ter poiskali praktične rešitve za pogajanja in izvajanje.
- poskrbljeno za ohranitev in izboljšanje spletnih orodij območja brez orožja za množično uničevanje na Bližnjem vzhodu na spletišču UNIDIR. To bo vključevalo posodobitev obstoječih virov in gradiva ter razvoj novih spletnih orodij in virov za podporo spodbujanju in izvajanju območja brez orožja za množično uničevanje na Bližnjem vzhodu.
- zagotovljen prevod vsaj treh publikacij v regionalne jezike. To bo pripomoglo k razvoju terminologije v lokalnih jezikih in s tem k razumevanju sedanjih in prihodnjih regionalnih strokovnjakov, izboljšalo dostop do informacij in virov, povezanih z območjem brez orožja za množično uničevanje na Bližnjem vzhodu, za regionalne ciljne skupine ter spodbudilo njihovo prepoznavnost in razumevanje v tej regiji.

Cilj teh prizadevanj je z vzpostavljanjem mrež, organizacijo delavnic za krepitev zmogljivosti, vzdrževanjem in izboljševanjem spletnih orodij ter prevajanjem publikacij spodbujati regionalna varnostna prizadevanja in območje brez orožja za množično uničevanje na Bližnjem vzhodu ter okrepiti regionalne zmogljivosti za učinkovito sodelovanje pri pogajanjih o njih in njihovem izvajanju.

Delovni sklop 3: Spodbujanje učinkovitega, preverljivega, vključujočega in trajnostnega območja brez orožja za množično uničevanje na Bližnjem vzhodu.

- Objava vsaj treh dokumentov o politiki, ki obravnavajo vprašanja, ki so izziv pri pogajanjih in/ali izvajanju območja brez orožja za množično uničevanje na Bližnjem vzhodu. Ti dokumenti bodo obravnavali vrsto vprašanj, povezanih z regionalno varnostjo, razoroževanjem in neširjenjem orožja, ter posledice in možnosti za reševanje teh izzivov. Zagotovili bodo celovito in utemeljeno analizo ključnih izzivov, s katerimi se sooča območje brez orožja za množično uničevanje na Bližnjem vzhodu, ter prispevali k uspešnim pogajanjem o njem in njegovem izvajanju.
- Organizacija vsaj dveh javnih dogodkov za razpravo o vprašanjih, povezanih s pogajanjem in izvajanjem območja brez orožja za množično uničevanje na Bližnjem vzhodu. Na teh dogodkih se bodo zbrali strokovnjaki, vladni uradniki in drugi ustrezni deležniki, ki bodo razpravljali in izmenjali mnenja o izzivih in priložnostih, povezanih z območjem brez orožja za množično uničevanje na Bližnjem vzhodu.
- Priprava informativnih sestankov in nudenje podpore tekočim prizadevanjem v zvezi z območjem brez orožja za množično uničevanje na Bližnjem vzhodu, ki so povezana z njegovim izvajanjem, in drugimi regionalnimi varnostnimi procesi. To bo vključevalo zagotavljanje podpore in svetovanja zadevnim deležnikom.

Cilj teh prizadevanj je z objavo dokumentov o politiki, organiziranjem javnih dogodkov in informativnih sestankov ter podporo prispevati k pogajanjem in izvajanju območja brez orožja za množično uničevanje na Bližnjem vzhodu ter obravnavati ključne izzive, ki se lahko pojavijo med temi procesi.

Ciljne skupine

Predlagani projekt bo prispeval k prizadevanjem za nadzor nad orožjem, razoroževanje in neširjenje orožja na regionalni in mednarodni ravni. Zajema tri prekrivajoče se ciljne skupine:

- oblikovalce politik in diplomate v tej regiji, ki se ukvarjajo z nadzorom nad orožjem, razoroževanjem in neširjenjem orožja ter vprašanji regionalne varnosti. Sem spadajo tudi regionalni uradniki in strokovnjaki ter osebe, ki delajo v regionalnih in večstranskih forumih, vključno s Pogodbo o neširjenju jedrskega orožja, Konvencijo o kemičnem orožju, revizijskimi konferencami Konvencije o biološkem orožju in konferenco območja brez orožja za množično uničevanje na Bližnjem vzhodu. Posebna pozornost bo namenjena doseganju manj zastopanih skupin, kot so mladi oblikovalci politik, strokovnjaki, ženske in znanstveniki iz te regije, ki pogosto niso vključeni v pogovore.

- oblikovalce mednarodne varnostne politike, diplomate in raziskovalce, predvsem tiste, ki se posvečajo nadzoru nad orožjem, razoroževanju in neširjenju jedrskega, kemičnega in biološkega orožja ter njegovih izstrelitvenih sistemov na Bližnjem vzhodu, območje brez orožja za množično uničevanje na Bližnjem vzhodu in regionalno varnost ali tehnologije v vzponu.
- akademike in strokovnjake z območja Bližnjega vzhoda, ki skušajo spremljati in razumeti hitro spreminjajočo se dinamiko v tej regiji, njenih državah in med tamkajšnjim prebivalstvom, posledice spreminjajočih se zavezništev in zmogljivosti na področju regionalne varnosti ter možnosti za preprečevanje in ublažitev aktualnih in prihodnjih virov napetosti, konfliktov in širjenja orožja.

Časovni okvir projekta

Projekt naj bi se začel sredi julija leta 2023 in naj bi trajal 36 mesecev. Zaključil naj bi se julija 2026. Končno opisno poročilo projekta in finančno poročilo bosta pripravljena do konca leta 2026.

Upravljanje in nadzor projekta

Ta projekt se bo izvajal pod okriljem Inštituta Združenih narodov za raziskave na področju razoroževanja (UNIDIR). UNIDIR je avtonomna institucija v okviru Združenih narodov, ki je bila ustanovljena leta 1980 za izvajanje neodvisnih raziskav o razoroževanju in s tem povezanih vprašanjih, predvsem o mednarodnih varnostnih vprašanjih. Ta svetovno ugledna institucija, ki ima sedež v Ženevi, se ponaša tudi z dolgoletnim strokovnim znanjem o vprašanjih, povezanih z orožjem za množično uničevanje, pomembnim institucionalnim spominom in arhivom o procesih razoroževanja, vključno s Pogodbo o neširjenju jedrskega orožja in območji brez jedrskega orožja po svetu, pa tudi z mnogimi publikacijami, vse to pa je javno dostopno in brezplačno na voljo na spletu.

Pomemben del nalog inštituta UNIDIR je organizacija in spodbujanje neformalnega dialoga med različnimi strokovnjaki o vprašanjih razorožitve, ki zajemajo vse od vprašanj, povezanih z orožjem za množično uničevanje, do novih in razvijajočih se oborožitvenih tehnologij. UNIDIR ima zato široko mrežo kontaktov, na katero se lahko opre, pa tudi izkušnje pri organizaciji srečanj v Ženevi in drugod ter pri pripravi zbirnih poročil in nadaljnjem ukrepanju.

UNIDIR vodi upravni odbor, ki ima tudi vlogo svetovalnega odbora v zvezi z vprašanji razorožitve, pod vodstvom katerega deluje direktor inštituta UNIDIR. Upravni odbor združuje raznoliko skupino strokovnjakov iz vsega sveta, ki vsi delujejo v lastnem imenu in ki se sestajajo dvakrat na leto, ko pregledujejo vsebinske in finančne dejavnosti inštituta UNIDIR. Upravni odbor vsako leto poroča generalnemu sekretarju ZN o svojem delu. Direktor inštituta UNIDIR je odgovoren za organizacijo, vodenje in upravljanje tega inštituta, tudi za rezultate njegovih poglobljenih raziskav ter finančne in upravne postopke.

UNIDIR je sicer avtonomna organizacija, kljub temu pa spoštuje finančna pravila in predpise ZN, revizijo njenih financ pa opravlja revizijski odbor ZN. Vsi finančni vidiki projektov se upravljajo in vodijo v okviru Umoja ter pregledajo vsako četrletje. UNIDIR zadevnim donatorjem poroča o napredku posameznih projektov in njihovem financiranju vsaj enkrat na leto, lahko pa tudi vsako četrletje glede na zahteve posameznih donatorjev.

SKLEP SVETA (EU) 2023/1307**z dne 26. junija 2023****o finančnih prispevkih, ki jih članice Evropskega razvojnega sklada plačajo kot drugi obrok za leto 2023**

SVET EVROPSKE UNIJE JE –

ob upoštevanju Pogodbe o delovanju Evropske unije,

ob upoštevanju Notranjega sporazuma med predstavniki vlad držav članic Evropske unije, ki so se sestali v okviru Sveta, o financiranju pomoči Evropske unije v okviru večletnega finančnega okvira za obdobje 2014–2020 v skladu s Sporazumom o partnerstvu AKP-EU in o dodelitvi finančne pomoči čezmorskim državam in ozemljem, za katere se uporablja četrti del Pogodbe o delovanju Evropske unije ⁽¹⁾, in zlasti člena 7(2) v povezavi s členom 14(3) Notranjega sporazuma,

ob upoštevanju Uredbe Sveta (EU) 2018/1877 z dne 26. novembra 2018 o finančni uredbi, ki se uporablja za 11. Evropski razvojni sklad, in razveljavitvi Uredbe (EU) 2015/323 ⁽²⁾, in zlasti člena 19(3) Uredbe,

ob upoštevanju predloga Evropske komisije,

ob upoštevanju naslednjega:

- (1) V skladu s členom 46 Uredbe (EU) 2018/1877 Evropska investicijska banka (EIB) Komisiji sporoči posodobljene ocene obveznosti in plačil za instrumente, ki jih upravlja.
- (2) V skladu s členom 19(3) Uredbe (EU) 2018/1877 Komisija do 15. junija 2023 predloži predlog, ki določa znesek drugega obroka prispevka za leto 2023.
- (3) Člen 20(1) Uredbe (EU) 2018/1877 določa, da se pri zahtevkih za prispevke najprej porabijo zneski, določeni v prejšnjih Evropskih razvojnih skladih (v nadaljnjem besedilu: ERS). Zato bi bilo treba pozvati k vplačilu sredstev za EIB in za Komisijo na podlagi Uredbe (EU) 2018/1877.
- (4) Na podlagi člena 152 Sporazuma o izstopu Združenega kraljestva Velika Britanija in Severna Irska iz Evropske unije in Evropske skupnosti za atomsko energijo (v nadaljnjem besedilu: sporazum o izstopu) Združeno kraljestvo Velika Britanija in Severna Irska (v nadaljnjem besedilu: Združeno kraljestvo) ostane članica ERS do zaključka 11. ERS in vseh prejšnjih nezaključenih ERS. Vendar se v skladu s členom 153 sporazuma o izstopu delež Združenega kraljestva od sproščenih sredstev iz projektov v okviru 11. ERS, če so bila ta sredstva sproščena po 31. decembru 2020, ali prejšnjih ERS ne uporabi ponovno.
- (5) Sklep Sveta (EU) 2022/2242 ⁽³⁾ določa letni znesek prispevka članic ERS za leto 2023, in sicer v višini 1 800 000 000 EUR za Komisijo in v višini 300 000 000 EUR za EIB.
- (6) Da bi se omogočila takojšnja uporaba ukrepov, bi moral sklep začeti veljati na dan objave v *Uradnem listu Evropske unije* –

⁽¹⁾ UL L 210, 6.8.2013, str. 1.

⁽²⁾ UL L 307, 3.12.2018, str. 1.

⁽³⁾ Sklep Sveta (EU) 2022/2242 z dne 14. novembra 2022 o finančnih prispevkih članic Evropskega razvojnega sklada za financiranje tega sklada, ki določa zgornjo mejo za leto 2024, letni znesek za leto 2023 in znesek prvega obroka za leto 2023 ter okvirno in nezavezujočo napoved pričakovanih letnih zneskov prispevkov za leti 2025 in 2026. (UL L 294, 15.11.2022, str. 17).

SPREJEL NASLEDNJI SKLEP:

Člen 1

Znesek prispevkov, ki ga članice ERS plačajo kot drugi obrok za leto 2023, se določi v višini 750 000 000 EUR. Razdeli se na 650 000 000 EUR za Komisijo in 100 000 000 EUR za EIB.

Člen 2

Članice ERS plačajo posamezne prispevke za ERS Komisiji in EIB kot drugi obrok za leto 2023 v skladu s Prilogo.

Člen 3

Ta sklep začne veljati na dan objave v *Uradnem listu Evropske unije*.

V Luxembourggu, 26. junija 2023

Za Svet
predsednik
J. BORRELL FONTELLES

PRILOGA

DRUGI OBROK PRISPEVKOV ZA ERS ZA LETO 2023 (V EUR)

DRŽAVE ČLANICE IN ZDRUŽENO KRALJESTVO	Ključ za 11. ERS v %	Drugi obrok za leto 2023 (v EUR)		Skupaj
		Komisija	EIB	
		11. ERS	11. ERS	
BELGIJA	3,24927	21 120 255	3 249 270	24 369 525
BOLGARIJA	0,21853	1 420 445	218 530	1 638 975
ČEŠKA	0,79745	5 183 425	797 450	5 980 875
DANSKA	1,98045	12 872 925	1 980 450	14 853 375
NEMČIJA	20,57980	133 768 700	20 579 800	154 348 500
ESTONIJA	0,08635	561 275	86 350	647 625
IRSKA	0,94006	6 110 390	940 060	7 050 450
GRČIJA	1,50735	9 797 775	1 507 350	11 305 125
ŠPANIJA	7,93248	51 561 120	7 932 480	59 493 600
FRANCIJA	17,81269	115 782 485	17 812 690	133 595 175
HRVAŠKA	0,22518	1 463 670	225 180	1 688 850
ITALIJA	12,53009	81 445 585	12 530 090	93 975 675
CIPER	0,11162	725 530	111 620	837 150
LATVIJA	0,11612	754 780	116 120	870 900
LITVA	0,18077	1 175 005	180 770	1 355 775
LUKSEMBURG	0,25509	1 658 085	255 090	1 913 175
MADŽARSKA	0,61456	3 994 640	614 560	4 609 200
MALTA	0,03801	247 065	38 010	285 075
NIZOZEMSKA	4,77678	31 049 070	4 776 780	35 825 850
AVSTRIJA	2,39757	15 584 205	2 397 570	17 981 775
POLJSKA	2,00734	13 047 710	2 007 340	15 055 050
PORTUGALSKA	1,19679	7 779 135	1 196 790	8 975 925
ROMUNIJA	0,71815	4 667 975	718 150	5 386 125
SLOVENIJA	0,22452	1 459 380	224 520	1 683 900
SLOVAŠKA	0,37616	2 445 040	376 160	2 821 200
FINSKA	1,50909	9 809 085	1 509 090	11 318 175
ŠVEDSKA	2,93911	19 104 215	2 939 110	22 043 325
ZDRUŽENO KRALJESTVO (*)	14,67862	95 411 030 (*)	14 678 620	110 089 650 (*)
EU-27 IN ZDRUŽENO KRALJESTVO SKUPAJ	100,00	650 000 000	100 000 000	750 000 000

(*) V skladu s členom 153 sporazuma o izstopu, je Združeno kraljestvo marca 2023 uradno zaprosilo Komisijo, naj njegov preostali delež rezerve 10. in 11. ERS uporabi za plačilo neporavnane prispevka za ERS za leto 2023 (drugi in tretji obrok, tj. 154,12 milijona EUR). Ta pobot bo upoštevan v navodilih za plačilo.

ISSN 1977-0804 (elektronska različica)

ISSN 1725-5155 (tiskana različica)



Urad za publikacije
Evropske unije
L-2985 Luxembourg
LUKSEMBURG

SL